

প্রাক্কথন

নেতাজী সুভাষ মুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের স্নাতকোত্তর শ্রেণির জন্য যে-পাঠক্রম প্রবর্তিত হয়েছে, তার লক্ষণীয় বৈশিষ্ট্য হল প্রতিটি শিক্ষার্থীকে তাঁর পছন্দমতো কোনও বিষয়ে উচ্চশিক্ষা গ্রহণের সুযোগ করে দেওয়া। এ-ক্ষেত্রে ব্যক্তিগতভাবে তাঁদের গ্রহণক্ষমতা আগে থেকেই অনুমান করে না নিয়ে নিয়ত মূল্যায়নের মধ্য দিয়ে সেটা স্থির করাই যুক্তিযুক্ত। সেই অনুযায়ী একাধিক বিষয়ে পাঠ-উপকরণ রচিত হয়েছে ও হচ্ছে—যার মূল কাঠামো স্থিরীকৃত হয়েছে একটি সুচিন্তিত পাঠক্রমের ভিত্তিতে। সেই সঙ্গে যুক্ত হয়েছে পাঠ্য বিষয়ে নতুন তথ্য, মনন ও বিশ্লেষণের সমাবেশ।

দূর-সঞ্চারী শিক্ষাদানের স্বীকৃত পদ্ধতি অনুসরণ করেই এইসব পাঠ-উপকরণ লেখা ও পরিমার্জনের কাজ চলছে। বিভিন্ন বিষয়ের অভিজ্ঞ শিক্ষক-শিক্ষয়ত্রীদের সাহায্য এ-কাজে সম্ভব হয়েছে। যাঁদের নিরলস পরিশ্রমে লেখা, সম্পাদনা তথা বিষয় বিন্যাস সুসম্পন্ন হচ্ছে তাঁরা সকলেই ধন্যবাদার্থ। আসলে, এঁরা সকলেই অলক্ষ্য থেকে দূর-সঞ্চারী শিক্ষাদানের কার্যক্রমে অংশ নিচ্ছেন; যখনই কোনও শিক্ষার্থী এই পাঠোপকরণের সাহায্য নেবেন, তখনই তিনি কার্যত একাধিক শিক্ষকমণ্ডলীর পরোক্ষ অধ্যাপনার যাবতীয় সুবিধা পেয়ে যাচ্ছেন।

শিক্ষার্থীরা এইসব পাঠ-উপকরণের চর্চা ও অনুশীলনে যতটা মনোনিবেশ করবেন বিষয়ের গভীরে যাওয়া তাঁর পক্ষে ততই সহজ হবে। বিষয়বস্তু যাতে নিজের চেষ্টায় অধিগত হয়, পাঠ-উপকরণের ভাষা ও উপস্থাপনা তার উপযোগী করার দিকে সর্বস্তরে নজর রাখা হয়েছে। প্রতি পর্যায়ের শেষে প্রদত্ত অনুশীলনী ও অতিরিক্ত জ্ঞান অর্জনের জন্য গ্রন্থ-নির্দেশ শিক্ষার্থীর গ্রহণক্ষমতা ও চিন্তাশীলতা বৃদ্ধির সহায়ক হবে।

এই অভিনব আয়োজনের বেশ কিছু প্রয়াসই পরীক্ষামূলক—অনেক ক্ষেত্রে একেবারে প্রথম পদক্ষেপ। স্বভাবতই ত্রুটি-বিচ্যুতি কিছু কিছু থাকতে পারে, যা অবশ্যই সংশোধন ও পরিমার্জনার অপেক্ষা রাখে। সাধারণভাবে আশা করা যায়, ব্যাপকতর ব্যবহারের মধ্য দিয়ে পাঠ-উপকরণগুলি সর্বত্র সমাদৃত হবে।

অধ্যাপক (ড.) শুভ শঙ্কর সরকার
উপাচার্য

অষ্টম পুনর্মুদ্রণ : ফেব্রুয়ারি, 2019

বিশ্ববিদ্যালয় মঞ্জুরি কমিশনের দূরশিক্ষা ব্যুরোর বিধি অনুযায়ী মুদ্রিত।
Printed in accordance with the regulations of the Distance
Education Bureau of the University Grants Commission.

পরিচিতি

বিষয় : বাংলা

স্নাতকোত্তর পাঠক্রম

পাঠক্রম : পর্যায় : PGBG - 06 : 01

	রচনা	সম্পাদনা
একক 1(a) (b)	ড. অরিন্দম চট্টোপাধ্যায়	অধ্যাপক পল্লব সেনগুপ্ত
একক 2	বুণা চট্টোপাধ্যায়	অধ্যাপক পুলিন দাশ
একক 3	ড. অয়ন্তিকা ঘোষ ও বুণা চট্টোপাধ্যায়	ড. মনন কুমার মণ্ডল

পাঠক্রম : পর্যায় : PGBG - 06 : 02

	রচনা	সম্পাদনা
একক 4	ড. ধুবকুমার মুখোপাধ্যায়	অধ্যাপক পুলিন দাশ
একক 5	ড. চন্দ্রমল্লী সেনগুপ্ত	অধ্যাপক পবিত্র সরকার
একক 6	ড. শ্রাবণী পাল	অধ্যাপক পুলিন দাশ

পাঠক্রম : পর্যায় : PGBG - 06 : 03

	রচনা	সম্পাদনা
একক 7	ড. মীনাক্ষী সিংহ	অধ্যাপক পুলিন দাশ
একক 8	ড. অরিন্দম চট্টোপাধ্যায়	অধ্যাপক পুলিন দাশ
একক 9	ড. অপূর্ব কুমার দে	ড. মনন কুমার মণ্ডল

প্রজ্ঞাপন

এই পাঠ-সংকলনের সমুদয় স্বত্ব নেতাজী সুভাষ মুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়ের দ্বারা সংরক্ষিত। বিশ্ববিদ্যালয় কর্তৃপক্ষের লিখিত অনুমতি ছাড়া এর কোনোও অংশের পুনর্মুদ্রণ বা কোনোভাবে উদ্ধৃতি সম্পূর্ণ নিষিদ্ধ।

মোহন কুমার চট্টোপাধ্যায়
নিবন্ধক



নেতাজি সুভাষ মুক্ত বিশ্ববিদ্যালয়

PGBG – 6

[স্নাতকোত্তর পাঠক্রম]

পর্যায়

1

একক 1(a)	□ বাংলা মঞ্চাভিনয়ের ইতিহাস ১৭৯৬-১৮৭২	7 – 27
একক 1(b)	□ বাংলা মঞ্চাভিনয়ের ইতিহাস ১৮৭২-১৯১২	28 – 52
একক 2	□ মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রো’	53 – 61
একক 3	□ মালিনী : রবীন্দ্রনাথ ঠাকুর	62 – 86

পর্যায়

2

একক 4	□ সাজাহান : দ্বিজেন্দ্রলাল রায়	89 – 112
একক 5	□ ছেঁড়া তার : তুলসী লাহিড়ী	113 – 134
একক 6	□ তপস্বী ও তরঙ্গিণী : বুদ্ধদেব বসু	135 – 173

পর্যায়

3

একক 7	□ অঙ্গার : উৎপল দত্ত	177 – 185
একক 8	□ চাঁদ বণিকের পালা : শম্ভু মিত্র	186 – 197
একক 9	□ গল্প হেফিম সাহেব : মনোজ মিত্র	198 – 243

একক ১ক □ বাংলা মঞ্চাভিনয়ের ইতিহাস ১৭৯৬-১৮৭২ □

প্রথম পর্ব

পর্যায় ১ একক ১ক

- ১.১ মুখবন্ধ
- ১.২ প্রস্তাবনা
- ১.৩ সংস্কৃত নাটক ও নাট্যমঞ্চ
- ১.৪ যাত্রা
- ১.৫ নাট্যমঞ্চের সূচনাপর্ব ও বিদেশি নাট্যমঞ্চ
- ১.৬ লেবেডেফ ও বেঙ্গলি থিয়েটার
- ১.৭ সৌখিন নাট্যমঞ্চ বা সখের নাট্যমঞ্চ
- ১.৮ সখের নাট্যমঞ্চের বিকাশ
- ১.৯ সখের নাট্যমঞ্চের পরিণতি
- ১.১০ অনুশীলনী

১.১ মুখবন্ধ

বাংলা নাটকের পাঠে, তার তাৎপর্য বিশ্লেষণে এবং বাংলা নাটকের সমালোচনার ক্ষেত্রে বাংলা নাট্যমঞ্চ সম্পর্কে বিশেষ ধারণা থাকা একান্ত জরুরি। কেননা নাটক শেষপর্যন্ত অভিনয়ে। যেকোনো একটি নাটক যখন রচিত হয় তখন তার আলোচনায় যদি অভিনয়ের বিভিন্ন দিক বা অভিনয়যোগ্যতার ব্যাপারটি আলোচিত না হয় তাহলে তার পূর্ণাঙ্গ মূল্যায়ন ঘটে না।

বস্তুত একথা ভুলে গেলে চলবে না যে নাটক মূলত সাহিত্য হলেও তার অতিরিক্ত কিছু নাটকে নিহিত থাকে। নাটকের সঙ্গে যুগরুচি, নাট্যমঞ্চের ভূমিকা অঙ্গাঙ্গিভাবে যুক্ত। একারণে শুধুমাত্র সাহিত্যনীতির মাপকাঠিতে নাটকের বিচার সম্পূর্ণতা পায় না,—দর্শক-অভিনেতা-প্রযোজক সমৃদ্ধ নাট্যমঞ্চের সাপেক্ষে নাটকের যথার্থ স্বরূপটি উপলব্ধি করা যায়।

১.২ প্রস্তাবনা

বাংলা নাট্যমঞ্চের সঙ্গে বাংলা নাটকের সম্পর্ক অত্যন্ত ঘনিষ্ঠ। এককথায় উভয়ের সম্বন্ধ অনেকাংশেই আঙ্গিক। নাট্যকার জগৎ ও জীবন সম্পর্কে নিজস্ব অনুভবকে অবলম্বন করে নাটক রচনা করেন একথা যেমন সত্য, কিন্তু নাটক যে দৃশ্যকাব্য এবং নাট্যমঞ্চে অভিনীত হবার অপেক্ষা রাখে একথাও তেমনই সত্য। ফলে নাটক বিচারের সময়

তার সাহিত্যমূল্য ও অভিনয়মূল্য এই দুদিকেই লক্ষ্য রাখতে হয়। জার্মান নাট্যতাত্ত্বিক শ্লেগেল বলেছিলেন,— “A dramatic work must always be regarded from a double point of view—how far it is poetical and how far it is theatrical” (‘A Course of Lectures on Dramatic Art and Literature’ : Translated by John Black ; 1840 ; Page 31)।

১.৩ সংস্কৃত নাটক ও নাট্যমঞ্চ

ভারতীয় নাটকের যে কোনো আলোচনার মুখপাতে সুপ্রাচীন ঐতিহ্যশালী সংস্কৃত নাটকের কথা বলতেই হয়। সংস্কৃত নাটক মূলত প্রথম শতাব্দী থেকে একাদশ শতাব্দী পর্যন্ত বিস্তার লাভ করেছিল। আমরা ঋগ্বেদের মধ্যে নাটকের মৌলিক উপাদান লক্ষ্য করেছি। ‘পূরুরবা ও উর্বশী’, ‘যম ও যমী’, অথবা ‘সরমা ও পনি’ ইত্যাদি সূক্ত বা গাথা পরবর্তী সময়ে নাট্য রচনায় প্রভাব বিস্তার করেছিল একথা বলা যায়। এমনকি যজ্ঞের অনুষ্ঠানে উদাত্ত-অনুদাত্ত উচ্চারণের মধ্যেও নাট্যাভিনয়ের বীজ লুকিয়ে ছিল একথা যদি বলা হয় তাহলে অত্যুক্তি হয় না।

সংস্কৃত নাটক ও সংস্কৃত নাটকের অভিনয় সম্পর্কে আমরা তথ্য অনুসন্ধান করতে গিয়ে লক্ষ্য করেছি যে পাশ্চাত্যের সমালোচকরা এ বিষয়ে একমত নন। আমরা আলোচ্য অধ্যায়ের সূচনাতেই যে মত প্রকাশ করেছি সেই মতের সমর্থক Sylvan Levy ও Hartel। কিন্তু Sten Konow, Pischel অথবা Keith ঐ মত মেনে নেননি।

আচার্য ভরতের ‘নাট্যশাস্ত্র’ গ্রন্থে উল্লেখ আছে যে বৈদিক যুগের পরে মহেন্দ্র প্রমুখ দেবতাদের অনুরোধে ব্রহ্মা পঞ্চমবেদ রূপে নাট্যের সৃষ্টি করেন। ‘নাট্যশাস্ত্র’ থেকে আমরা আরও জানতে পারি যে মহেন্দ্রের বিজয়োৎসব অথবা ইন্দ্রোৎসবকে কেন্দ্র করে সংস্কৃত ভাষায় প্রথম নাটক ‘দেবাসুর যুদ্ধ’ অভিনীত হয়েছিল এবং তারপরে হিমালয়ে ব্রহ্মা তাঁর সঙ্গীসার্থীদের নিয়ে ‘ত্রিপুরদাহ’ অভিনয় করেন। প্রথম নাটকের অভিনয় অসুরদের উপদ্রবে নষ্ট হয়ে যাওয়ায় ব্রহ্মা বিশ্বকর্মাকে ‘নাট্যবেশ্ম’ তৈরির আদেশ দেন। এই ‘নাট্যবেশ্ম’ থেকেই নাকি ‘নাট্যগৃহ’-এর উৎপত্তি। তারপর থেকেই নাট্যমঞ্চে অভিনয়ের রীতি প্রবর্তিত হয়।

সংস্কৃতে লিখিত নাটকের যে পরিচয় আমরা পাই তার মধ্যে যে প্রাচীনতম নিদর্শন পাওয়া যায় তা হলো অশ্বঘোষ রচিত ‘শারিপুত্রপ্রকরণ’। এই নাটকটি পূর্ণাঙ্গরূপে পাওয়া যায়নি। এছাড়াও সুবন্দুর স্বপ্নবাসবদত্তা, ভাসের প্রতিমা নাটকসহ তেরোটি নাটক, শূদ্রকের মুচ্ছকটিক, কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তলা, বিক্রমোর্বশী, মালবিকাগ্নিমিত্র, ইত্যাদি নাটক ষষ্ঠ শতকের মধ্যেই রচিত হয়েছিল। সপ্তম শতকে হর্ষের রত্নাবলী, প্রিয়দর্শিকা, অষ্টম শতকে ভবভূতির মালতীমাধব, উত্তরচরিত, মহাবীরচরিত, নবম শতকের গোড়ায় বিশাখদত্তের মুদ্রারাক্ষস, ভট্টনারায়ণের বেণীসংহার, দশম শতকে মুরারির অনর্ঘরাত্ন, রাজশেখরের কপূরমঞ্জরী, বালরামায়ণ, ক্ষেমীশ্বরের চণ্ডকৌশিক ইত্যাদি নাটকের সন্ধান পাওয়া যায়। এই সময়ে আমরা সংস্কৃত নাটকের অবক্ষয় লক্ষ্য করি, তবু বিক্ষিপ্তভাবে বিশ শতক পর্যন্ত সংস্কৃত নাটক রচনার প্রবণতা লক্ষ্য করি।

আচার্য ভরত প্রাচীন ভারতের নাট্যমঞ্চের যে পরিচয় দিয়েছেন তা অত্যন্ত উন্নত শিল্পস্থাপত্যের অভিজ্ঞান বহন করে। কিন্তু কালিদাস, ভবভূতি বা শূদ্রকের নাটক এই ধরনের নাট্যমঞ্চে অভিনীত হয়েছিল কি-না তা আমরা সঠিকভাবে জানতে পারি না। এমনকি একাদশ শতকে ভারতের ঢীকাকার অভিনবগুপ্তও ভারতীয় নাট্যমঞ্চ সম্পর্কে কোনো স্পষ্ট ধারণা দিতে পারেননি।

বাংলাদেশে নবাবী শাসনকালেও বেশ কিছু সংস্কৃত নাটক রচিত হয়েছিল। এর মধ্যে রূপ গোস্বামীর বিদগ্ধমাধব

ও ললিতমাধব নাটক, কবি কর্ণপুরের চৈতন্যচন্দ্রোদয়, রায় রামানন্দের জগন্নাথবল্লভ ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। কিন্তু এই সমস্ত নাটকগুলি আচার্য ভরত-কথিত ভারতীয় নাট্যমঞ্চের আদর্শে, নির্মিত কোনো নাট্যমঞ্চে অভিনীত হয়নি। অধিকন্তু চৈতন্যচরিতামৃত ও চৈতন্যভাগবত গ্রন্থে শ্রীচৈতন্যের সপার্বদ কৃষ্ণলীলার অভিনয়ের যে বিবরণ আমরা পাই, তার অভিনয়রীতি প্রচলিত যাত্রী রীতিরই উন্নততর সংস্করণ হিসেবে উপস্থিত হয়েছে।

১.৪ যাত্রা

সংস্কৃত বিশ্বকোষ-এ উল্লেখ আছে, “যাত্রাতু যাপনোপায়োগতো দেবার্চনোৎসবে”। উৎসব অর্থেই ‘যাত্রা’ শব্দটি সংস্কৃত অভিধানে গৃহীত হয়েছে,— যা + ত্র (ভাবে) + আ (স্ত্রীং) = যাত্রা।

অনেকের মতে ‘পাঁচালি’ থেকে যাত্রার উদ্ভব ঘটেছে। মধ্যযুগে আখ্যানমূলক রচনা পাঁচালিরূপে চিহ্নিত হতো। আবার উনিশ শতকে ‘ভাসান যাত্রা’-র উল্লেখ পাই। তবে যাত্রা শব্দটির মধ্যে ‘যা’—ধাতু ‘গমন’ অর্থে ব্যবহৃত। মধ্যযুগে বৈষ্ণবধর্মের প্রসার এবং ষোড়শ শতক থেকে চৈতন্যপ্রভাবে তার ব্যাপক বিস্তৃতি ঘটে। তারই ফলে কৃষ্ণকে উপলক্ষ করে ‘কৃষ্ণযাত্রা’ গড়ে উঠেছিল। একইভাবে গড়ে উঠেছিল দোলযাত্রা, বুলনযাত্রা, রাসযাত্রা, আবার কৃষ্ণের জয়গায় জগন্নাথ,—তার ফলে রথযাত্রা।

যাই হোক, পাঁচালি থেকে যাত্রার উৎপত্তি এই মত পরবর্তী সময়ে আর মান্যতা পায়নি। তবে মনে রাখা প্রয়োজন যে পাঁচালি-র পাঁচটি অঙ্গ (পা-চালি, বৈঠকি, লাচাড়ি, ভাব-কালি ও দাঁড়াকবি) একজন গায়কের পক্ষে যথাযথভাবে পরিবেশন করা সম্ভব হয়নি বলেই অনেক সময় সহায়ক নেওয়া হতো। ফলে অনেকাংশে যাত্রার গান ও অভিনয় অংশ ফুটে উঠতো।

কেউ কেউ মনে করেন যে ‘নাটগীত’ থেকে যাত্রার উৎপত্তি। মধ্যযুগের বাংলায় দেবতার উৎসব উপলক্ষে যে নৃত্যগীত পরিবেশিত হতো তাকেই ‘নাটগীত’ বলা হতো। জয়দেবের গীতগোবিন্দ অথবা বড়ু চণ্ডীদাসের শ্রীকৃষ্ণকীর্তন এই ধরনের ‘নাটগীত’। সমগ্র মধ্যযুগের বাংলা সাহিত্যে ‘অভিনয়’ অর্থে যাত্রা শব্দটির ব্যবহার আমরা লক্ষ্য করি না। চৈতন্যভাগবত-এ উল্লেখ আছে, ‘অঙ্কের বিধানে নৃত্য’। এপ্রসঙ্গে মনে রাখা প্রয়োজন যে মধ্যযুগের শ্রীচৈতন্যদেবের অভিনয়ের যে বিবরণ আমরা পাই তাতে যাত্রার সাদৃশ্য আছে। বিষ্ণয়ের কথা এই যে ভরতের ‘নাট্যশাস্ত্র’ না মেনে শ্রীচৈতন্যদেব মুক্তমঞ্চে, অনেকটা যাত্রার মতন অভিনয় করতেন। বহুসংখ্যক মানুষের কাছে পৌঁছে যাবার অভিপ্রায়ে শ্রীচৈতন্যদেব উন্মুক্ত মঞ্চে অভিনয় করেছিলেন। শ্রীচৈতন্যদেব যাত্রাধর্মী এই উন্মুক্ত মঞ্চে বুদ্ধিগীতরূপে ও ব্রজলীলা অভিনয় করেন। শ্রীচৈতন্যদেবের অভিনয়ের প্রভাবে সেই সময়ে বেশ কিছু যাত্রাপালা লেখা হয়েছিল। এর মধ্যে কবি কর্ণপুর, রায়রামানন্দ, রূপগোস্বামী, দেবীনন্দন সিংহ প্রমুখদের পালাগুলি বিশেষভাবে উল্লেখ্য।

অষ্টাদশ শতকেও কৃষ্ণযাত্রা ছিল, যার নাম ছিল কালীয়দমন। বীরভূমের কেন্দুবিল্ব গ্রামের শিশুরাম ছিলেন এ যাত্রার জনক। শিশুরামের শিষ্য পরমানন্দ অধিকারী কালীয়দমন যাত্রায় ব্যাসদেবকে যুক্ত করে বৈচিত্র্য সৃষ্টির চেষ্টা করেন। এরপরে শ্রীদাম, সুবল এবং তাঁর শিষ্য বদনের দান, মান ও মাথুর লীলাশ্রয়ী যাত্রাপালা বিশেষ জনপ্রিয়তা লাভ করেছিল। নৌকাবিলাস পালার প্রথম রচয়িতা গোবিন্দ অধিকারীও লোচনের পরে অত্যন্ত জনপ্রিয় যাত্রাপালাকার হয়ে ওঠেন। এছাড়া রাধাকৃষ্ণ দাস, পীতাম্বর অধিকারী, নীলকণ্ঠ মুখোপাধ্যায় প্রমুখও প্রসিদ্ধি অর্জন করেন। গোবিন্দ অধিকারীর সমকালীন কৃষ্ণকমল ভট্টাচার্য যাত্রাপালায় বিশেষ সুনামের অধিকারী ছিলেন। কৃষ্ণকমলের রাইউন্মাদিনী, স্বল্পবিলাস ইত্যাদি পালাগান এবং মধুসূদনের চপকীর্তন, অকুরসংবাদ ও কলঙ্কভঙ্কন ইত্যাদি সেকালে প্রবল আলোড়ন তৈরি করেছিল। এপ্রসঙ্গে মনে রাখা প্রয়োজন যে এই সময়ে কৃষ্ণযাত্রার বেশি প্রচলন থাকলেও চণ্ডীযাত্রা, রামযাত্রা,

মনসার ভাসানযাত্রাও প্রচলিত ছিল। অষ্টাদশ শতকের উন্নত যাত্রা গণশিক্ষার বাহনরূপে প্রচুর দর্শকদের সামনে গণভূমিতে মঞ্চস্থ হতো। উনিশ শতক বাংলার নবজাগরণের যুগ। বিশেষ করে নগরকেন্দ্রিক নবজাগ্রত বাঙালির ভাবজগতে বিপুল পরিবর্তন লক্ষ করা গেল। যাত্রাপালা সংস্কারের কাজে এগিয়ে এলেন শ্রীদামদাস, সুবলদাস অধিকারী এবং পরমানন্দ অধিকারী। উনিশ শতকের দ্বিতীয় ভাগে কলিরাজার যাত্রা, নলদময়ন্তী, কামরূপযাত্রা, নন্দবিদায়যাত্রা, রাজা বিক্রমাদিত্যযাত্রা ইত্যাদির অভিনয়ের সংবাদ পাওয়া যায়। কলকাতায় ও তার আশেপাশে ধনী বাঙালিদের বাড়িতে ঐ সমস্ত যাত্রাপালা মঞ্চস্থ হবার সংবাদ পাওয়া যায়। শ্যামসুন্দর সরকারের বাড়িতে ১৮২২ খ্রিস্টাব্দের ৯ মার্চ কামরূপ যাত্রা, ভূকৈলাস মুখুজ্জের বাড়িতে ১৮২৩ খ্রিস্টাব্দের ৩১ মে রাজা বিক্রমাদিত্যযাত্রা এবং শ্রীকৃষ্ণ সিংহের বাড়িতে ১৮৪৯ খ্রিস্টাব্দের ১৪ এপ্রিল নন্দবিদায়যাত্রা অভিনীত হয়েছিল।

কৃষ্ণযাত্রার ভক্তিবাহুল্য দূরে সরে গিয়ে নৃত্য-গীতে, সস্তা সংলাপে, সঙের উপস্থিতিতে—সর্বোপরি খেমটা নাচের সহযোগে নতুন যে যাত্রাপালা এসময়ে জনপ্রিয়তা লাভ করেছিল,—সেই ক্ষেত্রে গোপাল উড়ের নাম বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য। গোপাল উড়ের যাত্রাপালার জনপ্রিয়তা এতই ব্যাপক ছিল যে শ্যামবাজারের নবীনচন্দ্র বসুর বাড়িতে ১৮৩৫ খ্রিস্টাব্দে নতুন রীতিতে ‘বিদ্যাসুন্দর’ অভিনীত হয়েছিল। সে যুগে গোপাল উড়ে এবং ‘বিদ্যাসুন্দর’ পালা অস্বীকার করার ক্ষমতা কারোর ছিল না। গোপাল উড়ের শিষ্য কৈলাস বারুই গুরুর পথ অনুসরণ করেন। একই পথে লোকোপোষী নামে পরিচিত লোকনাথ দাস সেই সময় গোপাল উড়ের মত ও ভাব অনুসরণ করে রচনা করেন বিদ্যাসুন্দর, নলদময়ন্তী, শ্রীমন্তের মশান এবং কলঙ্কভঙ্গন যাত্রাপালা।

এই সময়ে দেশের বিশৃঙ্খল সমাজ-মানসের সঙ্গে যোগরক্ষা করতে গিয়ে এবং কবিগান, পাঁচালি, তর্জা, হাফ আখড়াই, বুলবুলির লড়াই ইত্যাদির সঙ্গে পাল্লা দিতে গিয়ে যাত্রার মধ্যে অলীলতা, নীতিহীনতা, প্রশয় পেয়েছিল। মানুষের আদিম প্রবৃত্তির বিকৃত চিত্রের মাধ্যমে জনগণের মনোহরণের চেষ্টা চলেছিল। কিন্তু বেশিদিন এই স্থূলরুচির যাত্রাপালা মানুষকে প্রলুপ্ত করে রাখতে পারেনি।

১.৫ নাট্যমঞ্চের সূচনাপর্ব ও বিদেশি নাট্যমঞ্চ

একথা অস্বীকার করার উপায় নেই যে বাংলা নাটকের অভিনয় ও নাট্যমঞ্চ ইংরেজদের দ্বারা পরিচালিত নাট্যমঞ্চের কাছে অনেকাংশে ঋণী। একথাও অস্বীকার করা যায় না যে, অষ্টাদশ শতকে ইংলন্ডে যেমন নাট্যমঞ্চ ছিল, তারই আদলে এখানে নাট্যমঞ্চ তৈরি হলো। তিনদিক ঘেরা, একদিক খোলা, সেখানে কার্টেন বা পর্দা। এই কার্টেন বা পর্দা সরে গেলে মঞ্চের ভেতরটা দেখা যেত। মঞ্চের দুধারে উইংস দিয়ে নাটকের পাত্রপাত্রীরা মঞ্চে প্রবেশ-প্রস্থান করতেন। মঞ্চের পেছনে পর্দায় দৃশ্য আঁকা, এই দৃশ্যপটের সামনে হতো অভিনয়। তেল বা গ্যাসের বাতিতে মঞ্চে আলোকিত করা হতো। নাট্যমঞ্চের সামনে তৈরি হল দর্শকদের আসন। নাটকের পাত্রপাত্রীদের সাজসজ্জা, যন্ত্রানুষঙ্গ, সঙ্গীত, অভিনয়রীতি ইত্যাদি সহযোগে এখানে ইংলন্ডের থিয়েটারের আদলে তৈরি হল ‘থিয়েটার হল’,—বাংলায় নাট্যমঞ্চ বা রঙ্গালয়। যাকে ইংরেজিতে বলা হয় ‘প্রসেনিয়াম থিয়েটার’।

একেবারে সূচনাপর্বে ইংরেজদের প্রবর্তিত থিয়েটারের সব কিছুই ছিল বিদেশি। নাট্যমঞ্চের ব্যবস্থা ছিল বিদেশি, নাটক এবং নাট্যকার বিদেশি, অভিনেতা-অভিনেত্রীরা বিদেশি, পৃষ্ঠপোষক ও মালিক বিদেশি, অভিনয়রীতি বিদেশি,—সর্বোপরি দর্শকও ছিল বিদেশি। একারণেই বাংলা নাট্যমঞ্চের ইতিহাসে এই নাট্যমঞ্চগুলিকে ‘বিদেশি রঙ্গালয়’ নামে

চিহ্নিত করা হয়। যদিও পরবর্তীকালে এর সবটুকু বিদেশি ছিল না।

এবার আমরা এদেশে প্রতিষ্ঠিত উল্লেখযোগ্য বিদেশি নাট্যমঞ্চের পরিচয় নেবার চেষ্টা করব :

ক. ওল্ড প্লে হাউস (Old Play House) :

অধুনা কলকাতার লালবাজার স্ট্রিটের দক্ষিণ-পশ্চিম কোণে সেন্ট এড্‌জ গির্জার উল্টোদিকে অষ্টাদশ শতকের মধ্যভাগে ‘ওল্ড প্লে হাউস’ নামক নাট্যমঞ্চ কলকাতায় প্রতিষ্ঠিত প্রথম বিদেশি নাট্যমঞ্চে হিসেবে চিহ্নিত হয়ে আছে। এই নাট্যমঞ্চ ঠিক কবে নির্মিত হয়েছিল তার সঠিক তথ্য প্রমাণ পাওয়া যায় না। তবে মিস্টার উইলের আঁকা ১৭৫৩ খ্রিস্টাব্দের কলকাতার মানচিত্রে এই নাট্যমঞ্চের ও সংলগ্ন নাচঘরের পরিচয় পাওয়া যায়। সেই হিসেবে আমরা অনুমান করতে পারি যে ১৭৫৩ খ্রিস্টাব্দের পূর্ববর্তী কোনো সময়ে ‘ওল্ড প্লে হাউস’ নামক নাট্যমঞ্চ নির্মিত হয়েছিল। এই নাট্যমঞ্চের অভিনয়ে যুক্ত সকলেই অপেশাদার বা ‘অ্যামেচার’ ছিলেন। ইংলন্ডের বিখ্যাত শিল্পী ডেভিড গ্যারিকের কাছ থেকে অভিনয় সংক্রান্ত পরামর্শ ও সাহায্য এঁরা পেতেন। ১৭৫৬ খ্রিস্টাব্দের জুন মাসে নবাব সিরাজদ্দৌলার কলকাতা আক্রমণে এই নাট্যমঞ্চের ওপর আঘাত নেমে আসে এবং এই নাট্যমঞ্চে ধ্বংসপ্রাপ্ত হয়। এই নাট্যমঞ্চে অভিনয়ের কোনো সংবাদ আজ পর্যন্ত পাওয়া যায়নি।

খ. ক্যালকাটা থিয়েটার (The New Play House) :

ইংরেজদের প্রতিষ্ঠিত প্রথম নাট্যমঞ্চের অনেককাল পরে ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’ বা ‘দি নিউ প্লে হাউস’ বড়লাট হেস্টিংসের আমলে প্রতিষ্ঠিত হয়। এই থিয়েটারের প্রতিষ্ঠাতা জর্জ উইলিয়ামসন। অধুনা কলকাতার মহাকরণ বা রাইটার্স বিল্ডিং এর পেছনে লায়ন্স রোডের উত্তর-পশ্চিম কোণে প্রায় পাঁচ বিঘা জমির ওপর ১৭৭৫ খ্রিস্টাব্দে তৈরি হয়েছিল এই ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’। বড়লাট হেস্টিংস ও ইলাইজা ইম্পে ছিলেন এই নাট্যমঞ্চের প্রধান পৃষ্ঠপোষক। প্রায় এক লক্ষ টাকায় তৈরি এই নাট্যমঞ্চের দৃশ্যপট নির্মাণের জন্য ডেভিড গ্যারিকের সহায়তায় শিল্পী বার্নার্ড মেসিংকে কলকাতায় আনা হয়। এই নাট্যমঞ্চের মাঝখানে ছিল ‘পিট’ এবং এক প্রান্ত থেকে অন্য প্রান্ত পর্যন্ত ‘পিট’-কে ঘিরে ছিল ‘বক্স’। এই ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’-এ প্রথমদিকে ভারতীয় দর্শকদের প্রবেশাধিকার ছিল না। কলকাতায় প্রথম সংবাদপত্র ইংরেজিভাষায় প্রকাশিত ‘হিকি’জ বেঙ্গলি গেজেট’-এর কোনো-কোনো সংখ্যায় (১৭৮০) প্রথম পৃষ্ঠার বাঁদিকে এই ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’-এর বিজ্ঞাপন প্রকাশিত হয়েছিল। এই থিয়েটারে প্রবেশ মূল্য ছিল বক্সের জন্য ‘এক মোহর’ এবং পিট-সিট-এর জন্য আট সিক্কা টাকা। এই ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’-এ সর্বপ্রথম ‘Subscription Performance’ প্রথা চালু হয়। বস্তুত স্বল্পসংখ্যক ইংরেজ দর্শকের কারণে টিকিট বিক্রি নিশ্চিত করার উদ্দেশ্যে অভিনয়ের পূর্বেই সদস্য-দর্শক নির্দিষ্ট ক’রে নেওয়ার যে পদ্ধতি তা ‘Subscription Performance’ নামে চিহ্নিত। ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’-এ ১২০ টাকার টিকিটে একজন ইংরেজপুরুষ ও তাঁর বাড়ির মহিলারা মোট ছয়টি অভিনয় দেখার সুযোগ পেতেন। ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’ চালু হবার কিছুদিন পরে ইংরেজ প্রতিষ্ঠিত দ্বিতীয় নাট্যমঞ্চে হিসেবে এটি ‘দি নিলের্ড কর্নওয়ালিসের নির্দেশে এই থিয়েটারে ইস্ট ইন্ডিয়া কোম্পানির কোনো কর্মচারী অভিনয়ে অংশগ্রহণের অনুমতি পেতেন না। ফলে এই থিয়েটারের অভিনেতারা সকলেই ছিলেন অপেশাদার বা অ্যামেচার। প্রথমদিকে নারীচরিত্রে পুরুষরা অভিনয় করতেন। পরে কোম্পানির আইন শিথিল হওয়ায় মহিলারা অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন।

‘ক্যালকাটা থিয়েটার’ বা ‘দি নিউ প্লে হাউস’-এর উদ্যোক্তারা সমস্ত শ্রেণীর দর্শকদেরই আকৃষ্ট করার চেষ্টা করতেন। তারই ফলশ্রুতিতে এই নাট্যমঞ্চে শেক্সপীয়র থেকে শুরু করে বেন জনসন, জন ফ্লেচার, ফ্রান্সিস ব্যুমন্ট, কনগ্রিভ, ফিলিপ ম্যাসিঞ্জার, টমাস অটওয়ে, হেনরি ফিল্ডিং, শেরিডান প্রমুখের লেখা নাটক মঞ্চস্থ করার চেষ্টা হয়েছিল। এই নাট্যমঞ্চে

যেসমস্ত নাটক মঞ্চস্থ হয়েছিল তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলো : শেক্স পীয়রের দি মার্চেন্ট অফ ভেনিস, ম্যাকবেথ, ওথেলো, হ্যামলেট, টমাস অটওয়ার ভেনিস প্রিজার্ড এবং শেরিডানের স্কুল ফর স্ক্যান্ডাল। এই নাট্যমঞ্চে ক্যাপ্টেন কল নামক এক ব্যক্তি অভিনয়ের মাধ্যমে এমন খ্যাতি অর্জন করেন যে সেই সময় তাঁকে ‘গ্যারিক অফ দি ইস্ট’ বলা হতো।

একটানা তেত্রিশ বছর নাট্যমঞ্চে অভিনয় চালিয়ে ১৮০৮ খ্রিস্টাব্দে ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’ বা ‘দি নিউ প্লে হাউস’ বন্ধ হয়ে যায়। এই মঞ্চে অভিনয়ের মাধ্যমে ক্যাপ্টেন কল ছাড়াও ব্যাঙ্কেল, পোলার্ড, ফ্রিট উড, রবিনসন, জেমস ব্যাটল প্রমুখ অভিনেতা এবং মিসেস হিউগেস, মিসেস হ্যারিটো, মিসেস বেসেট প্রমুখ অভিনেত্রী প্রসিদ্ধি অর্জন করেন। ১৮০৮ খ্রিস্টাব্দে এই নাট্যমঞ্চ বন্ধ হয়ে যাবার পর রাজাগোপীমোহন ঠাকুর এই নাট্যমঞ্চ কিনে নিয়ে সেখানে একটি বাজার প্রতিষ্ঠা করেন।

গ. মিসেস ব্রিস্টোর প্রাইভেট থিয়েটার (Mrs. Bristow's Private Theatre) :

ইংরেজ প্রতিষ্ঠিত নাট্যমঞ্চে ‘মিসেস ব্রিস্টোর প্রাইভেট থিয়েটার’ স্বতন্ত্রভাবে উল্লেখযোগ্য। সেই সময়ের অসামান্য সুন্দরী ও নৃত্যকুশলী এমা র্যাংহাম কলকাতার সিনিয়ার মার্চেন্ট জন ব্রিস্টোকে বিবাহ করায় মিসেস ব্রিস্টো নামে পরিচিত হন। বিবাহের পর তিনি নৃত্যের অঙ্গান ছেড়ে নাট্যমঞ্চে আসেন। তিনি তাঁর চৌরঞ্জির বাড়িতে একটি ছোট্ট নাট্যমঞ্চ (১৭৮৯) প্রতিষ্ঠা করেন। এই ছোট্ট সুন্দর নাট্যমঞ্চটি সেই সময়ের ইংরেজদের প্রধান আকর্ষণের ক্ষেত্র ছিল। ১৭৮৯ খ্রিস্টাব্দের ১ মে মিসেস ব্রিস্টোর থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। ঐদিন সঙ্গীতবহুল জনপ্রিয় নাটক পুওর সোলজার মঞ্চস্থ হয়।

মিসেস ব্রিস্টোর প্রাইভেট থিয়েটার একটি স্বতন্ত্র নাট্যমঞ্চ হিসেবে একটি অসামান্য বৈশিষ্ট্যের অধিকারী ছিল : মহিলা পরিচালিত প্রথম থিয়েটার।

আমরা ‘ক্যালকাটা গেজেট’ পত্রিকা থেকে জানতে পারি যে এই নাট্যমঞ্চে পুওর সোলজার ছাড়া সুলতান ও প্যাডলক নাইট নাটক দুটি অভিনীত হয়। তবে এই নাট্যমঞ্চ ছিল ক্ষণস্থায়ী। প্রতিষ্ঠার পরের বছরই (১৭৯০) মিসেস ব্রিস্টোর প্রাইভেট থিয়েটার বন্ধ হয়ে যায়।

ঘ. হোয়েলার প্লেস থিয়েটার (Wheler Place Theatre) :

উচ্চবিত্ত অভিজাত ইংরেজদের জন্য ১৭৯৭ খ্রিস্টাব্দের ২১ ফেব্রুয়ারি হোয়েলার প্লেস থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত হয়। ওয়ারেন হেস্টিংসের কাউন্সিলের সদস্য এডওয়ার্ড হোয়েলার এর নামে কলকাতায় একটি রাস্তা ছিল। যার নাম ছিল হোয়েলার প্লেস। এই রাস্তার ওপর ১৭৯৭ সালে নির্মিত হয় হোয়েলার প্লেস থিয়েটার।

১৭৯৭-র ২১ ফেব্রুয়ারি মঙ্গলবার দি ড্রামাটিক প্রহসন দিয়ে এই রঞ্জমঞ্চের উদ্বোধন হয়। এরপরে এই মঞ্চে একের পর এক অভিনীত হয় সেন্ট প্যাট্রিকস ডে, থ্রি উইকস আফটার ম্যারেজ, দি মোগল টেল, দি মাইনর, দি ডেফ লাভার, দি লায়ার, দি ক্রিটিক ইত্যাদি নাটক, অপেরা ও প্রহসন। তবে স্থায়িত্ব ছিল না এই নাট্যমঞ্চের, ১৭৯৮ খ্রিস্টাব্দের নভেম্বরে এই নাট্যমঞ্চটি বন্ধ হয়ে যায়।

ঙ. এথেনিয়াম থিয়েটার (Athenium Theatre) :

আমরা লক্ষ্য করেছি যে ক্যালকাটা থিয়েটার বা দি নিউ প্লে হাউস প্রতিষ্ঠার পরে দুটি নাট্যমঞ্চ যথাক্রমে মিসেস ব্রিস্টোর প্রাইভেট থিয়েটার ও হোয়েলার প্লেস থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত হলেও সেগুলি ছিল স্বল্পস্থায়ী। ক্যালকাটা থিয়েটার-ই ছিল দীর্ঘস্থায়ী। ক্যালকাটা থিয়েটার বন্ধ হয়ে যাবার পরে (১৮০৮) মিস্টার মরিস নামক এক ব্যবসায়ীর উদ্যোগে

১৮ নং সার্কুলার রোডে দুশো দর্শকাসন বিশিষ্ট একটি নাট্যমঞ্চ ১৮১২ সালে প্রতিষ্ঠিত হয়। যার নাম ছিল এথেনিয়াম থিয়েটার।

১৮১২ খ্রিস্টাব্দের ৩০ মার্চ সোমবার আর্ল অফ এসেক্স এবং রেজিং দি উইন্ড-এর অভিনয়ের মধ্য দিয়ে এথেনিয়াম থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। এখানে প্রবেশ মূল্য ছিল এক মোহর। পরে শেক্সপীয়রের কয়েকটি ট্রাজেডি মঞ্চস্থ হলেও তা সাফল্য পায়নি উপযুক্ত অভিনেতা-অভিনেত্রী না থাকায়। বারবার মঞ্চটির মালিকানা বদল হয়। শেষে ১৮১৪ সালে মি. মরিস আবার নতুন উদ্যমে চেষ্টা করেন এবং ঐ বছর ২৮ ফেব্রুয়ারি এই মঞ্চে 'হ্যামলেট' মঞ্চস্থ হয়। তৎসহ ছিল একটি প্রহসন, 'লাইং ভালেট'। কিন্তু উপযুক্ত শিল্পীর অভাবে দুটি প্রযোজনা-ই ব্যর্থ হয়। আবার ঐ বছরের ২৪ নভেম্বর দি ম্যাজিক পাইপ ও ড্যানসিং ম্যাড নামক দুটি প্রহসন মঞ্চস্থ হয়। কিন্তু সেগুলিও দর্শকদের প্রশংসা পায় না। ফলে মাসখানেক বাদেই এথেনিয়াম থিয়েটার বন্ধ হয়ে যায়।

চ. চৌরঞ্জি থিয়েটার (Chowringhee Theatre) :

বেশকিছু অভিজাত ও শিক্ষিত ইংরেজরা কলকাতায় একটি স্থায়ী ভালো নাট্যমঞ্চের প্রয়োজনীয়তা অনুভব করছিলেন। বিশেষত ক্যালকাটা থিয়েটার বন্ধ হয়ে যাবার পর। ফলে প্রয়োজনের তাগিদে এগিয়ে এলেন এমেচার ড্রামাটিক সোসাইটির সভ্যরা। নাট্যরসিক শিক্ষিত ইংরেজদের এই সোসাইটি আবার বিফস্টিক সোসাইটি নামেও পরিচিত ছিল। এই ক্লাবের সদস্যদের ঐকান্তিক চেষ্টাতে চৌরঞ্জি ও থিয়েটার রোডের দক্ষিণ-পূর্ব কোণে এটি তৈরি হয়েছিল। ১৮১৩ সালে ২৫ নভেম্বর চৌরঞ্জি থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। প্রথম থেকেই ব্যক্তিগত সদস্য চাঁদায় নাট্যমঞ্চটি পরিচালিত হত। প্রত্যেক সদস্যই এই থিয়েটারের অংশীদার বা শেয়ারহোল্ডার ছিলেন।

চৌরঞ্জি থিয়েটারের সঙ্গে বহু বিখ্যাত মানুষ যুক্ত ছিলেন। সংস্কৃত পণ্ডিত ও ভারতবিদ এইচ. এইচ. উইলসন থেকে শুরু করে হিন্দু কলেজের অধ্যক্ষ ক্যাপ্টেন ডি. এল. রিচার্ডসন, ইংলিশম্যান কাগজের প্রতিষ্ঠাতা-সম্পাদক জে. এইচ. স্টোকলার, দ্বারকানাথ ঠাকুর প্রমুখ চৌরঞ্জী থিয়েটার-এর সঙ্গে ওতপ্রোতভাবে জড়িত ছিলেন। এই মঞ্চের উদ্বোধন হয় ক্যাসল স্পেকটর নামক একটি বিয়োগান্ত নাটক ও সিন্ধু টি থার্ড লেটার নামক একটি অপেরার মঞ্চায়নে। বডলাট লর্ড ময়রা, তাঁর স্ত্রী এবং বহু নাট্যরসিক ব্যক্তি সেদিন উপস্থিত ছিলেন।

সেকালের বেশকিছু খ্যাতিমান অভিনেতা ও অভিনেত্রী এই মঞ্চের সঙ্গে যুক্ত হয়েছিলেন। এঁদের মধ্যে স্টোকলার, পার্কার, মিসেস লিচ প্রমুখ ছিলেন উল্লেখ্য। খ্যাতনামা গায়ক উইলিয়াম লিন্টন, কর্নেল ডয়েলি, ডি. প্লেফেয়ার প্রমুখের যোগদানে এই মঞ্চটি অত্যন্ত সমৃদ্ধ হয়ে উঠেছিল। এর অভিনেত্রী মিসেস লিচকে এদেশে সেসময় 'ইন্ডিয়ান সিডনস' নামে অভিহিত করা হতো। ইংলন্ডে মিসারা সিডনস ছিলেন সেযুগের শ্রেষ্ঠা অভিনেত্রী।

এই চৌরঞ্জি থিয়েটারে শেক্সপীয়র থেকে শুরু করে শেরিডান, গোল্ডস্মিথ, কোলম্যান, নোয়েলস, ফ্লেচার প্রমুখের নাটক মঞ্চস্থ হয়েছিল। যেসমস্ত নাটক এখানে প্রবল জনসমাদর পেয়েছিল সেগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলো : স্কুল ফর স্ক্যাভাল, লাভ এ লা মোড, সি স্টুপস টু কঙ্কার, কোরিওলেনাস, জেলাস ওয়াইফ, দি আয়রন চেস্ট, হানিমুন, ম্যাট্রিমনি, বিজি বডি, দি অ্যাক্টেস অফ স্মল ওয়ার্কস ইত্যাদি।

চৌরঞ্জি থিয়েটার তাদের অভিনয়ের জন্য বিপুল জনসমাদর ও খ্যাতি পেলেও নাট্যমঞ্চটির পরিচালন ব্যবস্থার ত্রুটিতে কিছুদিনের মধ্যে বিপুল ঋণের বোঝা ঘাড়ে চাপলো। প্রতিষ্ঠার বছরেই অর্থাৎ প্রথম বছরেই এর ঋণের পরিমাণ দাঁড়াল সতের হাজার টাকা। ফলে ক্রমশ আর্থিক অনটন চরম আকার ধারণ করায় ১৮৩৩ খ্রিস্টাব্দে কর্তৃপক্ষ এই নাট্যমঞ্চ ভাড়া দিতে বাধ্য হলেন। ইতালির একটি অপেরা কোম্পানিকে মাসিক এক হাজার টাকায় ভাড়া দেওয়া হল। তারপরে

আর এক ফরাসি কোম্পানিকে ভাড়া দেওয়া হয়। এভাবে দু বছর চলার পর ১৮৩৫ নাগাদ দেখা গেল চৌরঙ্গি থিয়েটার খণের ভাৱে একেবাৱে বিধ্বস্ত হয়ে পড়েছে। আয় প্রায় শূন্য অথচ ঋণ পর্বতপ্রমাণ। ফলে দ্বারকানাথ ঠাকুরের প্রস্তাব মতো চৌরঙ্গি থিয়েটার বিক্রির জন্য নিলাম ডাকা হল। ১৮৩৫ সালের ১৫ আগস্ট এই নিলামে ত্রিশহাজার একশো টাকার সর্বোচ্চ দর দিয়ে চৌরঙ্গি থিয়েটার কিনে নিলেন দ্বারকানাথ ঠাকুর। নিলামের অর্থে সমস্ত ঋণ শোধ করা হয়। পার্কার, ক্লার্ক এবং কার এই তিন অভিনেতার হাতে থিয়েটার পরিচালনার ভার দেওয়া হলো। বিলেত থেকে আবার অভিনেত্রী নিয়ে আসা হল। এলেন ডুরি লেন থিয়েটার থেকে মিসেস চেস্টার। এভাবেই ১৮৩৯ পর্যন্ত চলল। এর মধ্যে মিসেস লিচ অসুস্থ হয়ে লন্ডন চলে যান। হঠাৎ ৩১ মে ১৮৩৯ রাতে বিধ্বংসী আগুনে থিয়েটার একেবাৱে ভস্মীভূত হয়ে যায়,—এভাবেই ইন্ডিয়ান ডুরি লেন থিয়েটার অবলুপ্ত হয়ে গেল।

ছ. দমদম থিয়েটার (Dum Dum Theatre) :

কলকাতায় চৌরঙ্গি থিয়েটার যখন দাবুণভাবে জনপ্রিয়, সেই সময় দমদম অঞ্চলে দমদম থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত হয়। ১৮১৭ সালে দমদমের মিলিটারি ব্যারাকের কাছেই এই থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত হয়। দমদম থিয়েটার খুব একটা বড়ো মাপের ছিল না। কিন্তু অভিনয়ের গুণে এই থিয়েটার অল্প সময়েই খ্যাতি অর্জন করে। এমনকি চৌরঙ্গি থিয়েটারের সোনায়ে মোড়া দিনগুলিতেও কলকাতা থেকে প্রচুর মানুষ দমদম থিয়েটারে নাটক দেখতে যেত। এসব কারণে দমদম থিয়েটারকে বলা হতো ইন্ডিয়ান লিটল ডুরি লেন থিয়েটার।

দমদম থিয়েটারে অভিনেত্রী হিসেবে যাঁরা যোগ দিয়েছিলেন, তাঁদের মধ্যে মিসেস লিচ, মিসেস ব্ল্যান্ড, মিসেস গাটলিয়ার প্রমুখ উল্লেখযোগ্য। তবে দমদম থিয়েটারের প্রাণপুৰুষ চার্লস ফ্র্যাঙ্কলিং ছিলেন একজন ব্রিটিশ সৈনিক। এই চার্লস ফ্র্যাঙ্কলিংই ছিলেন দমদম থিয়েটারের পরিচালক ও প্রধান অভিনেতা। তাঁর উদ্যোগ ও পরিশ্রমে কলকাতার উপকণ্ঠে অবস্থিত এই থিয়েটার এমন এক উচ্চতায় পৌঁছেছিল যে চৌরঙ্গি থিয়েটার থাকা সত্ত্বেও এখানে দর্শকদের নিয়মিত আগমন ঘটত। তবে চার্লস ফ্র্যাঙ্কলিং ১৮২৪ সালে মারা যাবার পর দমদম থিয়েটার বন্ধ হয়ে যায়। ইন্ডিয়া গেজেট পত্রিকায় চার্লস ফ্র্যাঙ্কলিংের মৃত্যুর খবর শব্দ্যর সঙ্গে উল্লেখিতও হয়েছিল। এখানে যেসমস্ত নাটক অভিনীত হয়েছিল, তার মধ্যে পেজেন্ট বয়, দি উইল, দি ওয়াটারম্যান, রাইভ্যালস, ব্রোকেন সোর্ড, দি হানিমুন ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

জ. বৈঠকখানা থিয়েটার (Boithakkhana Theatre) :

দমদম থিয়েটারের মতোই বৈঠকখানা থিয়েটার স্বকীয়তায় নিজের অস্তিত্ব বজায় রেখেছিল। ১৮২৪ সালের ২৪ মে এই বৈঠকখানা থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। কলকাতার বৈঠকখানা অঞ্চলের এই থিয়েটারের মঞ্চব্যবস্থা ছিল নাট্যপ্রযোজনার পক্ষে দাবুণ উপযোগী। এখানেও বেশ কিছু প্রসিদ্ধ অভিনেত্রী অভিনয় করতেন। তাঁদের মধ্যে মিসেস কোহেন এবং মিসেস ফ্রান্সিস ছিলেন সর্বাঙ্গীণা উল্লেখযোগ্য।

১৭৭ বৈঠকখানা রোডে অবস্থিত এই থিয়েটারে যেসমস্ত নাটক মঞ্চস্থ হয়েছিল তার মধ্যে দি লাইং ভালেট, এ ট্রিপ টু ক্যালি, ফিউরিওসো, স্লিপিং ড্রাফট, মাই ল্যান্ডলেডিং গাউন ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। এগুলি ছিল নৃত্যগীতময় অপেরাধর্মী কমেডি।

১৮২৯ খ্রিস্টাব্দ নাগাদ নামকরা অভিনেত্রীরা বৈঠকখানা থিয়েটার ছেড়ে চলে গেলে এটি ধীরে ধীরে বন্ধ হয়ে যায়।

ঝ. সাঁ সুসি থিয়েটার (Sans Souci Theatre) :

সেই সময়ের প্রথমশ্রেণীর বিদেশি রঞ্জালয় চৌরঙ্গি থিয়েটার বন্ধ হয়ে যাবার (১৮৩৯-এর ৩১ মে) আশি দিনের

মধ্যে কলকাতার গভর্নমেন্ট প্লেস ইস্ট ও ওয়াটারলু স্ট্রিটের এক কোণে থ্যাচার স্পিংক কোম্পানির বইয়ের দোকানের নীচের বাড়িতে চালু হল সাঁ সুসি থিয়েটার। ১৮৩৯-এর ২১ আগস্ট এই থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। উদ্বোধনী সন্ধ্যায় এখানে অভিনীত হয় ইউ কান্ট ম্যারি ইওর গ্র্যাণ্ডমাদার নামক নাটক। তৎসহ দুটি প্রহসন, যথাক্রমে বাট হাউএভার এবং মাই লিটল এডপটেড।

প্রসিদ্ধ অভিনেত্রী মিসেস লিচকে সঙ্গী হিসেবে পেয়ে অভিনেতা ও সাংবাদিক স্টোকলার এই সাঁ সুসি থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন। প্রতিষ্ঠাকালে এই থিয়েটারের দর্শকাসন ছিল চারশো। এই রঞ্জালয়ে টিকিটের মূল্য ছিল যথাক্রমে ছয় টাকা, পাঁচ টাকা ও চার টাকা। রঞ্জালয়টি নির্মাণের দায়িত্বে ছিলেন মিস্টার বলিস ও মিস্টার বার্টলেট। সুদৃশ্য এই রঞ্জালয়ে যে সমস্ত নাটক অভিনীত হয়েছিল তার মধ্যে ইউ কান্ট ম্যারি ইওর গ্র্যাণ্ডমাদার, মাই লিটল এডপটেড, দি ওয়েদার কক, দি ওরিজিনাল, প্লেজেন্ট ড্রিমস, দি লেডি অফ লায়ন্স, দি আইরিশ লায়ন ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

সাঁ সুসি থিয়েটারের এহেন অভাবনীয় সাফল্যে উৎসাহিত হয়ে মিসেস লিচ স্থায়ী রঙ্গমঞ্চ প্রতিষ্ঠায় উৎসাহী হলেন। স্থায়ী থিয়েটারের জন্য অর্থদানের আবেদন জানানো হলে বড়লাট অকল্যান্ড ও দ্বারকানাথ ঠাকুর এক হাজার টাকা করে দান করেন। আরও অনেকের অর্থদানের বিনিময়ে কলকাতার পার্ক স্ট্রিটে জমি সংগৃহীত হল। মিসেস লিচ ও স্টোকলারের উদ্যোগে নবকলেবরে স্থায়ী মঞ্চ প্রতিষ্ঠার ক্ষেত্রে মঞ্চ স্থপতি ছিলেন মি. কলিনস। তৎসহ ছিলেন ইংলন্ড থেকে আগত জেমস ব্যারি ও মিসেস ব্যারি। শিল্পী হিসেবে ইংলন্ড থেকে এলেন মিসেস ডিকল ও মিস কাউলি। এঁরা দুজনেই লন্ডনের অ্যাডেলফি থিয়েটারে যুক্ত ছিলেন। অত্যন্ত সুপ্রশস্ত, সুরম্য এই থিয়েটারে অর্কেস্ট্রার ব্যবস্থা ছিল। এই থিয়েটারে প্রবেশ মূল্য ছিল যথাক্রমে ছয় টাকা, তিন টাকা। এই সাঁ সুসি থিয়েটার-এ যন্ত্রসঙ্গীত পরিচালনার জন্যে এসেছিলেন মিস্টার ডেলমার এবং মঞ্চযবনিকা তৈরি করেন প্রসিদ্ধ চিত্রশিল্পী মিস্টার পোট।

২০ নং পার্ক স্ট্রিটে অবস্থিত এই স্থায়ী রঙ্গমঞ্চের উদ্বোধন হল ১৮৪১ খ্রিস্টাব্দের ৬ মার্চ। উদ্বোধনী সন্ধ্যায় মঞ্চস্থ হয় নাটক দি ওয়াইফ। এই নাটকে অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন মিসেস লিচ, ক্যাপ্টেন সিউয়েল, স্টোকলার, হিউম, হাওয়ার্ড প্রমুখেরা। এরপর শুরু হল সাঁ সুসি থিয়েটারের জয়যাত্রা। অস্ট্রেলিয়ার বিখ্যাত অভিনেত্রী মাদাম দেবস্যাঁভিয়ে, লন্ডনের ডুরি লেন থিয়েটারের বিখ্যাত অভিনেতা জেমস ভাইনিং এই সাঁ সুসি থিয়েটারে যোগ দেওয়ায় এর খ্যাতি ছড়িয়ে পড়ল।

সাঁ সুসি থিয়েটারে মঞ্চস্থ দি মার্চেন্ট অফ ভেনিস-এর অভিনয় কলকাতায় তুমুল আলোড়ন তুলেছিল। বিশেষত মিসেস পোর্শিয়া, জেসিকা ও নেরিসা-র ভূমিকায় যথাক্রমে মিসেস ডিকল, মিসেস লিচ এবং মিস কাউলির অভিনয় খ্যাতি লাভ করে। এই সময়ে বেশ কয়েকটি উল্লেখযোগ্য নাটক মঞ্চসফলতা পায়। তার মধ্যে উল্লেখ করতে পারি দি আইরিশ লায়ন, হ্যামলেট, দি ওয়াইফ, স্কুল ফর স্কাণ্ডাল, রোমিও অ্যান্ড জুলিয়েট ইত্যাদির নাম।

১৮৪১ সালের ৮ নভেম্বর মার্চেন্ট অফ ভেনিস অভিনয় চলাকালীন মিসেস লিচের কাপড়ে আগুন লাগে। অগ্নিদগ্ধ হয়ে শেষপর্যন্ত তিনি মারা যান ১৮ নভেম্বর ১৮৪১ তারিখে। মৃত্যুর আগে মিসেস লিচ সাঁ সুসি থিয়েটারের মালিকানা দিয়ে যান একজন অভিনেত্রীকে। তাঁর নাম নিনা ব্যাঙ্কটার।

নিনা ব্যাঙ্কটার প্রচুর অর্থের বিনিময়ে ইংলন্ড থেকে মিস্টার ও মিসেস অরমন্ডকে নিয়ে এলেন ও মঞ্চসফল পুরোনো নাটকগুলি আবার মঞ্চস্থ করলেন। কিন্তু মিসেস লিচের অভাব পূর্ণ হল না। আর্থিক দায়ভার ক্রমশ বাড়তে থাকল। এই অবস্থায় মিসেস ডিকল ও চার্লস ভাইনিং দল ছেড়ে দিলেন। মিসেস অরমন্ড কলেরায় আক্রান্ত হয়ে মারা গেলেন। সাঁ সুসি থিয়েটারকে টিকিয়ে রাখার জন্য ফোডার খেলা থেকে শুরু করে সার্কাসসুলভ দড়ির ওপর নৃত্য ইত্যাদি কোনো

কিছুই আর তেমনভাবে দর্শক টানতে পারলো না। নিনা ব্যান্সটারের সময়ে সাঁ সুসিতে মঞ্চস্থ নাটকগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য ছিল : ম্যাকবেথ, রোমিও অ্যান্ড জুলিয়েট, শি স্টুপস টু কঙ্কার, রেজিং দি উইন্ড ইত্যাদি।

নিনা ব্যান্সটার অবশেষে সাঁ সুসি থিয়েটার দিয়ে দিলেন দলের অভিনেতা জেমস ব্যারিকে। জেমস ব্যারি সাঁ সুসি থিয়েটার বাঁচানোর জন্য ইংলন্ড থেকে মিসেস লিচের কন্যা মিসেস অ্যাণ্ডারসনকে নিয়ে এলেন। ওথেলো নাটকে ডেসডিমোনার ভূমিকায় মিসেস অ্যাণ্ডারসনের অভিনয় দরুণ খ্যাতি অর্জন করেছিল। বিশেষত ১৮৪৮-এর ১৬ আগস্ট ওথেলো নাটকের পৃষ্ঠপোষকতা করেছিলেন রাখাকান্ত দেব, মহারাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ, মহারাজা বৈদ্যনাথ রায় প্রমুখ। এই নাটকে নাম ভূমিকায় বৈষ্ণবচরণ আঢ়্য নামক এক বাঙালির অভিনয় সাড়া ফেলেছিল। ১৮৪৮-এর ২১ আগস্ট সংবাদ প্রভাকরের পাতায় এর বিবরণ পাওয়া যায়। ঐ বছরই ১২ সেপ্টেম্বর বৈষ্ণবচরণ আঢ়্য ও মিসেস অ্যাণ্ডারসন অভিনীত ওথেলো আবার মঞ্চস্থ হয়। কিন্তু তবুও সাঁ সুসির অবস্থার উন্নতি ঘটল না। মিসেস অ্যাণ্ডারসন দল ছেড়ে দেবার পর ১৮৪৯-এর ২১ মে জেমস ব্যারির বিদায় সম্বর্ধনা উপলক্ষে সাঁ সুসি থিয়েটারে শেষবারের মতো ওথেলো মঞ্চস্থ হয়। এরপর সাঁ সুসি থিয়েটার বন্ধ হয়ে যায়।

চৌরঙ্গি থিয়েটারের সঙ্গে তুলনীয় সাঁ সুসি থিয়েটার দশ বছরেরও বেশি স্থায়ী হয়েছিল ও ইংরেজদের প্রতিষ্ঠিত অন্যতম শ্রেষ্ঠ থিয়েটার হিসেবে আজও চিহ্নিত হয়ে আছে।

অন্যান্য থিয়েটার :

সাঁ সুসি থিয়েটার বন্ধ হয়ে যাবার পরও বেশ কিছু বিদেশি থিয়েটার চলেছিল। এগুলির স্থায়িত্বকাল ছিল অল্প কিন্তু থিয়েটার চর্চা যে একেবারে বন্ধ হয়ে যায়নি তার সাক্ষ্য দেয় এসব থিয়েটার। এগুলির মধ্যে উল্লেখযোগ্য হল সেন্ট থিয়েটার, মিসেস লিউসের থিয়েটার রয়্যাল, ফোর্ট উইলিয়াম থিয়েটার, গ্যারিসন থিয়েটার ইত্যাদি। এছাড়াও কিছু নাট্যদল থিয়েটার রয়্যাল ও করিন্থিয়ান থিয়েটার ভাড়া নিয়ে কিছুদিন নাট্যচর্চা করেছিল। এই নাট্যদলগুলির মধ্যে হাডসন ড্রামাটিক কোম্পানি, দি এমেচার ড্রামাটিক সোসাইটি, এক্লিপস ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। এদের অভিনীত নাটকগুলির মধ্যে রবিনসন ক্রুশো, মিকাদো, আলিবাবা, রবিনহুড, এ কান্ট্রিগার্ল, অ্যান আইডিয়াল হাজব্যান্ড, অর্কিড ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

১.৬ লেবেডেফ ও বেঙ্গলী থিয়েটার

বাঙালির আত্মিক ক্ষুধা যখন যাত্রাভিনয়ের রসে পরিতৃপ্তি খুঁজছে, সেই সময়ে বাঙালির কাছে হাজির হলেন গেরাসিম স্টেপানোভিচ লেবেডেফ। ইনি জাতিতে বাঙালি নন, ইংরেজও নন। অধুনা ইউক্রেনের বাসিন্দা লেবেডেফ (১৭৪৯-১৮১৮) ভাগ্যান্বেষণে ও ভারতীয় ভাষা-সংস্কৃতি দর্শন সম্পর্কে উৎসাহী হয়ে মাদ্রাজে আসেন। পরে কলকাতায় এসে বাংলাভাষায় আগ্রহী হন। গোলকনাথ দাসের কাছে বাংলাভাষা শিক্ষা করেন। কলকাতায় ২৫ নম্বর ডোমটোলা-য় (ডোমতলা নয়) (যা বর্তমানে ৩৭ নম্বর এজরা স্ট্রিট) জগন্নাথ গাঙ্গুলি নামক এক ব্যক্তির বাড়ি ভাড়া নিয়ে লেবেডেফ তৈরি করেন একটি নাট্যশালা,—লেবেডেফ এই নাট্যশালার নাম দেন দি বেঙ্গলি থিয়েটার (The Bengally Theatre) (১৭৯৫)।

গোলকনাথ দাসের সাহায্যে লেবেডেফ দি ডিজগাইজ এবং লাভ ইজ দি বেস্ট ডক্টর নামে দুটি গ্রন্থের বাংলা অনুবাদ করেন। লেবেডেফ তাঁর তৈরি দি বেঙ্গলি থিয়েটারে ১৭৯৫ খ্রিস্টাব্দের ২৭ নভেম্বর মঞ্চস্থ হয় 'কাল্পনিক সংবাদল' (দি ডিজগাইজের বাংলা অনুবাদ)। ঐ একই নাটকের দ্বিতীয় অভিনয় হয় ১৭৯৬-র ২১ মার্চ। আবার তৃতীয়

অভিনয়ের জন্যে যখন লেবেডেফ প্রস্তুতি নিচ্ছিলেন। ঠিক তখন দুর্ভাগ্যবশত বেঙ্গলি থিয়েটার-এর মঞ্চ আগুনে পুড়ে যায়। এরপর আর কোনো নাটক এখানে মঞ্চস্থ হয়নি।

লেবেডেফের অনূদিত দুটি নাটক কৌতুকরসের নাটক। দি ডিজগাইজের রচয়িতা ছিলেন অষ্টাদশ শতকের ইংরেজ নাট্যকার রিচার্ড পল জড্‌রেল এবং অন্য নাটকটি রচনা করেন মলিয়ের। কিন্তু দ্বিতীয় নাটকটির অভিনয়ের কোনো প্রমাণ পাওয়া যায় না। লেবেডেফের মঞ্চ পরিকল্পনায় ইংরেজি ও রুশ মঞ্চরীতির পরিকল্পনা লক্ষ্য করা যায়। গোলকনাথ দাস অভিনেতা-অভিনেত্রী সংগ্রহ থেকে অভিনয় সংক্রান্ত যাবতীয় বিষয়ে লেবেডেফকে সাহায্য করেছিলেন। লেবেডেফ তাঁর নাটকের জন্যে যে প্রথম বিজ্ঞাপন দিয়েছিলেন, সেটাও ছিল অভিনব, “Mr. Lebedeff’s New Theatre in the Doomtullah, Decorated in the Bengalee style will be opened very shortly, with a play called ‘The Disguise’. The character to be supported by performers of both sexes. to commence with vocal and instrumental Music called, The Indian Serenade’. (CALCUTTA GAZETTE, NOV. 5, 1795)। প্রথম রজনীতে লেবেডেফের থিয়েটারে প্রবেশ মূল্য ছিল গ্যালারির জন্য চার সিক্কা টাকা এবং বক্স ও পিটের জন্য আট সিক্কা টাকা।

লেবেডেফের বেঙ্গলি থিয়েটারে মাধ্যমে আমরা বাংলা নাট্য ঐতিহ্যের সাথে যুক্ত হতে দেখলাম কতকগুলি অনিবার্য গুরুত্বপূর্ণ প্রসঙ্গ। নাট্যশালা তথা থিয়েটারের নাম-ই হলো বেঙ্গলি থিয়েটার অর্থাৎ বাঙালিকে গুরুত্বদান। বিজ্ঞাপনে তিনি জানালেন, decorated in the Bengalee style। যদি লোক দেখানো মঞ্চের কথাও বলা হয় তবু বলবো মঞ্চসজ্জায় বাহিরে অস্তিত্ব বাঙালিয়ানার ছাপ ছিল। অভিনয়ের ক্ষেত্রে বাঙালি অভিনেতা ও অভিনেত্রীর অংশগ্রহণ ছিল আর একটি উল্লেখযোগ্য ঘটনা। এবং শেষপর্যন্ত অভিনয় হয়েছিল মূলত বাংলাভাষাতে। ফলে ‘কাল্পনিক সংবদল’-এর অভিনয় বাংলা নাট্য ঐতিহ্যে একটি উল্লেখ্য দিক। একথা অস্বীকার করার উপায় নেই যে, লেবেডেফের বেঙ্গলি থিয়েটারের ‘কাল্পনিক সংবদল’-এর মঞ্চসফল অভিনয় তৎকালীন ইংরেজ পরিচালিত ‘ক্যালকাটা থিয়েটার’ কর্তৃপক্ষকে ঈর্ষান্বিত ও বিচলিত করে তোলে। তাই লেবেডেফের প্রতিদ্বন্দ্বী টমাস রোওয়ার্থের যড়যন্ত্রে দৃশ্যপটশিল্পী জোসেফ ব্যাটল লেবেডেফের দলে ঢুকে একে একে অভিনেতা-অভিনেত্রীদের ভাঙিয়ে নিয়ে যান। চুক্তিভঙ্গ করে অভিনেতা-অভিনেত্রীরা দল ছেড়ে যাওয়ায় লেবেডেফ আদালতে মামলা করেন। কিন্তু সেখানেও সুবিচার পেলেন না লেবেডেফ। কোনো ইংরেজ আইনজীবী লেবেডেফের হয়ে মামলা চালাতে রাজি হলেন না। তবু উদ্যম হারাননি তিনি। কিন্তু ১৭৯৭-র ৬ মে টমাস রোওয়ার্থের চক্রান্তে ঈর্ষাকাতর ইংরেজ ব্যবসায়ীরা লেবেডেফের বেঙ্গলি থিয়েটারে আগুন দিলে তা সম্পূর্ণ ভস্মীভূত হয়ে যায়। আর্থিক দিক দিয়ে প্রভূত ক্ষতির মুখে পড়েন লেবেডেফ। এরপরেও কোনোক্রমে মঞ্চ খাড়া করে দি ডেজার্টার নামে একটি অপেরা মঞ্চস্থ করার চেষ্টা করেন তিনি। কিন্তু সেটাও ব্যর্থ হয়। ফলে উপায়হীন অবস্থায় লেবেডেফ তাঁর বেঙ্গলি থিয়েটারের সমস্ত উপকরণ বিক্রি করে দিয়ে একেবারে নিঃস্ব ও বিমর্ষ চিত্তে দেশে ফিরে যান। সেখানেই ১৮১৮-র ১৫ জুলাই তাঁর মৃত্যু হয়।

১.৭ সখের নাট্যমঞ্চ

উনিশ শতকের তিরিশের দশক থেকেই অভিজাত, ধনী সম্প্রদায়ের মানুষদের নিজস্ব বাগানবাড়িতে বা নিজের জায়গায় মঞ্চ নির্মাণ ও নাট্যাভিনয়ের আগ্রহ লক্ষ্য করা যায়। বস্তুত কলকাতায় বিদেশিদের, বিশেষত ইংরেজদের থিয়েটার ও অভিনয় দেখে বাঙালিরা আধুনিক থিয়েটারের প্রতি আকৃষ্ট হন। তাছাড়া কলকাতার ধনী সম্প্রদায়ের বহু মানুষ—যেমন

দ্বারকানাথ ঠাকুর, মতিলাল শীল, রমানাথ ঠাকুর, প্রতাপচন্দ্র সিংহ প্রমুখ চৌরঞ্জি, সাঁ সুসি ইত্যাদি থিয়েটারের পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। কলকাতার ধনী সম্প্রদায়ের এই উদ্যোগের কয়েকটি বৈশিষ্ট্য চোখে পড়ার মতন : (১) ধনী সম্প্রদায়ের মানুষেরা নিজেদের বৈভব দেখাবার সুযোগ পেলেন; (২) নব্য ভাবনার পরিচয় দিয়ে ধনী সম্প্রদায়ের মানুষেরা উন্নত বুচির পরিচয় দিলেন; (৩) ধনী সম্প্রদায়ের মানুষরা প্রমাণ করতে চাইলেন যে থিয়েটার তাঁদের কাছে অর্থোপার্জন নয়, থিয়েটারের মধ্য দিয়ে নিছক প্রমোদ ও মনোরঞ্জন করাই তাঁদের লক্ষ্য; (৪) ইংরেজ সাহেবদের সঙ্গে ঘনিষ্ঠ হওয়ার চেষ্টাও ছিল তাঁদের মধ্যে।

বস্তুত বিদেশি রঞ্জালয়ের অভিনয় দেখে ধনী-অভিজাত সম্প্রদায়ের উদ্যোগে তৈরি হলো সখের নাট্যশালা। সমাচারচন্দ্রিকা পত্রিকা ১৮২৬ খ্রিস্টাব্দে এই ধরনের নাট্যশালা প্রতিষ্ঠার প্রয়োজনীয়তার কথা বলে। এর পাঁচ বছরের মধ্যেই শুরু হল সখের নাট্যশালার নির্মাণ ও অভিনয় :

ক. প্রসন্নকুমার ঠাকুরের হিন্দু থিয়েটার :

বাঙালির দ্বারা প্রতিষ্ঠিত প্রথম নাট্যশালা প্রসন্নকুমারের হিন্দু থিয়েটার। প্রসন্নকুমার ঠাকুর ১৮৩১ সালের আগস্ট থেকে নভেম্বর এই চার মাসের অল্পকাল চেষ্টায় তাঁর নারকেলডাঙার বাগানবাড়িতে নির্মাণ করলেন একটি নাট্যশালা। এর নাম দিলেন হিন্দু থিয়েটার। প্রতিষ্ঠা পর্বে ১৮৩১-এর ১১ সেপ্টেম্বর প্রসন্নকুমার একটি পরিচালন কমিটি তৈরি করেন। এই কমিটিতে ছিলেন কৃষ্ণ সিং, কিশোর দত্ত, গঙ্গাচরণ সেন, মাধবচন্দ্র মল্লিক, তারাচাঁদ চক্রবর্তী এবং হরচন্দ্র ঘোষ।

১৮৩১-এর ১৪ ডিসেম্বর হিন্দু থিয়েটার-এর দ্বারোদ্ঘাটন হয়। প্রথম সন্ধ্যায় অভিনীত হয় ভবভূতির উত্তররামচরিতের প্রথম অঙ্ক এবং শেক্স পীয়রের জুলিয়াস সিজারে পঞ্চম অঙ্ক। উত্তররামচরিতের অনুবাদ করেন সংস্কৃতজ্ঞ ইংরেজ পণ্ডিত এইচ. এইচ. উইলসন। উইলসন শুধু অনুবাদই করেননি তিনি নিজে অভিনয়েও অংশগ্রহণ করেছিলেন। তবে জুলিয়াস সীজারে পঞ্চম অঙ্ক ইংরেজিতেই অভিনীত হয়েছিল। প্রথম অভিনয়ে দর্শক হিসেবে উপস্থিত ছিলেন স্যার এডওয়ার্ড রায়ান, কর্নেল ইয়ং, রাজা রাধাকান্ত দেব প্রমুখ।

এরপরে প্রায় তিন মাস পরে ১৮৩২ খ্রিস্টাব্দের ২৯ মার্চ একটি প্রহসনের অভিনয় হয় হিন্দু থিয়েটারে। প্রহসনটির নাম নাথিং সুপারফ্লুয়াস। এই প্রহসনের অভিনয়ে ছিলেন সুলতান, সালিন গফর, সাদি ও সুন্দরী জুলনেয়ার। হিন্দু থিয়েটারে ঐতিহাসিক স্বাতন্ত্র্য উল্লেখ্য : (১) বাঙালির প্রতিষ্ঠিত প্রথম থিয়েটার এই হিন্দু থিয়েটার। (২) ইংরেজি মডেলে নির্মিত বাঙালির থিয়েটার এই হিন্দু থিয়েটার। (৩) বাঙালির প্রতিষ্ঠিত প্রথম থিয়েটারে প্রথম অভিনয় ইংরেজি ভাষাতে ঘটে এখানে (জুলিয়াস সিজার, পঞ্চম অঙ্ক)। (৪) বাঙালির প্রতিষ্ঠিত প্রথম থিয়েটারের নাট্যশিক্ষক হিসেবে একজন বিদেশি—এইচ. এইচ. উইলসন। (৫) হিন্দু থিয়েটারের দর্শক ছিলেন বাঙালি ও ইংরেজ উভয়পক্ষই। (৬) হিন্দু থিয়েটারের সময়ে বাঙালির মধ্যে থিয়েটারের উদ্দীপনা দেখা দিলেও বাংলায় নাটক রচনা শুরু হয়নি তখনও।

সাধারণ দর্শকদের কাছে হিন্দু থিয়েটার তেমন জনপ্রিয় হল না। তাই এক বছরের মধ্যে বন্ধ হয়ে গেল হিন্দু থিয়েটার।

শেষে আমরা হিন্দু থিয়েটার সম্পর্কে ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের একটি মন্তব্য উদ্ধৃত করতে পারি, যা এক্ষেত্রে বিশেষভাবে প্রণিধানযোগ্য—“Prasanna Kumar Tagore's theatre was hardly anything more than the enlarged edition of a college dramatic club....Its appeal was both artificial and restricted. It is no wonder, therefore, that it was very short lived”—(বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস, পৃষ্ঠা ৮)।

খ. নবীন বসুর নাট্যশালা :

অধুনা কলকাতার যেখানে শ্যামবাজার ট্রাম ডিপো সেখানে নবীনচন্দ্র বসুর বাড়িতে ১৮৩৫ খ্রিস্টাব্দে নির্মিত হয় একটি নাট্যশালা। তৎকালীন ধনী নবীনচন্দ্র বসুর এই শ্যামবাজারের নাট্যশালায় বছরে চার-পাঁচটি বাংলা নাটকের অভিনয়ের সংবাদ জানা যায়। তবে সব কটি অভিনয়ের বিস্তৃত তথ্য আমরা পাইনি।

বস্তৃত প্রসন্নকুমারের হিন্দু থিয়েটারের মঞ্চ নির্মাণে উৎসাহিত হয়ে নবীনচন্দ্র বসু শ্যামবাজারে একটি নাট্যশালা নির্মাণ করেন। ১৮৩৫ খ্রিস্টাব্দের ৬ অক্টোবর ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর কাহিনির নাট্যরূপ অভিনয়ের মধ্য দিয়ে এই নাট্যশালার উদ্বোধন হয়। এই নাটক ঐ দিন রাত ১২টায় শুরু হয়ে শেষ হয় পরদিন সকাল ৬টায়।

নবীনচন্দ্র বসু বিলিতি ধাঁচে নাট্যশালা নির্মাণ করে সেখানে কিছু মঞ্চস্থ করলেন প্রথম বাংলা নাটক। লেবেডেফও ১৭৯৫-এ তেমন চেষ্টা করলেও বাঙালি হিসেবে নবীনচন্দ্রই প্রথম। এই নাট্যমঞ্চে নবীনচন্দ্রের উদ্যোগে নারীচরিত্রে অভিনেত্রীদের গ্রহণ করা হয়েছিল। এই নাট্যমঞ্চের জন্য প্রচুর অর্থব্যয় করেন নবীনচন্দ্র। বিলেত থেকে প্রচুর অর্থের বিনিময়ে বিদেশি যন্ত্র এনে নতুন ধরনের আলোর ব্যবস্থা করা হয়। দেশীয় যন্ত্রের সাহায্যে অর্থাৎ সেতার, বেহালা, পাখোরা, সারেঞ্জি ইত্যাদির সাহায্যে ঐকতান বাদন হয়েছিল। লক্ষণীয় যে বাদকগণের অধিকাংশই ছিলেন ব্রাহ্মণ। পরমেশ্বর বন্দনার মধ্য দিয়ে নাটক আরম্ভ করা হতো। ১৮৩৫ খ্রিস্টাব্দের ২২ অক্টোবর পাইওনীর পত্রিকায় নবীন বসুর নাট্যশালা, তার মঞ্চ-দৃশ্যপট-আলো সম্পর্কে উচ্চ প্রশংসা করা হয়। বিশেষত বাস্তব পটভূমি ব্যবহার ছিল এই নাট্যমঞ্চের প্রধান বৈশিষ্ট্য। ছড়ানো মঞ্চে বীরসিংহ রাজার ঘর, মালিনীর কুঁড়ে, সুডঙ্গপথ ইত্যাদি সবই দৃশ্যমান ছিল বাস্তবিকভাবে।

থিয়েটারের অনুষ্ঠান ব্যবহারে এক অভিনবত্ব সৃষ্টি ও বাংলা নাটকের অভিনয় এই দুইয়ে মিলে নবীনচন্দ্র বসুর নাট্যশালা ইঙ্গ-বঙ্গ দর্শকদের দারুণভাবে আকৃষ্ট করে। এই নাট্যমঞ্চে বিদ্যাসুন্দর নাটকে সুন্দরের ভূমিকায় অভিনয় করেন শ্যামাচরণ বন্দ্যোপাধ্যায়। বিদ্যার ভূমিকায় যোল বছরের কিশোরী রাধামণি ওরফে মণি অভিনয় করেন। রানি ও মালিনী এই দুই চরিত্রেই অভিনয় করেন জয়দুর্গা নামক এক শ্রৌটা মহিলা। স্বয়ং নবীনচন্দ্র বসু কালুয়া চরিত্রে এবং রাজা বৈদ্যনাথ রায় ভুলুয়া চরিত্রে অভিনয় করেন।

তবে সবদিক দিয়ে থিয়েটারধর্মী হওয়ার চেষ্টা থাকলেও নবীন বসুর নাট্যশালা যাত্রার স্পর্শ থেকে সম্পূর্ণ মুক্ত ছিল না। তাই কালুয়া-ভুলুয়া চরিত্র নির্মাণ, সঙ্গীতের প্রাধান্য ইত্যাদি থেকেই গেল।

বিদ্যাসুন্দর নাটক জনপ্রিয় হওয়ায় এই নাটকের একাধিক অভিনয়ের সংবাদ পাওয়া যায়। ধনী নবীনচন্দ্র বসু তাঁর নাট্যশালায় ‘থিয়েটার’ নির্মাণের চেষ্টায় প্রচুর অর্থব্যয়ে যা করেছিলেন তা অনেকাংশে দেশীয় যাত্রা থেকে থিয়েটারে পৌঁছানোর প্রচেষ্টা ছিল একথা আমরা বলতেই পারি।

১.৮ সখের নাট্যমঞ্চের বিকাশ

ক. ওরিয়েন্টাল থিয়েটার :

প্রসন্নকুমার ও নবীন বসুর আন্তরিক চেষ্টার পরে নগেন্দ্রনাথ ঠাকুর একটি নাট্যশালা নির্মাণে উদ্যোগী হয়েছিলেন বলে জানা যায় (সূত্র : ন্যাশনাল পেপার : ১১ ডিসেম্বর ১৮৭২ : নবগোপাল মিত্র)। কিন্তু এই নাট্যশালা সম্পর্কে আমরা বিস্তৃত কিছু জানতে পারিনি। শুধু তাই নয়, এর মাঝে বেশ কিছুদিন বাংলা থিয়েটারের কোনো সংবাদ বা তথ্য

আমরা পাই না। শুধুমাত্র ১৮৫৩ খ্রিস্টাব্দে জুন মাসে হেয়ার আকাদেমির বাঙালি ছাত্ররা মার্চেন্ট অব ভেনিস মঞ্চস্থ করে এই সংবাদ পাওয়া যায় (সূত্র : সংবাদ প্রভাকর : ৬ জুলাই ১৮৫৩)।

ঠিক ঐ সময়ে (সেপ্টেম্বর, ১৮৫৩) কলকাতার ওরিয়েন্টাল সেমিনারি স্কুলে একটি নাট্যশালা নির্মিত হয়। এখানে গৌরমোহন আচ্যের বাঙালি ছাত্ররা ইংরেজি নাটকের অভিনয়ে অংশগ্রহণ করে। ওরিয়েন্টাল থিয়েটার নামে এই থিয়েটারে ওরিয়েন্টাল সেমিনারির প্রধান শিক্ষক হেরম্যান জেফ্রয়, কলাকাতা মাদ্রাসা স্কুলের শিক্ষক মিস্টার ক্লিঞ্জার (ইনি সাঁ সুসি থিয়েটারে যুক্ত ছিলেন) ছাত্রদের অভিনয় শিক্ষা দিতেন।

ওরিয়েন্টাল থিয়েটারে উদ্যোগী ছাত্র-অভিনেতাদের মধ্যে যাঁদের অভিনয় খ্যাতিলাভ করেছিল তাঁদের মধ্যে কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়, প্রিয়নাথ দে, দীননাথ ঘোষ প্রমুখ উল্লেখযোগ্য। ১৮৫৩ খ্রিস্টাব্দের ২৬ সেপ্টেম্বর এই ওরিয়েন্টাল থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। ঐ দিন সন্ধ্যায় মঞ্চস্থ হয় ওথেলো। এই ওথেলো নাটকের দ্বিতীয় অভিনয় ১৮৫৩-র ৫ অক্টোবর। ওথেলো নাটকে প্রিয়নাথ দে ইয়াগোর ভূমিকায় অসাধারণ অভিনয় করেন। এরপরে শ্রীমতী ইলিসের প্রশিক্ষণে শেক্স পীয়রের আরও দুটি নাটক ওরিয়েন্টাল থিয়েটারের মঞ্চস্থ হয় : মার্চেন্ট অব ভেনিস (২ মার্চ ১৮৫৪) এবং হেনরি দি ফোর্থ (১০ মার্চ ১৯৫৪)। ১৮৫৪ সালের ১৭ মার্চ মার্চেন্ট অফ ভেনিস নাটকের দ্বিতীয় অভিনয়-এ মিসেস গ্রিগ নামক এক ইংরেজ মহিলা পোর্শিয়া চরিত্রে অভিনয় করেন। এছাড়া মেরিডিথ পার্কারের আমাটোর নামক একটি প্রহসন এখানে মঞ্চস্থ হয় (৫ এপ্রিল ১৮৫৪) (সূত্র : সংবাদ প্রভাকর : ৬ আগস্ট, ১০ সেপ্টেম্বর, ১২ অক্টোবর ১৮৫৩ এবং ৮ এপ্রিল ১৮৫৪)।

ওরিয়েন্টাল থিয়েটারে টিকিট বিক্রি করে বিদেশি থিয়েটারের অনুরূপ নাট্যাভিনয়ের আয়োজন করা হয়েছিল। যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের পরামর্শে এই থিয়েটারে দেশীয় নাটকের অভিনয় ও দেশজ বাদ্যযন্ত্রের ব্যবহার-এর প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়। কিন্তু দু বছরের স্থায়ী এই থিয়েটারে কোনো বাংলা নাটকের অভিনয় হয়নি।

খ. প্যারীমোহন বসুর জোড়াসাঁকো থিয়েটার :

নবীনচন্দ্র বসুর ভাইপো প্যারীমোহন বসু তাঁর জোড়াসাঁকোর বাড়িতে ১৮৫৪ খ্রিস্টাব্দের এপ্রিলে তৈরি করেন জোড়াসাঁকো থিয়েটার। প্রসন্নকুমার প্রতিষ্ঠিত হিন্দু থিয়েটারের মতন জোড়াসাঁকো থিয়েটারেও ইংরেজি নাটকের অভিনয় মূল ইংরেজি ভাষাতেই মঞ্চস্থ করা হয়। ১৮৫৪ খ্রিস্টাব্দের ৩ মে এই জোড়াসাঁকো থিয়েটারে শেক্সপীয়রের জুলিয়াস সিজার অভিনীত হয়। এই নাট্যশালাটির সাজসজ্জা ছিল খুব সুন্দর। জুলিয়াস সিজার অভিনয় দেখার জন্য সেদিন চারশো দর্শক উপস্থিত ছিলেন। সিজারের ভূমিকায় মহেন্দ্রনাথ বসুর অভিনয় সকলের উচ্চ প্রশংসা লাভ করে। এছাড়া ব্রুটাস ও কেসিয়াসের ভূমিকায় অভিনয় করেন কৃষ্ণধন দত্ত ও যদুনাথ চট্টোপাধ্যায়।

গ. সাতুবাবুর বাড়ির নাট্যশালা :

নবীনচন্দ্র বসুর নাট্যশালায় বিদ্যাসুন্দরের অভিনয়ের পর (১৮৩৫) কুড়ি বছরেরও অধিককালে বাঙালির নাট্যশালায় কোনো বাংলা নাটক মঞ্চস্থ হবার প্রামাণ্য তথ্য আমরা এখনও পাইনি। কিন্তু পরবর্তী সময়ে নাট্যাভিনয়ের যে ধারা সূচিত হল তাতে ১৮৫৭ একটি উল্লেখ্য বছর। এই বছরেই তিনটি নাট্যশালা বাংলা নাটকের অভিনয় শুরু করে—সাতুবাবুর বাড়ির নাট্যশালা, জয়রাম বসাকের নাট্যশালা এবং কালীপ্রসন্ন সিংহের বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চ। স্বভাবতই ১৮৫৭ খ্রিস্টাব্দ সম্পর্কে অন্যতর ভাবনা ও প্রাপ্তির কথা শোনা যায়,— “The year 1857 marks the beginning of a new epoch in the history of bengali Drama and Theatre. In fact, Bengali Drama and the stage have had a continuous history since that memorable year”—(Bengali Drama and Stage : Page 43 : Probodh Chandra Sen)।

সেই সময়ে কলকাতার বিখ্যাত ধনী আশুতোষ দেব (যিনি সাতুবাবু নামে অধিক পরিচিত ছিলেন)। তাঁর বাড়িতে ১৮৫৬-র ১৫ এপ্রিল (সাতুবাবুর মৃত্যুর পরে, মৃত্যু ২৯ জানুয়ারি ১৮৫৬) জ্ঞানদায়িনী সভার (সাতুবাবুর বাড়িতে স্থাপিত) সভারা মিলিত হয়ে একটি নাট্যশালা নির্মাণ ও অভিনয়ের সিদ্ধান্ত গ্রহণ করেন। এখানে প্রধান উদ্যোক্তা ছিলেন সাতুবাবুর দৌহিত্র শরৎচন্দ্র ঘোষ ও চারুচন্দ্র ঘোষ। বাঙালির নাট্যশালায় বাংলা নাটক অভিনয় হবে এ সংবাদে আনন্দ প্রকাশ করে ১৫ জানুয়ারির (১৮৫৭) সংবাদ প্রভাকর পত্রিকায় লেখা হলো, “সম্ভ্রান্ত ও দেশীয় ভদ্রলোকেরা বিশুদ্ধ আমোদের জন্যে সচরাচর অর্থব্যয় করেন না। এই কারণে আমাদের সম্ভ্রান্ত যুবকগণ সাধারণত যে সকল নীচ আমোদ-প্রমোদে মত্ত থাকেন, তাহা হইতে তাহাদিগকে মুক্ত দেখিয়া আমরা নিশ্চিত হইলাম”।

১৮৫৭-র ৩০ জানুয়ারি, সরস্বতী পুজোর দিন সাতুবাবুর বাড়ির নাট্যশালার উদ্বোধন হয়। প্রথম দিন সম্প্রদায় মঞ্চস্থ হয় নন্দকুমার রায় অনুদিত ও প্রকাশিত নাটক কালিদাসের অভিজ্ঞান শকুন্তলা।

বহু দিন পর বাঙালির নাট্যশালায় বাংলা নাটকের অভিনয়ে চারদিকে তুমুল আলোড়ন তুলেছিল। এই নাটকে যাঁরা অভিনয় করেছিলেন তাঁরা হলেন—শরৎচন্দ্র ঘোষ (শকুন্তলা), প্রিয়মাধব মল্লিক (দুষ্যন্ত), অন্নদা মুখোপাধ্যায় (দুর্বাসা), অবিনাশচন্দ্র ঘোষ (অনসূয়া), ভুবনচন্দ্র ঘোষ (প্রিয়ংবদা) এবং মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (ঋষিকুমার)। স্টেজ ম্যানেজার ছিলেন উমেশচন্দ্র দত্ত। এই নাটকের সঙ্গীত রচনা করেন কবিচন্দ্র।

সুসজ্জিত এই নাট্যশালায় চারশো দর্শকাসন সেদিন পূর্ণ ছিল। সকলেই অভিনয় প্রশংসা পেয়েছিল। বিশেষত শকুন্তলার ভূমিকায় শরৎচন্দ্র ঘোষের অভিনয় উচ্চ প্রশংসা লাভ করেছিল। এই মঞ্চে শকুন্তলা নাটকের দ্বিতীয় অভিনয় হয়েছিল ১৮৫৭ সালের ২২ ফেব্রুয়ারি। তবে ঐ দিন নাটকটির মাত্র তিনটি অঙ্ক অভিনীত হয়েছিল। এছাড়াও সাতুবাবুর বাড়ির নাট্যশালা মঞ্চস্থ হয় মহাশ্বেতা নামক একটি নাটক। বাণভট্টের কাদম্বরী অবলম্বনে এই নাটক রচনা করেন মণিমোহন সরকার। অবশ্য এই নাটকে তারাশঙ্কর ভট্টাচার্য অনুদিত কাদম্বরী-গ্রন্থের ছায়াপাত লক্ষ্য করা যায়। মহাশ্বেতা মঞ্চস্থ হয় ১৮৫৭-র ৫ সেপ্টেম্বর। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন : শরৎচন্দ্র ঘোষ (তরলিকা), ভুবনচন্দ্র ঘোষ (রানি), ক্ষেত্রমোহন সিংহ (মহাশ্বেতা), মহেন্দ্রনাথ ঘোষ (কাদম্বরী), মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (ছত্রধারিণী এবং পুণ্ডরীক ও নটী) মহাশ্বেতা নাটকটির ত্রুটিপূর্ণ সংলাপ ও নিম্নমানের অভিনয় নাটকটিকে জনপ্রিয় করতে পারেনি।

তবু সাতুবাবুর বাড়ির নাট্যশালা বিভিন্ন কারণে উল্লেখ্য ভূমিকা পালন করেছিল :

এক. বাঙালির মঞ্চে ইংরেজি নাটকের অভিনয়ের পরিবর্তে বাংলা নাটকের অভিনয়।

দুই. স্ত্রী চরিত্রে পুনর্বীর পুরুষের অভিনয়।

ঘ. রামজয় বসাকের বাড়ির নাট্যশালা :

অধুনা কলকাতার টেগোর ক্যাসল রোডে রামজয় বসাকের বাড়িতে ১৮৫৭ খ্রিস্টাব্দের ফেব্রুয়ারি মাসে একটি নাট্যশালা নির্মিত হয়। মূলত কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়, রাজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, জগদ্বল্লভ বসাক, প্রিয়নাথ বসুদের উদ্যোগে এবং রামজয় বসাকের অর্থানুকূলে নির্মিত হয় এই নাট্যশালা। ১৮৫৭ সালের ৫ মার্চ এখানে মঞ্চস্থ হয় রামনারায়ণ তর্করত্নের কুলীনকুলসর্বস্ব। এই অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন রামজয় বসাক, রাধাপ্রসাদ বসাক, বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়, মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়, নারায়ণচন্দ্র বসাক, জগদ্বল্লভ বসাক এবং রাজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়। এই নাটক মোট চারবার মঞ্চস্থ হয়। রামজয় বসাকের বাড়ির নাট্যশালায় কুলীনকুলসর্বস্ব নাটকের অভিনয়ের উল্লেখ্য দিক হল : এই প্রথম বাঙালির নাট্যশালায় মৌলিক বাংলা নাটকের অভিনয় হল। এবং এই প্রথম কোনো সমাজ সমস্যামূলক নাটক বাংলায় প্রথম অভিনীত হল।

ঙ. কালীপ্রসন্ন সিংহের বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চ :

সুপরিচিত বিদ্যোৎসাহী ও সাহিত্যরসিক জোড়াসাঁকোর সিংহ পরিবারের সন্তান কালীপ্রসন্ন ১৮৫৩ খ্রিস্টাব্দে গঠন করেছিলেন বিদ্যোৎসাহিনী সভা নামক একটি সাহিত্যসভা। এই সাহিত্যসভার সকলে মিলে নির্মাণ করেন বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চ (১৮৫৬)। ১৮৫৭-র ১১ এপ্রিল এই মঞ্চের উদ্বোধনে অভিনীত হয় ভট্টনারায়ণের সংস্কৃত নাটক বেণীসংহারের বাংলা অনূদিত নাট্যরূপ। অনুবাদ করেন রামনারায়ণ তর্করত্ন। এই নাটকের অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন কালীপ্রসন্ন সিংহ, মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায়, মহেন্দ্রনাথ ঘোষ, ক্ষেত্রমোহন সিংহ, মণিমোহন সরকার প্রমুখ। এই নাটক দেখতে এদেশীয় দর্শকদের সাথে ইংরেজরাও উপস্থিত ছিলেন। এই নাটকের অভিনয় প্রচুর প্রশংসা অর্জন করে। তাতেই উৎসাহী হয়ে কালীপ্রসন্ন স্বয়ং কালিদাসের বিক্রমোর্বশী নাটকের বাংলায় অনুবাদ করেন ও গ্রন্থাকারে প্রকাশ করেন। ১৮৫৭ খ্রিস্টাব্দের ২৪ নভেম্বর বিক্রমোর্বশী মঞ্চস্থ হয় বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চে। সুসজ্জিত মঞ্চে অভিনীত এই নাটক অভিনয় সাফল্য লাভ করে। এই নাটকে রাজা পুরুরবার ভূমিকায় কালীপ্রসন্ন-র অভিনয় সকলকে মুগ্ধ করেছিল। এমনকি ব্যারিস্টার উমেশচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ও এই নাটকের অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন।

১৮৫৮-র ৫ জুন কালীপ্রসন্ন সিংহ রচিত সাবিদ্রী সত্যবান মঞ্চস্থ হয় বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চে। অভিনয়ে পূর্বে এটি গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়। তবে মনে রাখা প্রয়োজন যে এই নাটকের ‘অভিনয়যোগ্য পাঠ’ হয়েছিল সেদিন (সূত্র : সংবাদ প্রভাকর : ৮ জুন ১৮৫৮)। সুকুমার সেন একে “নাট্যোচিত আবৃত্তি” বলেছেন। এই ধরনের অনুষ্ঠান মঞ্চে এদেশে পূর্বে ঘটেনি। বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চ প্রথম এই অনুষ্ঠান করেন। একইরকমভাবে ‘অভিনয়যোগ্য পাঠ’ ১৮৫৯-র ৩ ফেব্রুয়ারি এখানে হয়েছিল মালতীমাধব নাটক অবলম্বনে।

১৮৫৯-র পরে আর কোনো অভিনয়ের সংবাদ পাওয়া যায় না। বিদ্যোৎসাহী রঙ্গমঞ্চ নানা কারণে আজও আলোচ্য :

১. দুই বছরের স্থায়িত্বকালে মঞ্চ নির্মাণ, অভিনয় কৃতিত্ব উল্লেখ্য।
২. এখানেই প্রথম ড্রপসীন ঐক্য ব্যবহার করা হয়।
৩. এই মঞ্চে ভরত, কালিদাস, ভট্টনারায়ণ প্রমুখদের চিত্র-মূর্তি স্থাপন করে একটি ক্লাসিক পরিমণ্ডল সৃষ্টির চেষ্টা করা হয়।
৪. এদেশে প্রথম এই মঞ্চে ‘অভিনয়যোগ্য পাঠ’ প্রচলিত হয়।
৫. মৌলিক নাট্যকার হিসেবে কালীপ্রসন্ন সিংহ বাংলা নাট্যরচনার ধারায় যুক্ত হন।

১.৯ সখের নাট্যমঞ্চের পরিণতি

ক. বেলগাছিয়া নাট্যশালা :

পাইকপাড়ার দুই বিখ্যাত ধনী রাজা প্রতাপচন্দ্র সিংহ ও তাঁর ভাই ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ ১৮৫৮ সালে প্রতিষ্ঠা করেন বেলগাছিয়া নাট্যশালা। তাঁদের বেলগাছিয়ার বাগানবাড়িতে এই নাট্যমঞ্চ প্রতিষ্ঠিত হয়। মূলত যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের চেষ্টাতে ও উদ্যোগে গুরিয়েন্টাল থিয়েটারের অভিনেতারা বেলগাছিয়া নাট্যশালায় যোগদান করেন। ইংরেজি থিয়েটারের আদর্শে বিপুল অর্থব্যয়ে নির্মিত হয় বেলগাছিয়া নাট্যশালা। দৃশ্যপট অঙ্কন করেন ইংরেজ শিল্পীরা। পাদপ্রদীপে গ্যাসের আলোর ব্যবহার করা হয়।

১৮৫৮ খ্রিস্টাব্দের ৩১ জুলাই বেলগাছিয়া নাট্যশালার উদ্বোধন হয়। উদ্বোধনী অনুষ্ঠানে অভিনীত হয় শ্রীহর্ষের সংস্কৃত নাটক রত্নাবলী। বাংলায় অনুবাদ করেন রামনারায়ণ তর্করত্ন। রত্নাবলী নাটকের প্রথম অভিনয় দেখতে

এসেছিলেন ছোটলাট হেলিডে সাহেব, মিস্টার হিউম, ঈশ্বরচন্দ্র বিদ্যাসাগর, নাট্যকার রামনারায়ণ, প্যারীচাঁদ মিত্র, রামগোপাল ঘোষ প্রমুখ।

রত্নাবলী নাটকের এই অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেছিলেন—ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ (বুমজান), হেমচন্দ্র মুখোপাধ্যায় (রত্নাবলী), প্রিয়নাথ দত্ত (রাজা উদয়ন), কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় (বিদূষক), মহেন্দ্রনাথ গোস্বামী (বাসবদত্তা), গিরিশ চট্টোপাধ্যায় (বাহুভূতি), রামনাথ লাহা (নটী), প্রমুখেরা। নাটকের সঙ্গীত পরিচালনা করেন যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর, সঙ্গীত রচনা করেন গুরুদয়াল পাল। নাট্য পরিচালনায় ছিলেন কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়। এই অভিনয়ে গীতবাদ্য, আলো, সাজসজ্জা, সর্বোপরি অভিনয় এত উঁচুমানের ছিল যে ৫ আগস্ট ‘হিন্দু পেট্রিয়ট’ পত্রিকায় এই নাট্যাভিনয়ের উচ্চ প্রশংসা করা হয়। কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায়ের অভিনয়ের জন্য কেউ কেউ তাঁকে ‘বাংলার গ্যারিক’ আখ্যায় চিহ্নিত করেন। বেলগাছিয়া নাট্যশালায় মঞ্চস্থ রত্নাবলী-র অভিনয় এদেশে নাট্যাভিনয়ের ধারায় কিংবদন্তি হয়ে গেল।

ইংরেজ দর্শকদের দিকে তাকিয়ে রত্নাবলী নাটকের ইংরেজি অনুবাদ করলেন মাইকেল মধুসূদন দত্ত। ফলে বেলগাছিয়া নাট্যশালায় সঞ্চে যুক্ত হন মধুসূদনও। এই রঙ্গমঞ্চের জন্য তিনি রচনা করলেন শর্মিষ্ঠা। বেলগাছিয়া নাট্যশালায় ১৮৫৯-র ৩ সেপ্টেম্বর মঞ্চস্থ হলো শর্মিষ্ঠা। ৩ সেপ্টেম্বর ও ২৭ সেপ্টেম্বর এই দু’বার শর্মিষ্ঠা মঞ্চস্থ হয়। শর্মিষ্ঠা নাটকের অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন : প্রিয়নাথ দত্ত (যযাতি), কেশবচন্দ্র গঙ্গোপাধ্যায় (বিদূষক), দীননাথ ঘোষ (শুক্ৰাচার্য), ঈশ্বরচন্দ্র সিংহ (বকাসুর), হেমচন্দ্র মুখোপাধ্যায় (দেবযানী), কৃষ্ণধন বন্দ্যোপাধ্যায় (শর্মিষ্ঠা), চুনীলাল বসু (নট)। এছাড়াও যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর ও রাজেন্দ্রলাল মিত্র সভাসদ হিসেবে অভিনয় করেন। শর্মিষ্ঠা নাটকের অভিনয় দেখে স্বয়ং মধুসূদন এতই তৃপ্ত হয়েছিলেন যে বন্ধু রাজনারায়ণ বসুকে তিনি চিঠিতে জানিয়েছিলেন,—“As for my own feelings, they were, things to dream of, not to tell.”।

বিদূষকের ভূমিকায় কেশবচন্দ্রের অভিনয় অসামান্য খ্যাতি অর্জন করে। বেলগাছিয়া নাট্যশালায় সাজসজ্জা, আলো, দৃশ্যপট, দেশীয় ঐকতানবাদন, নৃত্যগীত,—সর্বোপরি অভিনয় এমনই উঁচুমানের ছিল যে সখের নাট্যমঞ্চের ধারায় সকলের নাট্য প্রচেষ্টাকে অতিক্রম করে গিয়েছিল। শিবনাথ শাস্ত্রী স্বয়ং ‘রামতনু লাহিড়ী ও তৎকালীন বঙ্গসমাজ’ গ্রন্থে বলেছেন, “এই নাট্যালয় বঙ্গসাহিত্যে এক নবযুগ আনিয়া দিবার উপায়স্বরূপ হইল। ইহা অমর কবি মধুসূদনের সহিত আমাদের পরিচয় করাইয়া দিল।”

বেলগাছিয়া নাট্যশালায় অভিনয়ের জন্যই মধুসূদন রচনা করেন পদ্মাবতী, কৃষ্ণকুমারী, একেই কি বলে সভ্যতা, বুড় শালিখের ঘাড়ে রোঁ। কিন্তু উদ্যোক্তাদের উৎসাহের অভাব ও আপত্তির কারণে এগুলির কোনোটিই আর বেলগাছিয়া নাট্যশালায় মঞ্চস্থ হলো না। মধুসূদনের নাট্যজীবনের সূত্রপাত ও বিকাশে যেমন বেলগাছিয়া নাট্যশালায় ভূমিকা অনস্বীকার্য—তেমনভাবেই ঐ নাটকগুলির অভিনয় না হওয়ায় মধুসূদনের মনোবেদনার ফলশ্রুতিতে তাঁর নাট্যকার জীবনের অপমৃত্যুতেও বেলগাছিয়া নাট্যশালায় ভূমিকা নিন্দার্হ।

১৮৬১ খ্রিস্টাব্দের ২৯ মার্চ রাজা ঈশ্বরচন্দ্র সিংহের অকাল মৃত্যুতে বেলগাছিয়া নাট্যশালা গভীর সঙ্কটে পড়ে যায়। শেষপর্যন্ত চিরতরে এই নাট্যশালা বন্ধ হয়ে যায়।

খ. মেট্রোপলিটান থিয়েটার :

১৮৫৯ সালে রামগোপাল মল্লিকের বাড়িতে (চিৎপুরের সিঁদুরিয়া পটি) প্রতিষ্ঠিত হয় মেট্রোপলিটান থিয়েটার। ১৮৫৩ খ্রিস্টাব্দে এখানে স্থাপিত হয়েছিল মেট্রোপলিটান কলেজ। মুরলীধর সেনের স্বত্বাধিকারে ও কেশবচন্দ্র সেনের অধ্যক্ষতায় স্থাপিত হয় মেট্রোপলিটান থিয়েটার। ১৮৫৯-র ২৩ এপ্রিল উমেশচন্দ্র মিত্রের বিধবাবিবাহ নাটকের অভিনয় এর মাধ্যমে এই থিয়েটারের সূত্রপাত। ঐ বছরের ৭ মে আবার এখানে আবার নাটকটি মঞ্চস্থ হয়।

১৮৫৬ সালে বিধবাবিবাহ আইন চালু হবার পর বিধবা নারীর মর্মযন্ত্রণা সম্বলিত বিধবাবিবাহ নাটক নিঃসন্দেহে আলোড়িত করে সকলকে। এই নাটক অভিনয়ের জন্য দৃশ্যপট অঙ্কন করেন মিস্টার হলবাইন। নাটকটির সঙ্গীত রচয়িতা ছিলেন দ্বারকানাথ রায় এবং সুর দেন রাধিকাপ্রসাদ দত্ত। কেশবচন্দ্র সেন ও প্রতাপচন্দ্র মজুমদার অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন। স্বয়ং বিদ্যাসাগর মেট্রোপলিটান থিয়েটার-এর পৃষ্ঠপোষক ছিলেন। তিনি এই নাট্যমঞ্চে অভিনীত বিধবাবিবাহ নাটক দু'বারই দেখেন এবং কেঁদে ফেলেন। হিন্দু নারীর চিরবৈধব্য ভোগের কুফল এমনটি প্রত্যক্ষ করে বিদ্যাসাগর অশ্রুপাত করেন। একারণেই নাটকটি অন্যতর মর্যাদা পায়।

গ. পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়

যতীন্দ্রমোহন ঠাকুরের পাথুরিয়াঘাটার রাজবাড়িতে ১৮৬৫ খ্রিস্টাব্দে স্থাপিত হয় পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়। এর আগে যতীন্দ্রমোহনের খুল্লতাত প্রসন্নকুমার ঠাকুর ১৮৩১ খ্রিস্টাব্দে হিন্দু থিয়েটার প্রতিষ্ঠার মাধ্যমে বাঙালি ধনীগৃহে নাট্য অভিনয়ের প্রবর্তন করেন। তারই ধারাপথে নির্মিত হয় পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়। এই বঙ্গনাট্যালয় প্রতিষ্ঠার পূর্বেই যতীন্দ্রমোহনের আদিবাড়িতে গোপীমোহন ঠাকুরের নাচঘরে তাঁর ভাই শৌরীন্দ্রমোহন ঠাকুরের সহযোগিতায় নির্মিত হয়েছিল একটি ছোট্ট নাট্যশালা।

যাইহোক ১৮৬৫ খ্রিস্টাব্দের ৩০ ডিসেম্বর এই পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয়ে মঞ্চস্থ হয় ভারতচন্দ্রের বিদ্যাসুন্দর। নাট্যরূপ দেন স্বয়ং যতীন্দ্রমোহন ঠাকুর। ঐ রাতেই বিদ্যাসুন্দরের সঙ্গে মঞ্চস্থ হয় রামনারায়ণ তর্করত্নের প্রহসন যেমন কর্ম তেমনি ফল। ১৮৬৬ সালের ৬ জানুয়ারি দ্বিতীয়বার এখানে বিদ্যাসুন্দর মঞ্চস্থ হয়। এই দুই অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন মদনমোহন বর্মণ (বিদ্যা), কৃষ্ণধন বন্দ্যোপাধ্যায় (হীরে মালিনী), রাধাপ্রসাদ বসাক (রাজা বীরসিংহ), হরিমোহন কর্মকার (মন্ত্রী), গিরিশ চট্টোপাধ্যায় (গঙ্গাভাট) প্রমুখেরা। এছাড়াও মহেন্দ্রনাথ মুখোপাধ্যায় (সুন্দর), নারায়ণচন্দ্র বসাক (বিমলা), যদুনাথ ঘোষ (সুলোচনা), হরকুমার গঙ্গোপাধ্যায় (চপলা) উল্লেখ্য। বিদ্যাসুন্দর ও যেমন কর্ম তেমনি ফল মোট দশবার অভিনীত হয়।

এখানে ১৮৬৬ সালের ১৫ ডিসেম্বর ভোলানাথ মুখোপাধ্যায় রচিত বুঝলে কিনা নামক একটি প্রহসন মঞ্চস্থ হয়।

এরপরে ১৮৬৯ খ্রিস্টাব্দের ১৪ জানুয়ারি অভিনীত হয় রামনারায়ণ অনুদিত ভবভূতির নাটক মালতীমাধব। ঐ বছরের ৫, ৬ এবং ১৯ ফেব্রুয়ারি মালতীমাধব আবার মঞ্চস্থ হয়। ১৮৭০-র ২৬ ফেব্রুয়ারী মালবিকাগ্নিমিত্র ও দুটি প্রহসন চক্ষুদান ও উভয়সংকট মঞ্চস্থ হয় এখানে। ১৮৭২-র ১৩ জানুয়ারি মঞ্চস্থ হয় বুদ্ধিগীহরণ ও উভয়সংকট। আবার ১৮৭৩-র ২৫ ফেব্রুয়ারি বড়লাট লর্ড নর্থব্রুক পাথুরিয়াঘাটা রাজবাড়িতে এলে ঐদিন বুদ্ধিগীহরণ ও উভয়সংকট মঞ্চস্থ হয়। ১৮৭৩ খ্রিস্টাব্দে এই নাট্যশালা বন্ধ হয়ে যায়। পুনরায় ১৮৮১ খ্রিস্টাব্দে শৌরীন্দ্রমোহনের দৃশ্যকাব্য রসাবিষ্কারকবন্দ অভিনয়ের মাধ্যমে এই নাট্যশালা চালু হয়। কিন্তু তা স্থায়ী হয়নি।

বস্তুত সাধারণ রঙ্গালয় প্রতিষ্ঠার পূর্বে যতীন্দ্রমোহনের উদ্যোগে পাথুরিয়াঘাটা বঙ্গনাট্যালয় বাংলা নাট্যচর্চায় এক গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা গ্রহণ করেছিল। হিন্দু পেট্রিয়ট পত্রিকা এই নাট্যশালাকে জাতীয় নাট্যশালার মর্যাদা দিতে চেয়েছিল।

ঘ. শোভাবাজার প্রাইভেট থিয়েট্রিক্যাল সোসাইটি :

১৮৬৫-তে রাজা রাধাকান্তদেবের ভ্রাতুষ্পুত্র রাজা দেবীকৃষ্ণ বাহাদুরের উদ্যোগে রাজবাড়ির যুবকরাও বাইরের কিছু শিক্ষিত যুবকেরা একত্রে স্থাপন করেন শোভাবাজার প্রাইভেট থিয়েট্রিক্যাল সোসাইটি। এর কার্যনির্বাহী কমিটির সভাপতি ছিলেন কালীপ্রসন্ন সিংহ।

১৮৬৫-র ১৮ জুলাই শোভাবাজার প্রাইভেট থিয়েট্রিক্যাল সোসাইটি মঞ্চে অভিনীত হয় একেই কি বলে সভ্যতা। ঐ বছরের ২৯ জুলাই দ্বিতীয়বার ঐ প্রহসন মঞ্চস্থ হয়। এর পরে সভাপতি ও কিছু সদস্য এই থিয়েটারের সঙ্গে সম্পর্ক ছিন্ন করেন। তবু অভিনয় থেমে যায়নি। ১৮৬৭ সালের ৮ ফেব্রুয়ারি মধুসূদনের কৃষ্ণকুমারী এখানে মঞ্চস্থ হয়। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন : বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায় (ভীমসিংহ), প্রিয়মাধব বসুমল্লিক (বেলেত্রসিংহ), কুমার উপেন্দ্রকৃষ্ণ (জগৎসিংহ), কুমার ব্রজেন্দ্রকৃষ্ণ (কৃষ্ণকুমারী), হরলাল সেন (বিলাসবতী), রামকুমার মুখোপাধ্যায় (মদনিকা) প্রমুখ।

শোভাবাজার প্রাইভেট থিয়েট্রিক্যাল সোসাইটি সম্পর্কে আমরা শুধু বলতে পারি : (১) এই রঞ্জালয় প্রথম মধুসূদনের একেই কি বলে সভ্যতা ও কৃষ্ণকুমারী নাটক অভিনয়ের সাহস দেখিয়েছিল। (২) অভিজ্ঞ-প্রাজ্ঞ ব্যক্তিদের সাহায্য ছাড়াও মঞ্চাভিনয়ের কৃতিত্ব কম বড় কথা নয়।

ঙ. জোড়াসাঁকো নাট্যশালা :

১৮৬৫-র মে মাসে ঠাকুরবাড়ির জোড়াসাঁকো নাট্যশালা প্রতিষ্ঠিত হয়। দ্বারকানাথ ঠাকুরের বাড়িতে তাঁর মেজ ছেলে গিরীন্দ্রনাথের অংশে (৫ নং বাড়ি) জোড়াসাঁকো নাট্যশালা প্রতিষ্ঠার উদ্যোগ নেন জ্যোতিরিন্দ্রনাথ ঠাকুর, সারদাপ্রসাদ গঙ্গোপাধ্যায় ও গুণেন্দ্রনাথ ঠাকুর। এই মঞ্চে ১৮৬৫-র জুন মাসে মঞ্চস্থ হয় মধুসূদনের কৃষ্ণকুমারী নাটক। তারপরে মঞ্চস্থ হয় মধুসূদনের একেই কি বলে সভ্যতা। যতদূর জানা যায় কৃষ্ণকুমারী নাটকে জ্যোতিরিন্দ্রনাথ কৃষ্ণকুমারীর মায়ের ভূমিকায় এবং একেই কি বলে সভ্যতা প্রহসনে পুলিশ সার্জনের ভূমিকায় অভিনয় করেন।

এরপরে অভিনয়ের উপযুক্ত নাটক চেয়ে ১৮৬৫ খ্রিস্টাব্দের ১৫ জুলাই ইন্ডিয়ান মিরর পত্রিকায় বিজ্ঞাপন দেওয়া হয়। ১৮৬৬-র ২ মে প্রকাশিত হয় রামনারায়ণের নবনাটক। এই নাটকের জন্য জোড়াসাঁকো নাট্যশালা (ঠাকুরবাড়ির) কমিটি নাট্যকার রামনারায়ণ তর্করত্নকে একটি রৌপ্য পাত্র ও দুশো টাকা পুরস্কার দেন। ঠাকুরবাড়ির জোড়াসাঁকো নাট্যশালায় নবনাটক অভিনয়ের জন্য গুণেন্দ্রনাথ প্রধান দায়িত্ব পান। শ্রেষ্ঠ পটুয়ারা দৃশ্যপট অঙ্কন করেন, সামনের যবনিকা পর্দায় রাজস্থানের ভীমসিংহের সরোবর-তটস্থ জগমন্দির প্রাসাদ অঙ্কিত হয়। প্রায় ছমাস মহড়া চলে। তারপর ১৮৬৭ খ্রিস্টাব্দের ৫ জানুয়ারি নবনাটক মঞ্চস্থ হয়। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন জ্যোতিরিন্দ্রনাথ (নটী), নীলকমল মুখোপাধ্যায় (নট), যদুনাথ মুখোপাধ্যায় (চিত্ত ঘোষ), সারদাপ্রসাদ (গণেশবাবুর স্ত্রী), অক্ষয় মজুমদার (গবেশবাবু), মতিলাল চক্রবর্তী (কৌতুক অভিনেতা), অমৃতলাল গঙ্গোপাধ্যায় (ছেটগিল্লি), বিনোদলাল গঙ্গোপাধ্যায় (সুবোধ)। এঁরা সকলেই ঠাকুরবাড়ির আত্মীয়পরিজন ও নিকট বন্ধু। এই নবনাটক মোট ন'বার ঠাকুরবাড়ির জোড়াসাঁকো নাট্যশালায় অভিনীত হয়। সখের থিয়েটারের পরিণত পর্বে 'জোড়াসাঁকো নাট্যশালা' প্রতিষ্ঠিত হয়। এখানে পাশ্চাত্য নাট্যরীতির সঙ্গে ভারতীয় নাট্যরীতি ও বাংলার দেশজ নাট্যরীতির সংমিশ্রণ ঘটানো হয়। ১৮৬৮ খ্রিস্টাব্দে সাময়িকভাবে এই নাট্যশালা বন্ধ হয়ে যায়। পরে ১৮৭৭ সালে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের অলীকবাবু অভিনয়ের মাধ্যমে এর পুনরুজ্জীবন ঘটে। তবে তা স্বতন্ত্র আলোচনারযোগ্য।

চ. বহুবাজার বঙ্গনাট্যালয় :

বলরাম ধর ও চুনীলাল বসুর উদ্যোগে কলকাতার বহুবাজারের ২৫ নং বাঞ্ছরাম অকুরের গলিতে গোবিন্দচন্দ্র সরকারের বাড়িতে নির্মিত হয় বহুবাজার নাট্যসমাজ। এই নাট্যশালার উপদেষ্টা ছিলেন মধ্যস্থ পত্রিকার সম্পাদক ও নাট্যকার মনোমোহন বসু। ১৮৬৮ খ্রিস্টাব্দের ৩ অক্টোবর মনোমোহন বসু রচিত রামাভিষেক নাটক অভিনয়ের মধ্য দিয়ে বহুবাজার বঙ্গ নাট্যালয়-এর উদ্বোধন হয়। সুবিন্যস্ত অঙ্গসজ্জা, সাজপোষাক ও উচ্চমানের অভিনয়গুণে রামাভিষেক নাটকটি খ্যাতিলাভ করে। এই নাটকের অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন : অশ্বিকা বন্দ্যোপাধ্যায় (দশরথ), উমাচরণ ঘোষ (রাম), বলদেব ধর (লক্ষ্মণ), মতিলাল বসু (বিদূষক), চুনীলাল বসু (কৌশল্যা), চন্দ্র মুখোপাধ্যায় (সুমিত্রা), আশুতোষ

চক্রবর্তী (সীতা) এবং ক্ষেত্রমোহন দে (মন্থরা)। এই নাট্যশালা প্রতিষ্ঠার পাঁচ বছর পরে বহুবাজার অঞ্চলের সম্ভ্রান্ত ব্যক্তিদের চেষ্টায় ও অর্থানুকূল্যে ২৫ নং মতিলাল লেনে বহুবাজার নাট্যসমাজের স্থায়ী নাট্যশালা নির্মিত হয়। তখন তার নাম হয় বহুবাজার বঙ্গনাট্যালয়। এলাহাবাদের নীলকমল মিত্র ও অন্য কয়েকজন সম্ভ্রান্ত ব্যক্তি এই নাট্যশালার স্বত্বাধিকারী ছিলেন। পরিচালকমণ্ডলীর সম্পাদক ছিলেন প্রতাপচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়।

এই স্থায়ী রঙ্গমঞ্চে ১৮৭৪ খ্রিস্টাব্দের ১০ জানুয়ারি মঞ্চস্থ হয় মনোমোহন বসু রচিত সতী নাটক। এই রঙ্গমঞ্চটি ছিল অত্যন্ত সুন্দর ও দৃশ্যপট ছিল খুবই সুচারুভাবে অঙ্কিত। ঐকতান বাদন ও নৃত্যগীত ছিল উচ্চমানের। সতী নাটকে যাঁরা অভিনয় করেন তাঁদের মধ্যে চুনীলাল বসু (শিব ও দক্ষ), প্রতাপচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (নারদ), বলদেব ধর (নগরপাল), আশুতোষ চক্রবর্তী (সতী) প্রমুখ উল্লেখযোগ্য। এরপর ১৮৭৫ খ্রিস্টাব্দের ১৭ জানুয়ারি মঞ্চস্থ হয় মনোমোহন বসুর হরিশ্চন্দ্র নাটক। এই নাটকে অভিনয় করেন চুনীলাল বসু (হরিশ্চন্দ্র), ননীলাল দাস (রোহিতাশ্ব), প্রতাপচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় (বিশ্বামিত্র), বলদেবধর (নগরপাল), নন্দ ঘোষ (মল্লিকা) প্রমুখ উল্লেখযোগ্য।

সাধারণ রঙ্গালয় প্রতিষ্ঠার পূর্বে স্থাপিত বহুবাজার নাট্যসমাজ নানা কারণে নাট্যমঞ্চের ধারায় উল্লেখ্য :

১. নিয়মিত নাট্যাভিনয়ের প্রবর্তন (প্রতি শনিবার)।
২. একই নাটকের ধারাবাহিক সূচী অভিনয়।
৩. স্থায়ী মঞ্চ নির্মাণ।
৪. নাট্যকার মনোমোহন বসুর নাট্যরচনার সূত্রপাত।
৫. নাট্য প্রযোজনায় পেশাদারিত্বের প্রচেষ্টা।

১.১০ অনুশীলনী

১.১০.১ বিস্তৃত প্রশ্নাবলী :

১. বাংলা নাটকে যাত্রার কোনো প্রভাব আছে কি? যুক্তি দিন।
২. বেঙ্গলী থিয়েটার কার? এই থিয়েটারের অবদান আলোচনা করুন।
৩. বাংলা নাট্যমঞ্চে সখের নাট্যশালাগুলির ভূমিকা কতটুকু? যে কোনো তিনটি সখের নাট্যশালার পরিচয় দিন।
৪. বেলগাছিয়া নাট্যশালার আলাদা গুরুত্বের কথা বলা হয়।—কোথায় এর আলাদা গুরুত্ব আলোচনা করুন।
৫. কলকাতার সাহেবি রঙ্গমঞ্চের ইতিহাসে চৌরঙ্গি থিয়েটার ও সাঁ সুসি থিয়েটারের ভূমিকা বিশ্লেষণ করুন।
৬. বাংলার নাট্যাভিনয়ে লেবেডেফের ভূমিকার গুরুত্ব নির্ণয় করুন।

১.১০.২ অবিস্তৃত প্রশ্নাবলী :

১. কলকাতার সাহেবি রঙ্গমঞ্চে প্রধান অভিনেত্রীদের গুরুত্ব কতটুকু ছিল?
২. চৈতন্যদেবের নাট্যাভিনয় বিষয়ে সংক্ষেপে আলোকপাত করুন।

৩. কলকাতার বিলিতি থিয়েটারগুলিতে শেক্স পীয়রের কী কী নাটক অভিনীত হয়েছিল?
৪. শ্যামবাজারে নবীন বসুর নাট্যশালা সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত টীকা লিখুন।
৫. বিদ্যোৎসাহী রঙ্গমঞ্চ সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করুন।

১.১০.৩ সংক্ষিপ্ত প্রশ্নাবলী :

১. অষ্টাদশ শতকে যে কৃষযাত্রা ছিল, তার নাম কি ছিল?
২. বাংলায় যাকে রঙ্গালয় বলা হয়, ইংরেজিতে তাকে কি বলে?
৩. ওল্ড প্লে হাউস কবে কোথায় নির্মিত হয়েছিল?
৪. ক্যালকাটা থিয়েটার কত বছর অভিনয় চালিয়েছিল?
৫. কোন্ ইংরেজ মহিলার নামে কোথায় প্রথম নাট্যমঞ্চ প্রতিষ্ঠিত হয়?
৬. চৌরঙ্গি থিয়েটার কবে প্রতিষ্ঠিত হয়?
৭. চৌরঙ্গি থিয়েটার প্রতিষ্ঠার মূলে কারা ছিলেন?
৮. চৌরঙ্গি থিয়েটারের সঙ্গে কোন্ কোন্ ভারতবিদ ও সংস্কৃতপন্ডিত যুক্ত ছিলেন?
৯. সাঁ সুসি থিয়েটারের প্রতিষ্ঠাতা কে? কবে এর প্রতিষ্ঠা?
১০. কলকাতার কোন্ অভিনেত্রীর অগ্নিদগ্ধ হয়ে জীবনাবাসন ঘটে? কবে?
১১. কোন্ বাঙালি অভিনেতা প্রথম সাহেবি থিয়েটারে অংশ নেন? কবে?
১২. লেবেডেফ কে? তিনি কার কাছে বাংলাভাষা শেখেন?
১৩. লেবেডেফ কোন্ দুটি গ্রন্থের অনুবাদ করেন?
১৪. প্রসন্নকুমার ঠাকুর কে? তিনি কি জন্য পরিচিত?
১৫. বিদ্যাসুন্দর কাব্য প্রথম নাটকরূপে কোথায় পরিবেশিত হয়?
১৬. সাতুবাবু কে? তিনি কি জন্য বিখ্যাত?
১৭. বিদ্যোৎসাহিনী রঙ্গমঞ্চের প্রতিষ্ঠাতা কে? কবে প্রতিষ্ঠা?
১৮. পাইকপাড়ার কোন্ দুই ভাই থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন? সেই থিয়েটারের নাম কি?
১৯. কোন্ বাংলা নাটকের দর্শক ছিলেন বিদ্যাসাগর ও মধুসূদন?
২০. ঠাকুরবাড়িতে নাট্যশালা প্রতিষ্ঠায় উদ্যোগী ছিলেন কারা?

একক ১খ □ বাংলা মঞ্চাভিনয়ের ইতিহাস ১৮৭২-১৯১২ □ দ্বিতীয় পর্ব

গঠন

- ১.১১ সাধারণ রঞ্জালয় : প্রতিষ্ঠা
- ১.১২ সাধারণ রঞ্জালয় : বিকাশ
- ১.১৩ সাধারণ রঞ্জালয় : পরিণতি
- ১.১৪ বেঙ্গল থিয়েটার
- ১.১৫ গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার
- ১.১৬ ন্যাশনাল থিয়েটার
- ১.১৭ স্টার থিয়েটার (বিডন স্ট্রিট)
- ১.১৮ এমারেন্ড থিয়েটার
- ১.১৯ বীণা থিয়েটার
- ১.২০ স্টার থিয়েটার (হাতিবাগান)
- ১.২১ সিটি থিয়েটার
- ১.২২ মিনার্ভা থিয়েটার
- ১.২৩ ক্লাসিক থিয়েটার
- ১.২৪ অরোরা থিয়েটার
- ১.২৫ কোহিনূর থিয়েটার
- ১.২৬ অনুশীলনী
- ১.২৭ গ্রন্থপঞ্জি

১.১১ সাধারণ রঞ্জালয় প্রতিষ্ঠা

১৮৭২ খ্রিস্টাব্দের ৭ ডিসেম্বর ৩৬৫ আপার চিৎপুর রোডে মাইকেল মধুসূদন সান্যালের বাড়িতে (বর্তমানে ২৭৯এ-এফ রবীন্দ্র সরণি) দীনবন্ধু মিত্রের 'নীলদর্পণ' নাটকের অভিনয়ের মাধ্যমে সাধারণ রঞ্জালয়ের সূচনা হয়। এ প্রসঙ্গে মনে রাখা প্রয়োজন যে সাধারণ রঞ্জালয় বা ন্যাশনাল থিয়েটার প্রতিষ্ঠার পেছনে ছিল বাগবাজার এমেচার থিয়েটার (প্রতিষ্ঠা ১৮৬৭) এবং শ্যামবাজার নাট্যসমাজ (প্রতিষ্ঠা ১৮৭২, মে ১১)। এই দুই নাট্যশালার উদ্যোগী যুবকবৃন্দের ঐকান্তিক চেষ্টায় প্রতিষ্ঠিত হয় সাধারণ রঞ্জালয়। যাঁদের উদ্যোগে সাধারণ রঞ্জালয় প্রতিষ্ঠিত হয় তাঁদের মধ্যে উল্লেখযোগ্য হলেন নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, মতিলাল সুর, রাধামাধব কর, অর্ধেন্দুশেখর মুস্তাফি, অমৃতলাল বসু ও ক্ষেত্রমোহন গঙ্গোপাধ্যায়। সাধারণ রঞ্জালয় প্রতিষ্ঠিত হবার পরে যোগ দেন গিরিশচন্দ্র ঘোষ। এই সাধারণ

রঞ্জালয় এর পৃষ্ঠপোষক ছিলেন মনোমোহন বসু, অমৃতবাজার পত্রিকার সম্পাদক শিশিরকুমার ঘোষ এবং হিন্দুমেলায় উদ্যোক্তা ও ন্যাশনাল পেপার পত্রিকার সম্পাদক নবগোপাল মিত্র।

মাসিক চল্লিশ টাকা ভাড়ায় সাধারণ রঞ্জালয় এর মঞ্চ তৈরি হয়। মঞ্চ নির্মাণের প্রধান দায়িত্বে ছিলেন ধর্মদাস সুর। সম্পাদক ছিলেন নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়। সাধারণ রঞ্জালয়ে প্রথম অভিনয়ে (নীলদর্পণ) টিকিটের হার ছিল যথাক্রমে দু'টাকা, একটাকা এবং আট আনা। হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত তাঁর 'ভারতীয় রঞ্জালয়ের ইতিহাস' গ্রন্থে জানিয়েছেন যে প্রথম অভিনয়ে (৭ ডিসেম্বর ১৮৭২) মোট সাতশো টাকার টিকিট বিক্রি হয়েছিল। 'নীলদর্পণ' অভিনয়ে চারদিকে আলোড়ন পড়ে যায়। উপস্থাপনার গুণে ও অভিনয়ের দক্ষতায় 'নীলদর্পণ' নাটকটি খ্যাতি অর্জন করে। অভিনয়-শিক্ষক অর্ধেন্দুশেখর মুস্তাফির পরিচালনায় এই নাটকে অভিনয় করেন : অর্ধেন্দুশেখর (উডসাহেব, গোলক বসু, সাবিত্রী, চায়া), নগেন্দ্রনাথ (নবীনমাধব), কিরণ (বিন্দুমাধব), শিবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (গোপীনাথ দেওয়ান), মতিলাল সুর (তোরাপ ও রাইচরণ), মহেন্দ্রলাল বসু (পদীময়রানি), ক্ষেত্রমোহন গঙ্গোপাধ্যায় (সরলা), অবিনাশচন্দ্র বর (রোগসাহেব), অমৃতলাল মুখোপাধ্যায় (ক্ষেত্রমণি), তিনকড়ি মুখোপাধ্যায় (রেবতী), অমৃতলাল বসু (সৈরিন্দ্রী), শশিভূষণ দাস (আমিন, পঙ্কিতমশাই, কবিরাজ), পূর্ণচন্দ্র ঘোষ (লাঠিয়াল) এবং গোপালচন্দ্র দাস (আদুরি)।

নীলদর্পণ-এর অভিনয় প্রসঙ্গে ১৮৭২-এর ১২ ডিসেম্বর অমৃতবাজার পত্রিকায় বলা হল : “.....এরূপ অভিনয় সমাজ দেশে প্রতিষ্ঠিত হওয়াতে আর একটি মহৎ ফল ফলিবে। উপযুক্ত গ্রন্থকারগণ নাটক লিখিতে উৎসাহিত হইবেন, ভরসা অচিরাৎ আমরা দুই একখানি ভাল নাটক পাঠ করিতে পারিব।” নীলদর্পণ-এর অভিনয়ে অধিকাংশ ক্ষেত্রে প্রশংসা করা হলেও ইন্ডিয়ান মিরর পত্রিকায় ছদ্মনামে দুটি বিদূষিত্যক চিঠি (১৯ ও ২৭ ডিসেম্বর ১৮৭২) প্রকাশিত হয়, চিঠির লেখক ছিলেন গিরিশচন্দ্র ঘোষ। অবশ্য এর দুই মাস পরেই গিরিশচন্দ্র সাধারণ রঞ্জালয় তথা ন্যাশনাল থিয়েটারে যোগদান করেন।

১.১২ সাধারণ রঞ্জালয় : বিকাশ

সাধারণ রঞ্জালয় প্রতিষ্ঠার পর ১৮৭২ খ্রিস্টাব্দে অভিনীত হল দীনবন্ধু মিত্রের জামাইবারিক (১৪ ডিসেম্বর), নীলদর্পণ (২১ ডিসেম্বর) এবং সধবার একাদশী (২৮ ডিসেম্বর)। প্রসঙ্গত উল্লেখ্য যে নীলদর্পণ নাটকের দ্বিতীয় অভিনয়ের পর ইংরেজ শাসকদের মধ্যে চাঞ্চল্য সৃষ্টি হয়। অমৃতলালের স্মৃতিকথায় উল্লেখ আছে; “নীলদর্পণ অভিনীত হইবার সময় এক রাত্রিতে (২১.১২.১৮৭২) পুলিশের ডেপুটি কমিশনার ডাইলস সাহেব আসিয়াছেন শুনিয়া অনেকে মনে করিল যে তিনি দু'চারজনকে ধরিয়া লইয়া যাইবেন। তাহাতে কেহই দমিয়া গেল না, বরং সকলেরই ফুর্তি বাড়িয়া গেল; তোরাপবেশে মতিলাল আস্থালন করিয়া বলিল, ‘ধরে নিয়ে যাবে। আমি এই লুজি পরেই যাব’।”

বস্তুত একথা অস্বীকার করার উপায় নেই যে রঞ্জালয়ে নীলদর্পণ নাটককে কেন্দ্র করেই আমাদের রাজনৈতিক চেতনার উন্মেষ ঘটে। এই নাটকের অভিনয় দেখতে-দেখতে কখনো-কখনো ইংরেজশাসক সম্প্রদায় উত্তেজিত হয়েছেন। কখনোবা স্বদেশবাসী।

যাই হোক সাধারণ রঞ্জালয়-এ ১৮৭৩ খ্রিস্টাব্দে অভিনীত হলো : নবীন তপস্বিনী (৪ জানুয়ারি), লীলাবতী (২১ জানুয়ারি), বিয়ে পাগলা বুড়ো (১৫ জানুয়ারি), নবীন তপস্বিনী (১৮ জানুয়ারি), নবনাটক (২৫ জানুয়ারি), নীলদর্পণ (১ ফেব্রুয়ারি), নয়শো বুপেয়া (৮ ফেব্রুয়ারি), জামাইবারিক (১৫ ফেব্রুয়ারি)। একমাত্র শিশির ঘোষের ‘নয়শো বুপেয়া’ ছাড়াবাকি সব নাটকই দীনবন্ধু মিত্রের লেখা। ঐ সমস্ত নাটকগুলির সঙ্গে কুজার কুঘটন, নববিদ্যালয়, পাকাতামেশা, পরীস্থান ইত্যাদি প্রহসনগুলি মঞ্চস্থ হয়েছিল।

সাধারণ রঞ্জালয়ে অভিনয়ের মাধ্যমেই অর্ধেন্দুশেখর হয়ে উঠলেন প্রখ্যাত শিল্পী। তাঁর অভিনীত গোলোক বসু, উড সাহেব, সৈরিন্দ্রী, জীবনচন্দ্র বা জলধর তাঁকে প্রথমশ্রেণীর অভিনেতার মর্যাদা দিয়েছিল।

১৮৭৩-এর ২২ ফেব্রুয়ারি সাধারণ রঞ্জালয়ে মঞ্চস্থ হল মধুসূদনের কৃষ্ণকুমারী। ভীমসিংহের ভূমিকায় অভিনয় করলেন গিরিশচন্দ্র ঘোষ, ধনদাসের ভূমিকায় অর্ধেন্দুশেখর এবং কৃষ্ণকুমারীর ভূমিকায় ক্ষেত্রমোহন গঙ্গোপাধ্যায়।

সাধারণ রঞ্জালয়ের বিকাশ পর্বে ১৮৭৩-এর ৮ মার্চ শেষ অভিনয় হল। ঐ দিন মঞ্চস্থ হয় বুড় শালিখের ঘাড়ে রৌঁ ও যেমন কর্ম তেমন ফল। সঙ্গে ছিল প্যান্টোমাইম (বিলাতিবাবু, সাবস্ক্রিপসান বুক, গ্রিনরুম অব আ প্রাইভেট থিয়েটার, মডেল স্কুল, মুস্তাফি সাহেব কা পাক্সা তামাশা)। অভিনয়ের শেষে অর্ধেন্দুশেখর বিদায়ী ভাষণ দেন ও বিহারীলাল বসুর গানের মধ্য দিয়ে অনুষ্ঠান শেষ হয়।

১.১৩ সাধারণ রঞ্জালয় : পরিণতি

১৮৭৩ খ্রিস্টাব্দের ৮ মার্চ সাধারণ রঞ্জালয়ের দলবন্ধ শেষ অভিনয়ের পর দল ভেঙে গেল। দল ভেঙে যাওয়ার পেছনে বিবিধ কারণ ছিল, তার মধ্যে উল্লেখ্য হল :

১. খ্যাতির বিড়ম্বনা—পারস্পরিক মনোমালিন্য;
২. ব্যক্তিত্বের সংঘাত—একই দলে একাধিক ভালো অভিনেতা;
৩. অভিনয় উপযোগী সাজসরঞ্জাম রক্ষণাবেক্ষণের অসুবিধা;
৪. বর্ষায় খোলামঞ্চে অভিনয়ে বাধা।

সাধারণ রঞ্জালয় বা ন্যাশনাল থিয়েটার ভেঙে দুটো দল তৈরি হল :

- ক. ন্যাশনাল থিয়েটার
- খ. হিন্দু ন্যাশনাল থিয়েটার

প্রথম দলে অর্থাৎ ন্যাশনাল থিয়েটারে ছিলেন গিরিশচন্দ্র, ধর্মদাস সুর, মহেন্দ্রলাল বসু, মতিলাল সুর, তিনকড়ি মুখোপাধ্যায় প্রমুখ। মঞ্জের সরঞ্জাম তাঁরা পেলেন। অন্যদিকে দ্বিতীয় দলে অর্থাৎ হিন্দু ন্যাশনাল থিয়েটারে ছিলেন অর্ধেন্দুশেখর মুস্তাফি, অমৃতলাল বসু, নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, অমৃতলাল মুখোপাধ্যায়, কিরণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, ক্ষেত্রমোহন গঙ্গোপাধ্যায় প্রমুখ। পোশাক-পরিচ্ছদ যা ছিল এঁরা সবই পেলেন।

গিরিশচন্দ্রের নেতৃত্বে ন্যাশনাল থিয়েটার (নতুন) টাউন হলে এবং রাধাকান্ত দেবের বাড়িতে মঞ্চ বেঁধে নাট্যাভিনয় করতে থাকে। তার মধ্যে নীলদর্পণ (১৮৭৩, ২৯ মার্চ, টাউন হল), সধবার একাদশী (১৮৭৩, ৫ এপ্রিল, টাউন হল), কৃষ্ণকুমারী (১৮৭৩, ১২ এপ্রিল, রাধাকান্তদেবের বাড়ি), নীলদর্পণ (১৮৭৩, ১৯ এপ্রিল, রাধাকান্ত দেবের বাড়ি) উল্লেখযোগ্য। এছাড়াও একেই কি বলে সভ্যতা, জ্যোতিরিন্দ্রনাথের কিষ্কিৎ জলযোগ এবং কপালকুণ্ডলার নাট্যরূপও মঞ্চস্থ করে এই ন্যাশনাল থিয়েটার। এরপরে ন্যাশনাল থিয়েটার ঢাকায় অভিনয় করতে যায়। কিন্তু সেখানে দল ব্যর্থ হয়। ঋণগ্রস্ত হয়ে ফিরে আসে। অবশ্য গিরিশচন্দ্র ঢাকায় যাননি।

অন্যদিকে হিন্দু ন্যাশনাল থিয়েটার লিভসে স্ট্রিটে অপেরা হাউস ভাড়া নিয়ে অভিনয় চালাতে থাকে। প্রথমদিকে কিছু প্রহসন ও প্যান্টোমাইম মঞ্চস্থ করার পরে বিধবাবিবাহ (উমেশচন্দ্র মিত্র) ও নীলদর্পণ অভিনয় করে হিন্দু ন্যাশনাল থিয়েটার দল। এরপরে দল ঢাকায় যায় ও সেখানে নীলদর্পণ, রামাভিষেক মঞ্চস্থ করে। তাছাড়াও ঢাকায় সাফল্যের সঙ্গে অভিনীত হয় নীলদর্পণ, নবনাটক, সধবার একাদশী, নবীন তপস্বিনী, জামাইবারিক ও কৃষ্ণকুমারী।

এরপরে ন্যাশনাল থিয়েটার ও হিন্দু ন্যাশনাল থিয়েটার এই দুই দলেরই অনেকে একত্রে অভিনয়ের চেষ্টা করেন কিন্তু তাঁদের সব প্রচেষ্টা ব্যর্থ হয়। শেষপর্যন্ত দুই দল-ই অভিনয় বন্ধ করে দিল।

১.১৪ বেঙ্গল থিয়েটার

ন্যাশনাল থিয়েটার বন্ধ হয়ে যাবার পরে ১৮৭৩-এর ১৬ আগস্ট ৯ নং বিডন স্ট্রিটে বিখ্যাত ধনী সাতুবাবুর বাড়ির সামনের প্রাঙ্গণে পাঁচহাজার টাকার অধিক ব্যয়ে নির্মিত হয় বেঙ্গল থিয়েটার। লিউসের লাইসিয়াম থিয়েটারের অনুকরণে বেঙ্গল থিয়েটার নামক নাট্যশালাটি নির্মিত হয়। বেঙ্গল থিয়েটারের প্রতিষ্ঠাতা শরৎচন্দ্র ঘোষ। শরৎচন্দ্র ছিলেন সাতুবাবুর দৌহিত্র। এই নাট্যশালা নির্মাণে উদ্যোগী ভূমিকা নিয়েছিলেন মধুসূদন ও উমেশচন্দ্র দত্ত। এছাড়াও সঙ্গে ছিলেন বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়, হরিদাস দাস, দেবেন্দ্রনাথ মিত্র, অক্ষয়কুমার মজুমদার প্রমুখ। এই নাট্যশালায় অবৈতনিক সম্পাদক ছিলেন প্যারীমোহন রায়। ১৮৭৩-এর ২২ ফেব্রুয়ারির মধ্যাহ্ন পত্রিকায় সংখ্যায় জানা যায় যে, ১৮ জন অংশীদার প্রত্যেকে এক হাজার টাকা দিয়ে এই নাট্যশালা নির্মাণে অগ্রণী হয়েছিলেন। এই প্রথম কলকাতায় বাঙালির নিজস্ব থিয়েটার বাড়ি তৈরি হল।

১৮৭৩ খ্রিস্টাব্দের ১৬ আগস্ট মধুসূদনের শর্মিষ্ঠা নাটকের অভিনয়ের মধ্য দিয়ে বেঙ্গল থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন শরৎচন্দ্র ঘোষ (যযাতি), বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায় (শুক্ৰাচার্য), এলোকেশী (দেবযানী), জগত্তারিণী (দেবিকা) এবং গোলাপসুন্দরী (শর্মিষ্ঠা)। এরপরে ১৮৭৩-এর ৬ সেপ্টেম্বর লক্ষ্মীনারায়ণ দাস রচিত মোহান্তের এই কি কাজ মঞ্চস্থ করে বেঙ্গল থিয়েটার। বর্ধমানের মহারাজা বেঙ্গল থিয়েটারের অভিনয় দেখে (রত্নাবলী ও কৃষ্ণকুমারী) প্রীত হয়ে এই থিয়েটারের পৃষ্ঠপোষক হন। সেই উপলক্ষে ১৮৭৩-এর ১২ ডিসেম্বর বঙ্কিমের দুর্গেশনন্দিনীর নাট্যরূপ অভিনীত হয়। এটি খুব সাফল্য পায়। অভিনয়ে ছিলেন শরৎচন্দ্র (জগৎসিংহ), হরিদাস দাস (ওসমান), জগত্তারিণী (তিলোত্তমা), গোলাপসুন্দরী (আয়েষা) প্রমুখ। জগৎসিংহের ভূমিকায় শরৎচন্দ্র ঘোড়ার পিঠে চড়ে মঞ্চে প্রবেশ করতেন। এই ঘটনা সেই সময়ে দর্শকদের কাছে বিশেষ আকর্ষণীয় হয়েছিল।

বেঙ্গল থিয়েটারের সেরা সাফল্যের বছর ১৮৭৪। এই বছরে একে একে অভিনীত হয় পদ্মাবতী, জ্যোতিরিন্দ্রনাথের পুরুবিক্রম, হরলাল রায়ের বঙ্গে সুখাবসান, হরিমোহন মুখোপাধ্যায়ের মণিমালিনী, বিদ্যাসুন্দর, যেমন কর্ম তেমনি ফলষ পুরুবিক্রম, ইত্যাদি। এর মধ্যে পুরুবিক্রম, যেমন কর্ম তেমনি ফল এবং বিদ্যাসুন্দর জনপ্রিয় হয়।

১৮৭৫-তে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারের অমৃতলাল বসু, নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়, কিরণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায় প্রমুখের সঙ্গে সম্মিলিতভাবে বেঙ্গল থিয়েটার মঞ্চস্থ করে নগেন্দ্রনাথের সতী কি কলঙ্কিনী (৬ ফেব্রুয়ারি ১৮৭৫), মেঘনাদবধ কাব্যের নাট্যরূপ (৭ মার্চ ১৮৭৫) রাজকৃষ্ণ রায়ের উৎসাহে গিরিশচন্দ্র এই নাট্যরূপ দেন। এছাড়াও বেঙ্গল থিয়েটার একে একে মঞ্চস্থ করে সুরেন্দ্রবিনোদিনী, বঙ্গবিজেতা, পলাশীর যুদ্ধ ইত্যাদি নাটক।

১৮৭৬-এ আবার বেঙ্গল থিয়েটার বিদ্যাসুন্দর নাটক মঞ্চস্থ করে এবং এছাড়াও পুরোনো বেশ কিছু নাটকের অভিনয় করে। এরপরেই কুখ্যাত নাট্য নিয়ন্ত্রণ আইন বৃটিশ সরকার চালু করেছিল। এই আইনের ফলে বেঙ্গল থিয়েটার প্রবল চাপের মুখে পড়ে। ঐ বছরেই বিনোদিনী বেঙ্গল থিয়েটারে যোগ দেন। ১৮৭৭ থেকে সপ্তাহে তিনদিন রবি, মঙ্গল ও বৃহস্পতিবার অভিনয়ের দিন ধার্য হয় বেঙ্গল থিয়েটারে। ১৮৭৭-তে অভিনীত উল্লেখযোগ্য নাটকগুলি হল : আলিবাবা, অপূর্ব সতী, রত্নাবলী, মেঘনাদবধ, কপালকুণ্ডলা, মৃগালিনী, দুর্গেশনন্দিনী (বঙ্কিম উপন্যাসের নাট্যরূপ)। বিনোদিনীর অভিনেত্রী জীবনের উৎকর্ষ ঘটে বঙ্কিমসৃষ্ট নারী চরিত্র রূপায়ণেই। বিনোদিনীকে সাইওনারা, ফ্লাওয়ার অফ দি নেটিভ থিয়েটার ইত্যাদি উপাধিতে চিহ্নিত করা হয়। এছাড়াও ১৮৭৭-তেই দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণ, সুভদ্রাহরণ, সতী

কি কলঙ্কিনী ইত্যাদি মঞ্চস্থ হয়। ১৮৭৮ খ্রিস্টাব্দে শকুন্তলা নাটকের অভিনয় দেখতে বড়লাট লিটন ও তাঁর স্ত্রী বেঙ্গল থিয়েটারে হাজির হন। এই বছরে মুণালিনী, দুর্গেশনন্দিনী, রত্নাবলী আবার মঞ্চস্থ হয়। ১৮৭৯ সালে জ্যোতিরিন্দ্রঠাকুরের অশ্রুমতী মঞ্চস্থ হয়। কিন্তু দর্শক ছিলেন শুধুমাত্র ঠাকুরবাড়ির লোকজন।

১৮৮০-তে শরৎচন্দ্র ঘোষের মৃত্যু হলে শুধু বেঙ্গল থিয়েটারেরই নয়, সমগ্র বাংলা রঙ্গমঞ্চারই অপূর্ণীয় ক্ষতি হল। তাঁর মৃত্যুর পর নাট্যশালার দায়িত্ব গ্রহণ করেন বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়। বিহারীলালের নেতৃত্বে বেঙ্গল থিয়েটারে অভিনীত হতে থাকে দ্রৌপদীর বস্ত্রহরণ, সুভদ্রাহরণ, হরধনুভঙ্গা ইত্যাদি নাটক। ১৮৮২ খ্রিস্টাব্দে অমৃতলাল বসু বেঙ্গল থিয়েটারে যোগ দেন। তাঁর লেখা প্রহসন ডিসমিশ এবং নাটক হরিশচন্দ্র বেঙ্গল থিয়েটার মঞ্চস্থ করে ও প্রভূত জনপ্রিয়তা পায়। ১৮৮৩ খ্রিস্টাব্দে অমৃতলালের ব্রজলীলা মঞ্চস্থ হয়। তারপরে রাজকৃষ্ণ রায়ের কয়েকটি নাটক অভিনীত হয় বেঙ্গল থিয়েটারে : হরধনুভঙ্গা (১৮৮৩), প্রহ্লাদচরিত্র (১৮৮৪), ভীষ্মের শরশয্যা (১৮৮৬), দুর্ভাসার পারণ (১৮৮৫)। তখন বাংলা রঙ্গমঞ্চে পৌরাণিক নাটকের জোয়ার। এর মধ্যে প্রহ্লাদচরিত্র নাটকটি অধিকতর জনপ্রিয়তা লাভ করে। এর মূলে ছিল কুসুমকুমারীর অসাধারণ অভিনয়। আবার ১৮৮৬-তে অভিনীত ভীষ্মের শরশয্যা নাটকে ভীষ্মের ভূমিকায় বিহারীলালের অভিনয় তাঁর অভিনয়জীবনের শ্রেষ্ঠ কীর্তি হিসেবে চিহ্নিত হয়ে আছে। ১৮৮৭ সালে বিহারীলাল রচিত শ্রীবৎসচিন্তা, পাণ্ডবনির্বাসন, বুদ্ধিগীহরণ, প্রভাসমিলন একে একে বেঙ্গল থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয়। ১৮৮৮-তে মঞ্চস্থ হয় বিহারীলালের নন্দবিদায় ও পরীক্ষিতের ব্রহ্মশাপ। ১৮৮৯ খ্রিস্টাব্দে বেঙ্গল থিয়েটারে অভিনীত হয় শৈলজা, জন্মান্তমী ও শকুন্তলা। ১৮৯০-এর ৭ জানুয়ারি বেঙ্গল থিয়েটার 'রয়্যাল' উপাধি লাভ করে। বৃটিশ রাজভক্তির নিদর্শনরূপে এই উপাধি প্রাপ্তি ঘটে। ১৮৯০ খ্রিস্টাব্দে বেঙ্গল থিয়েটারে উল্লেখযোগ্য অভিনয় হল : সীতা স্বয়ম্বর ও নাট্যবিচার নামক একটি প্রহসন।

১৮৯১ সালে বেঙ্গল থিয়েটারে অভিনীত হয় গোবরগণেশ, বাণযুদ্ধ, বসন্তমেলা ইত্যাদি নাটক। ১৮৯২-তে পুরোনো কয়েকটি নাটকের সঙ্গে মোহশেল ও শ্রীরামনবমী মঞ্চস্থ হয়। বেঙ্গল থিয়েটারে ১৮৯৩ খ্রিস্টাব্দে দুটি উল্লেখযোগ্য অভিনয় হল ব্যসকাশী ও খণ্ডপ্রলয়।

১৮৯৪ খ্রিস্টাব্দে বেঙ্গল থিয়েটারে যোগ দেন মহেন্দ্রলাল বসু, প্রমদাসুন্দরী প্রমুখ। এদের সহযোগে মঞ্চস্থ হয় বঙ্কিমের মুণালিনী ও বিষবৃক্ষ। এই দুটি উপন্যাসের নাট্যরূপ দেন বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়। মুণালিনী সফলতা পেলেও বিষবৃক্ষ ব্যর্থ হয়। ১৮৯৫ খ্রিস্টাব্দে বঙ্কিমের 'রজনী' উপন্যাসের নাট্যরূপ দেন বিহারীলাল। এটি বেঙ্গল থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয়। এই সময়ে মহেন্দ্রলাল বসু বেঙ্গল থিয়েটার ত্যাগ করেন। এরপরে ১৮৯৫ সালে একে একে দানলীলা, সীতারাম, রক্তগঙ্গা মঞ্চস্থ হয়। সীতারাম-এর নাট্যরূপ অভিনীত হলে প্রচুর প্রশংসা লাভ করে। ১৮৯৬ খ্রিস্টাব্দে পুরোনো নাটকের সঙ্গে বিহারীলালের দুটি নতুন নাটক ধ্রুব ও নরোত্তমঠাকুর এবং বঙ্কিমের রাজাসিংহ (নাট্যরূপ বিহারীলাল) মঞ্চস্থ হয়। ১৮৯৭-তে বেঙ্গল থিয়েটারের উল্লেখযোগ্য অভিনয় বঙ্কিমের দেবী চৌধুরাণী ও কৃষ্ণকান্তের উইল (নাট্যরূপ বিহারীলাল)। এরপরে ১৮৯৮ থেকে ১৯০১ পর্যন্ত বেঙ্গল থিয়েটারে অভিনীত হয় বভুবাহন, দফর খাঁ, প্রমোদরঞ্জন, সুকন্যা, যমুনা, দাওয়াই ইত্যাদি নাটক।

১৯০১-এর ২০ এপ্রিল বিহারীলাল চট্টোপাধ্যায়ের মৃত্যুতে বেঙ্গল থিয়েটার চিরতরে বন্ধ হয়ে যায়। কিন্তু বেঙ্গল থিয়েটার নানা কারণেই বাংলা নাট্যমঞ্চে উল্লেখযোগ্য স্থান অধিকার করে আছে :

১. বাঙালির থিয়েটারে প্রথম স্থায়ী নাট্যশালা তথা প্রেক্ষাগৃহ;
২. যথার্থই প্রথম সাধারণ রঙ্গালয় ও পেশাদারি থিয়েটার;
৩. প্রথম অভিনেত্রী গ্রহণ এক অভিনব দুঃসাহসিক প্রচেষ্টা;

৪. নাট্যমঞ্চে বঙ্কিমচন্দ্রকে মর্যাদায় প্রতিষ্ঠা;
৫. বিহারীলালের নাট্যকার হিসেবে আত্মপ্রকাশ ও প্রতিষ্ঠা;

১.১৫ গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার

১৮৭৩ খ্রিস্টাব্দের ৩১ ডিসেম্বর ৬ নং বিডন স্ট্রিটে (অধুনা মিনার্ভা থিয়েটার) মহেন্দ্রনাথ দাসের জমিতে নির্মিত হয় কাঠের থিয়েটার বাড়ি। প্রতিষ্ঠাতার নাম ভুবনমোহন নিয়োগী। ধনী ভুবনমোহন নিয়োগী এই থিয়েটারের জন্য ইংরেজ শিল্পী মিস্টার গ্যারিককে ড্রপসীন ও দৃশ্যপট অঙ্কনের দায়িত্ব দেন। বেঙ্গল থিয়েটার ততদিনে দাবুণভাবে অভিনয় চালাচ্ছে, ঠিক তখনই প্রতিষ্ঠিত হলো গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার। ১৮৭৩-এর ৩১ ডিসেম্বর এই থিয়েটারে প্রথম মঞ্চস্থ হল অমৃতলাল বসুর কাম্যকানন। কিন্তু প্রথম অভিনয়ের সময় আগুন লেগে মঞ্চ ক্ষতিগ্রস্ত হয়। থিয়েটার বন্ধ হয়ে যায়। তবু দুর্ঘটনার পরের দিন গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার বেলভেডিয়ারে নীলদর্পণ মঞ্চস্থ করে। নতুন উৎসাহে থিয়েটার বাড়ি পুনর্নির্মাণ করে ১৮৭৪-এর ১০ জানুয়ারি গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার মঞ্চস্থ করে উমেশচন্দ্র মিত্রের বিধবাবিবাহ। এরপরে ঐ বছরেই ১৭ জানুয়ারি মনোমোহন প্রণয়পরীক্ষা, ২৪ জানুয়ারি মধুসূদনের কৃষ্ণকুমারী, ৭ ও ১৪ ফেব্রুয়ারি বঙ্কিমের কপালকুণ্ডলা অভিনীত হয়।

কিন্তু সবদিক দিয়ে বেঙ্গল থিয়েটার তখন জনপ্রিয়তার তুঙ্গে। তাই শুধু অমৃতলাল বসু বা নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায় বা ধর্মদাস সুর থাকলে হবে না, এই ভেবে গিরিশচন্দ্র ঘোষের সাহায্য চাওয়া হল। গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারের জন্যে গিরিশচন্দ্র বঙ্কিমের মৃগালিনী ও বিষবৃক্ষ এই দুই উপন্যাসের নাট্যরূপ দিলেন। দলের সকলকে অভিনয় শেখালেন ও নিজে প্রধান ভূমিকায় অভিনয় করলেন। বিশেষত মৃগালিনীর অভিনয় অসম্ভব সাফল্য লাভ করেছিল। এতে অভিনয় করেন : গিরিশচন্দ্র (পশুপতি), অর্ধেন্দুশেখর (হৃষিকেশ), নগেন্দ্রনাথ (হেমচন্দ্র), অমৃতলাল বসু (দিগ্বিজয়), অমৃতলাল মুখোপাধ্যায় (ব্যোমকেশ), মহেন্দ্রলাল বসু (বক্ত্রিয়ার খিলজি), বসন্তকুমার ঘোষ (মৃগালিনী), আশুতোষ বন্দ্যোপাধ্যায় (গিরিজায়া) এবং ক্ষেত্রমোহন গঙ্গোপাধ্যায় (মনোরমা)। তখনো গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে অভিনেত্রী গ্রহণ করা হয়নি। ১৮৭৪ খ্রিস্টাব্দে ২১ ও ২৮ ফেব্রুয়ারি মৃগালিনী অভিনীত হয় এবং গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারের খ্যাতি ছড়িয়ে পড়ে। এরপরে একে একে মঞ্চস্থ হয় নবাবের নবরত্ন সভা (৭ মার্চ), নবীন তপস্বিনী (১৮ মার্চ), হেমলতা (১৮ এপ্রিল) ও কুলীনকন্যা বা কমলিনী (৩০ মে)।

এরপরে বাধ্য হয়ে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার অভিনেত্রী গ্রহণ করল। কাদম্বিনী, ক্ষেত্রমণি, যাদুমণি, হরিদাসী ও রাজকুমারী এই পাঁচজনকে গ্রহণ করা হয়। অভিনেত্রী সহযোগে তারপর মঞ্চস্থ হল সতী কি কলঙ্কিনী নাটক (১৮ সেপ্টেম্বর, ১৮৭৪)। নাট্যকার নগেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়। এরপরে গিরিশ রইলেন না, নগেন্দ্রনাথ হলেন দলের ম্যানেজার।

১৮৭৪-এর ৩ অক্টোবর ও ১০ অক্টোবর যথাক্রমে মঞ্চস্থ হয় জ্যোতিরিন্দ্রনাথের পুরুবিক্রম এবং সতী কি কলঙ্কিনী ও ভারতে যবন। ঐ বছরে শেক্সপীয়রের ম্যাকবেথ-এর বাংলা রূপান্তর রুদ্রপাল (রূপান্তর হরলাল রায়) অভিনীত হল ৩১ অক্টোবর।

এরপরে নগেন্দ্রনাথ গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার ত্যাগ করেন। সেই সঙ্গে দল ছেড়ে চলে যান অমৃতলাল বসু, কিরণচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, মদনমোহন বর্মণ, যাদুমণি ও কাদম্বিনী। এঁরা সকলেই ১৮৭৫-এ বেঙ্গল থিয়েটারে যোগ দেন। এঁরা চলে যাবার পর আবার ধর্মদাস সুর গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে ম্যানেজার নিযুক্ত হন। ১৮৭৫ খ্রিস্টাব্দে ৬ ফেব্রুয়ারি অভিনীত হয় শত্রুসংহার নাটক। ভট্টনারায়ণের বেণীসংহার অবলম্বনে হরলাল রায় এই নাটক রচনা করেন। এই নাটকে বিনোদিনী দ্রৌপদীর সখীর এক ছোট ভূমিকায় অভিনয় করেন। ১৮৭৫-তে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয়েছিল উপেন্দ্রনাথ

দাসের শরৎ-সরোজিনী, প্রমথনাথ মিত্রের নগনলিনী, যেমন কর্ম তেমন ফল। এর মধ্যে শরৎ-সরোজিনী নাটক দারুণ জনপ্রিয়তা পায়। এই নাটকে গোলাপসুন্দরী সুকুমারী চরিত্রে অনবদ্য অভিনয়ের জন্য সুকুমারী নামেই পরিচিতি লাভ করেন। এরপর ধর্মদাস সুরের নেতৃত্বে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার ১৮৭৫-এর মার্চে দিল্লি, আগ্রা, মিরাত, লক্ষ্ণৌ, লাহোর ইত্যাদি স্থানে অভিনয় করতে যায়। দলে ছিলেন অর্ধেন্দুশেখর, ধর্মদাস, অবিনাশচন্দ্র কর, বিনোদিনী, ক্ষেত্রমণি প্রমুখ। লক্ষ্ণৌ শহরে নীলদর্পণ অভিনয়ের সময় সাহেব দর্শকরা কীভাবে উত্তেজিত হয়ে মঞ্চে এসে অভিনেতা-অভিনেত্রীদের আক্রমণ করে তার বর্ণনা বিনোদিনীর আমার কথা গ্রন্থে আছে। এই সময় কলকাতাতেও দলের একটি অংশ নাটক অভিনয় করতে থাকে : সধবার একাদশী (২০ মার্চ), নয়শো বুপেয়া (১০ এপ্রিল), তিলোত্তমা সম্ভব (১৭ এপ্রিল), নন্দনকানন (৮ মে) ইত্যাদি।

১৮৭৫-এর ৩ জুলাই মহেন্দ্রলাল বসুর পদ্মিনী নাটকের অভিনয়-এর মধ্য দিয়ে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার কলকাতায় পূর্ণশক্তিতে অভিনয় শুরু করে। ১৮৭৫-এর আগস্টে প্রতিষ্ঠাতা ভুবনমোহন নিয়োগী দলের কার্যভার ধর্মদাস সুরের হাত থেকে নিয়ে নেন। ম্যানেজার থাকেন মহেন্দ্রলাল বসু। কৃষ্ণধন বন্দ্যোপাধ্যায়কে রঞ্জমঞ্চটির ইজারা দেন। কৃষ্ণধন গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারের নাম পরিবর্তন করেন, নাম দেন ইন্ডিয়ান ন্যাশনাল থিয়েটার। ১৮৭৫-এর ১২ আগস্ট পদ্মিনী নাটক মঞ্চস্থ করে ইন্ডিয়ান ন্যাশনাল থিয়েটার। এরপর ১৪ আগস্ট শরৎসরোজিনী, ২১ আগস্ট নীলদর্পণ মঞ্চস্থ হয়। এসময় বেঙ্গল থিয়েটার থেকে বেরিয়ে অমৃতলাল বসু এখানে যোগ দেন। তারপরই অভিনীত হয় সুকুমারী দত্তের লেখা নাটক অপূর্বসতী (২৩ আগস্ট ১৮৭৫)।

কিন্তু কৃষ্ণধন বন্দ্যোপাধ্যায় তাঁর নতুন থিয়েটার চালাতে গিয়ে ঋণগ্রস্ত হয়ে পড়েন। তখন ভুবনমোহন নিয়োগ আবার নিজের হাতে থিয়েটারের ভার নিয়ে নেন। পুরোনো নামে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার আবার তার অভিনয় শুরু করে। ১৮৭৫ খ্রিস্টাব্দে ২৫ ডিসেম্বর অমৃতলাল বসুর ‘হীরকচূর্ণ’ মঞ্চস্থ করে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার। এরপর ঐ বছরে ৩১ ডিসেম্বর অভিনীত হলো উপেন্দ্রনাথ দাসের সুরেন্দ্র-বিনোদিনী। ১৮৭৬ খ্রিস্টাব্দে এখানে অভিনীত হল প্রকৃত বন্ধু (ব্রজেন্দ্রকুমার রায়), সরোজিনী (জ্যোতিরিন্দ্রনাথ) ও বিদ্যাসুন্দর নাটক।

এদিকে ব্রিটিশ যুবরাজ প্রিন্স অফ ওয়েলস কলকাতায় এসে উকিল জগদানন্দ মুখোপাধ্যায়-এর বাড়ির আতিথ্য গ্রহণ করেন। এ নিয়ে কলকাতায় আলোড়ন তৈরি হয়। এসময়েই এই বিষয় নিয়ে উপেন্দ্রনাথ রচিত গজদানন্দ ও যুবরাজ নামক একটি প্রহসন মঞ্চস্থ করে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার ১৮৭৬ খ্রিস্টাব্দের ১৯ ফেব্রুয়ারি, তৎসহ ছিল জ্যোতিরিন্দ্রনাথের সরোজিনী। আবার ২৩ ফেব্রুয়ারি সতী কি কলঙ্কিনী নাটকের সঙ্গে গজদানন্দ ও যুবরাজ অভিনীত হয়। এই অভিনয়ের পরে পুলিশ অভিনয় বন্ধ করে দেয়। তখন উপেন্দ্রনাথ প্রহসনটির নাম পরিবর্তন করে হনুমান চরিত্র নামে মঞ্চস্থ করেন (২৬ ফেব্রুয়ারি)। পুলিশ এই হনুমান চরিত্র-এর অভিনয়ও বন্ধ করে দেয়। তখন পুলিশকে বিদ্রূপ করে উপেন্দ্রনাথ দাস The Police of Pig and Sheep নামক একটি প্রহসন রচনা করেন। ১৮৭৬-এর ১ মার্চ সুরেন্দ্র-বিনোদিনী নাটকের সাথে এই প্রহসনটির অভিনয় হয়। ব্রিটিশ রাজের বিরুদ্ধে বাংলা নাটক ও নাট্যমঞ্চের এই ভূমিকায় বড়লাট লর্ড নর্থব্রুক ২৯ ফেব্রুয়ারি এক অর্ডিন্যান্স জারি করেন,—তাতে যেকোনো নাটক ‘Scandalous, defamatory, seditious, obscene or otherwise prejudicial to the public interest’—হলে তা বন্ধ করার ক্ষমতা দেওয়া হয়। গ্রেট ন্যাশনাল তখন সতী কি কলঙ্কিনী ও উভয়সংকট (৪ মার্চ ১৮৭৬) মঞ্চস্থ করে। কিন্তু সেদিনই পুলিশ গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে হানা দিয়ে উপেন্দ্রনাথ দাস, ম্যানেজার অমৃতলাল বসু, অভিনেতা মতিলাল সুর, অমৃতলাল মুখোপাধ্যায়, শিবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়, সঙ্গীতকার রামতারণ সান্যাল প্রমুখ আটজনকে গ্রেপ্তার করে। প্রথম বিচারে উপেন্দ্রনাথ ও অমৃতলালের এক মাসের বিনাশ্রম কারাদণ্ড হয়। পরে আপিলের রায়ে এঁরা মুক্তি পান (২০ মার্চ, ১৮৭৬)।

বৃটিশ সরকার তারপর ঐ অর্ডিন্যান্সকে মার্চ মাসেই ‘Dramatic Performances Control Bill’ নামক আইনের খসড়া তৈরি করে ও ডিসেম্বর ১৮৭৬-এ তা আইনে পরিণত হয়।

এর ফলে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার প্রচণ্ড আঘাত পায়। উপেন্দ্রনাথ বিলেত চলে যান। অমৃতলাল বসু ও বিহারীলাল চলে যান পোর্টব্লেরারে চাকুরি নিয়ে। সুকুমারী দত্ত অভিনয় ছেড়ে দেন। বিনোদিনী গ্রেট ন্যাশনাল ত্যাগ করেন। নগেন্দ্রনাথ স্বেচ্ছা-অবসর নেন, অর্ধেন্দুশেখর দেশ ভ্রমণে বেরিয়ে যান আর মামলামোকদ্দমায় সর্বস্বান্ত হন ভুবনমোহন। এভাবেই ১৮৭৭ খ্রিস্টাব্দে ৬ অক্টোবর দুর্গাপূজোর পঞ্চরং, আগমনীগান ও ইয়ংবেঙ্গল এই তিন প্রহসন মঞ্চস্থ হবার পরেই বন্ধ হয়ে গেল গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার।

১.১৬ ন্যাশনাল থিয়েটার

১৮৮১ খ্রিস্টাব্দের ১ জানুয়ারি ৬ নং বিডন স্ট্রিটে প্রতিষ্ঠিত হল যে ন্যাশনাল থিয়েটার তা সাধারণ রঞ্জালয় নয়। এটির প্রতিষ্ঠাতা ব্যবসায়ী প্রতাপচাঁদ জহুরি। বস্তুত গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার লিজ দিয়ে দেন ভুবনমোহন (বাধ্য হয়ে) গিরিশচন্দ্র ঘোষকে। গিরিশচন্দ্র তখন নাম পাল্টে দেন। নাম হয় ন্যাশনাল থিয়েটার। এরপরে ক্রমাগত মালিকানা বদলাতে থাকে। শেষপর্যন্ত এর নিলাম হয়। ১৮৮০-এর ১২ ডিসেম্বর এই নিলামে অবাঙালি ব্যবসায়ী প্রতাপচাঁদ পঁচিশ হাজার টাকায় কিনে ন্যাশনাল থিয়েটার। তিনি গিরিশচন্দ্রকে মাসিক একশ টাকা বেতনে তাঁর ন্যাশনাল থিয়েটারের ম্যানেজার নিযুক্ত করেন। গিরিশ তখন পার্কার কোম্পানিতে চাকরি করছিলেন। এই প্রথম গিরিশচন্দ্রও থিয়েটারকে জীবিকা হিসেবে গ্রহণ করলেন। গিরিশ প্রথমেই দলে নিয়ে এলেন যাঁদের তাঁরা হলেন ধর্মদাস সুর, মহেন্দ্রলাল বসু, অমৃতলাল বসু, মতিলাল সুর, অমৃতলাল মুখোপাধ্যায়, রামতারণ সান্যাল, অমৃতলাল মিত্র, ক্ষেত্রমণি, কাদম্বিনী, বিনোদিনী, নারায়ণী এবং বনবিহারিণী।

১৮৮১-র ১ জানুয়ারি প্রতাপচাঁদের ন্যাশনাল থিয়েটারের উদ্বোধনে মঞ্চস্থ হল সুরেন্দ্রনাথ মজুমদারের লেখা নাটক হামীর। গিরিশ এই নাটকের জন্য চারটি গান রচনা করেন। গিরিশচন্দ্র ও বিনোদিনী এ নাটকে অভিনয় করলেও এই নাটক দর্শক গ্রহণ করল না। ভালো নাটকের জন্য বিজ্ঞাপন দেওয়া হল অথচ তেমন সাড়া নেই। তখন বাধ্য হয়ে ম্যানেজার গিরিশ নিজেই নাটক রচনায় মনোযোগী হলেন। বাংলা থিয়েটারের নাট্যকার হিসেবে গিরিশের আত্মপ্রকাশ ঘটল। ১৮৮১-র ২২ জানুয়ারি ও ৯ এপ্রিল মঞ্চস্থ হল যথাক্রমে গিরিশের নাটক মায়াতরু ও মোহিনীপ্রতিমা। এরপর ১৯ এপ্রিল মঞ্চস্থ হল গিরিশ রচিত আলাদীন। ১৮৮১-র ২১ মে অভিনীত হল রোমান্সধর্মী ঐতিহাসিক নাটক আনন্দ রহো (গিরিশচন্দ্র)। গিরিশের প্রথম পূর্ণাঙ্গ নাটক এটি। এই নাটকে বেতালের ভূমিকায় গিরিশ নতুন ধরনের অভিনয় করেন। এরপর ১৮৮১-র ৩০ জুলাই মঞ্চস্থ হল গিরিশের রাবণবধ। এই নাটক রাতারাতি বিপুল জনপ্রিয়তা লাভ করল। রাবণবধ নাটকের সাফল্যে উৎসাহিত হয়ে এরপরে গিরিশের রচনা সীতার বনবাস (১৭ সেপ্টেম্বর ১৮৮১) অভিনীত হল। গিরিশের রামচরিত্রাভিনয় দারুণ খ্যাতিলাভ করেছিল। এরপর গিরিশের অভিমন্যুবধ অভিনীত হল ১৮৮১-র ২৬ নভেম্বর। পরের বছর অভিনীত হল রামের বনবাস (১১ মার্চ), সীতার বিবাহ (১৫ এপ্রিল), সীতাহরণ (২২ জুলাই) ও মলিনামালা (১৬ সেপ্টেম্বর)। এই সব ক’টি নাটকের রচয়িতা ছিলেন গিরিশচন্দ্র ঘোষ। কিন্তু ১৮৮২ খ্রিস্টাব্দে ন্যাশনাল থিয়েটারের ভালো গেল না। ১৮৮৩-তে ১৩ জানুয়ারি গিরিশের রচনা পাণ্ডবের অজ্ঞাতবাস মঞ্চস্থ হল। এই নাটকটি বিপুল জনপ্রিয়তা অর্জন করল। এমনকি রাবণবধ নাটকের জনপ্রিয়তাকেও অতিক্রম করে গেল। দ্রৌপদীর ভূমিকায় বিনোদিনী-র খ্যাতি ছড়িয়ে পড়ল এখান থেকেই। এই সময়েই গিরিশের সঙ্গে প্রতাপচাঁদের মতান্তর শুরু হয়। দলের সকলের মাইনে বাড়ানোর জন্য গিরিশ দাবি জানান কিন্তু প্রতাপচাঁদ তা নাকচ করে দেন। কৃপণ ব্যবসায়ী প্রতাপচাঁদের সঙ্গে ক্রমশ দূরত্ব বাড়তে থাকে গিরিশের। অবশেষে গিরিশ ন্যাশনাল থিয়েটার ত্যাগ করেন। গিরিশের

সঙ্গে চলে যান অমৃত মিত্র, অঘোরনাথ পাঠক, উপেন্দ্র মিত্র, বিনোদিনী, কাদম্বিনী, ক্ষেত্রমণি প্রমুখ শিল্পী।

প্রতাপচাঁদ কেদারনাথ চৌধুরীকে ম্যানেজার নিযুক্ত করে আবার থিয়েটার চালাতে শুরু করেন। ১৮৮৩ খ্রিস্টাব্দে ৭ মে কেদার চৌধুরীর নাট্যরূপে বঙ্কিমের আনন্দমঠ মঞ্চস্থ হয়। এই সময় অর্ধেন্দুশেখর এখানে যোগ দেন। এরপরে জ্যোতিরিন্দ্রনাথের স্বপ্নময়ী (১৫ সেপ্টেম্বর ১৮৮৩)। কেদার চৌধুরীর ছত্রভঙ্গা (১ অক্টোবর ১৮৮৩), রাজসূয় যজ্ঞ (২ জানুয়ারি ১৮৮৪), আনন্দমঠ (২০ এপ্রিল ১৮৮৪) ইত্যাদি নাটক এখানে অভিনীত হয়। কিন্তু তেমনভাবে সাফল্য না আসায় প্রতাপচাঁদ ন্যাশনাল থিয়েটার ছেড়ে দিলেন। ১৮৮৫-তে ভুবনমোহন নিয়োগী 'লেসি' হিসেবে স্ত্রীর বকলমে এই থিয়েটারের ভার গ্রহণ করলেন। ম্যানেজার রইলেন কেদারনাথ চৌধুরী। এরপর হরিভূষণ ভট্টাচার্যের 'কুমারসম্ভব' ও কেদার চৌধুরীর নাট্যরূপে রবীন্দ্রনাথের 'বৌ ঠাকুরানীর হাট' মঞ্চস্থ হল এখানে (৩ জুলাই ১৮৮৬ ও ১৩ জুলাই ১৮৮৬)। এরপরে প্রতাপচাঁদ ও ভুবনমোহন মামলায় জড়িয়ে পড়েন। ন্যাশনাল থিয়েটারের বাড়ি (সাবেক গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার) নিলামে ওঠে। হাতিবাগানের স্টার থিয়েটার মাত্র আড়াই হাজার টাকায় এটি কিনে নেন ও থিয়েটার বাড়িটি সম্পূর্ণ ভেঙে ফেলেন। ন্যাশনাল থিয়েটার তথা গ্রেট ন্যাশনাল নিশ্চিহ্ন হয়ে গেল। পরে এই জমিতেই গড়ে উঠেছিল মিনার্ভা থিয়েটার।

১.১৭ স্টার থিয়েটার (বিডন স্ট্রিট)

১৮৮৩ খ্রিস্টাব্দের ২১ জুলাই বাগবাজারের ৬৮ নং বিডন স্ট্রিটের খালি জমি ইজারা নিয়ে প্রতিষ্ঠিত হল স্টার থিয়েটার। প্রতিষ্ঠাতা ছিলেন গুরুমুখ রায়। রাজস্থান নিবাসী পিতা গণেশদাস মুসাদি হোরমিলার কোম্পানির বেনিয়ান ছিলেন। তাঁর পুত্র গুরুমুখ রায় বিনোদিনীকে পাবার জন্য প্রায় পাগল। ঠিক তখনই গিরিশচন্দ্র ঘোষ ক্যালকাটা স্টার কোম্পানি নামক একটি থিয়েটারের দল চালাচ্ছেন কোনোক্রমে। এমন সময়ে গুরুমুখ রায় গিরিশের কাছে নতুন থিয়েটার খোলার প্রস্তাব দেন, বিনিময়ে গুরুমুখ রায় বিনোদিনীকে রক্ষিতা হিসাবে পেতে চান। গিরিশচন্দ্র রাজি হয়ে গেলেন। নতুন থিয়েটারের বাসনায় গিরিশচন্দ্র বিনোদিনীকে 'টোপ' হিসেবে ব্যবহার করেছিলেন! বিনোদিনীও থিয়েটারের প্রতি দুর্বল হওয়ায় গিরিশচন্দ্র যা চাইলেন তাতেই সম্মত হলেন। শেষ পর্যন্ত ২১ জুলাই ১৮৮৩ খ্রিস্টাব্দে শুরু হল স্টার থিয়েটার। মালিক ছিলেন গুরুমুখ রায়, কিন্তু প্রকৃত অর্থে স্টার থিয়েটারের গিরিশই ছিলেন সবকিছু—তিনিই ম্যানেজার, নাট্যকার, পরিচালক ও প্রধান অভিনেতা। উৎপল দত্তের 'টিনের তলোয়ার' নাটকে এই ঘটনার ছায়াপাত দেখা যায়।

১৮৮৩ খ্রিস্টাব্দের ২১ জুলাই শনিবার গিরিশের রচনা দক্ষযজ্ঞ নাটক দিয়ে স্টার থিয়েটার-এর উদ্বোধন হল। অভিনয়ে অংশ নিলেন গিরিশচন্দ্র (দক্ষ), মহাদেব (অমৃতলাল মিত্র), দধীচি (অমৃতলাল বসু), বিষ্ণু (উপেন্দ্রনাথ মিত্র), সতী (বিনোদিনী), ব্রহ্মা (নীলমাধব চক্রবর্তী), তপস্বিনী (ক্ষেত্রমণি), প্রসূতি (কাদম্বিনী) প্রমুখ। এই নাটকের দৃশ্যসজ্জা, সঙ্গীত, আলো ও অভিনয় দর্শকদের মুগ্ধ করেছিল। দক্ষযজ্ঞ দিয়ে স্টার থিয়েটার-এর গৌরবময় যাত্রা শুরু হয়েছিল।

১৮৩৩ খ্রিস্টাব্দে গুরুমুখ রায় মালিক থাকাকালীন স্টার থিয়েটারের যেসমস্ত নাটকের অভিনয় হয় সেগুলি হল : দক্ষযজ্ঞ (২১ জুলাই), ধ্রুবচরিত্র (১১ আগস্ট), রামের বনবাস (২৯ আগস্ট), সীতার বনবাস (২৬ সেপ্টেম্বর), সীতাহরণ (২ অক্টোবর), চোরের ওপর বাটপাড়ি (২৬ অক্টোবর), চক্ষুদান (২৭ অক্টোবর), মেঘনাদবধ (২১ নভেম্বর), সধবার একাদশী (৫ ডিসেম্বর), রাবণবধ (৮ ডিসেম্বর), নল-দময়ন্তী (১৫ ডিসেম্বর)। এগুলির মধ্যে চক্ষুদান (রামনারায়ণ), সধবার একাদশী (দীনবন্ধু) এবং চোরের ওপর বাটপাড়ি (অমৃতলাল) এই তিনটি বাদে বাকি সবই গিরিশের সৃষ্টি।

১৮৮৩ খ্রিস্টাব্দের শেষের দিকে গুরুমুখ রায় মাত্র এগারো হাজার টাকায় স্টার থিয়েটারের স্বত্ব স্টারের চারজনের কাছে (অমৃতলাল মিত্র, দাসুচরণ নিয়োগী, হরিপ্রসাদ বসু ও অমৃতলাল বসু) বিক্রি করে দিলেন। ১৮৮৪-র জানুয়ারি থেকে ঐ চারজন স্টার থিয়েটারের স্বত্বাধিকারী হয়ে ওঠেন। তবে গুরুমুখ রায় স্টার ছেড়ে চলে গেলেও বিনোদিনী রয়ে গেলেন।

১৮৮৪ খ্রিস্টাব্দে স্টার থিয়েটারে মঞ্চস্থ নাটকগুলির মধ্যে অভিমন্যুবধ (১৬ মার্চ), কমলেকামিনী (২৯ মার্চ), চাটুজে-বাঁড়ুজে (২৬ এপ্রিল), আদর্শসতী (২১ মে), শ্রীবৎসচিন্তা (৭ জুন), চৈতন্যলীলা (২ আগস্ট), প্রহ্লাদচরিত্র (২২ নভেম্বর), বিবাহবিভ্রাট (২৪ নভেম্বর) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। এই বছরেও অমৃতলাল বসুর চাটুজে-বাঁড়ুজে ও অতুলকৃষ্ণ মিত্র-র আদর্শসতী ছাড়া বাকি সব নাটকের রচয়িতা ছিলেন গিরিশচন্দ্র। এবছরের নাটকগুলির মধ্যে গিরিশের নতুন নাটক চৈতন্যলীলার অভিনয় ছিল অনবদ্য। বিশেষত নিমাই-এর ভূমিকায় বিনোদিনীর অভিনয় দেখতে আসেন স্বয়ং রামকৃষ্ণদেব (২১ সেপ্টেম্বর ১৮৮৪; চৈতন্যলীলা নাটকের দ্বিতীয় অভিনয়ে)। তিনি বিনোদিনীর অভিনয়ে মুগ্ধ হয়ে তাঁকে আশীর্বাদ করেন। এবছরে গিরিশের প্রহ্লাদচরিত্র নাটক তেমন সাফল্য পায়নি, বরং বেঙ্গল থিয়েটারে রাজকৃষ্ণ রায়ের লেখা প্রহ্লাদচরিত্র বেশি সাফল্য পেয়েছিল।

১৮৮৫-তে স্টার থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয়েছিল যে সমস্ত নাটক সেগুলির মধ্যে চৈতন্যলীলা ২য় ভাগ (১০ জানুয়ারি), দোললীলা (১ মার্চ), মৃগালিনী (১ এপ্রিল), পলাশীর যুদ্ধ (২৬ এপ্রিল), প্রভাসযজ্ঞ (৩০ মে), বুদ্ধদেবচরিত (১৯ সেপ্টেম্বর) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। চৈতন্যলীলা ২য় ভাগ নাটক কিন্তু তেমনভাবে গৃহীত হল না। বরং বুদ্ধদেবচরিত নাটক অভূতপূর্ব সাফল্য পেলে। এ নাটকে অভিনয় করেছিলেন—অমৃতলাল মিত্র (সিদ্ধার্থ), উপেন্দ্রনাথ মিত্র (শুশোধন), শিবচন্দ্র চট্টোপাধ্যায় (বিদূষক), প্রমদাসুন্দরী (সুজাতা) এবং বিনোদিনী (গোপা)।

১৮৮৬-তে স্টার থিয়েটারে অভিনীত নতুন নাটকগুলি হল : বিশ্বমঙ্গলঠাকুর (১২ জুন), বেঙ্কিবাজার (২৬ ডিসেম্বর) ও কমলেকামিনী (২৯ ডিসেম্বর)। তাছাড়া পূর্বের মঞ্চসফল বেশকিছু নাটকের অভিনয় হয়েছিল এবছরে। এবছরে সব চাইতে বেশি সাফল্য পেয়েছিল বিল্বমঙ্গল ঠাকুর। রামকৃষ্ণদেবের প্রভাবে রচিত এ নাটকের গানগুলি দর্শকদের পাগল করে তুলেছিল। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেছিলেন : অমৃতলাল মিত্র (বিল্বমঙ্গল), অমৃতলাল মুখোপাধ্যায় (সাধক), অঘোরনাথ পাঠক (ভিক্ষুক), বিনোদিনী (চিন্তামণি), গঙ্গামণি (পাগলিনী) প্রমুখ।

১৮৮৭ ছিল স্টার থিয়েটার-এর পক্ষে দুঃসময়ের বছর। এ বছরেই স্টার ত্যাগ করলেন বিনোদিনী। তাঁর শেষ অভিনয় বেঙ্কিবাজার। এরপর তিনি অভিনয় জীবনে আর ফিরে আসেননি। ১৮৮৭-র ৩১ জুলাই ৬৮ নং বিডন স্ট্রিটের স্টার থিয়েটার-এর শেষ অভিনয়-ও মঞ্চস্থ হয় বুদ্ধদেবচরিত ও বেঙ্কিবাজার। অমৃতলাল বসুর মর্মস্পর্শী ভাষণের মধ্য দিয়ে সেদিনের মঞ্চানুষ্ঠান শেষ হয়।

ঠিক সেই সময় কলকাতার অন্যতম বিখ্যাত ধনী মতিলাল শীলের নাতি গোপাললাল শীল স্টার থিয়েটারের জমি কৌশলে কিনে নেন ও স্টারের স্বত্বাধিকারীদের উচ্ছেদের নোটিশ দেওয়া হয়। তাঁরা বাধ্য হয়ে তিরিশ হাজার টাকায় স্টার থিয়েটার ছেড়ে দেন। সেখানেই গোপাল শীল তৈরি করেন এমারেন্ড থিয়েটার। দিন শেষ হয় ৬৮ বিডন স্ট্রিটের স্টার থিয়েটারের।

১.১৮ এমারেন্ড থিয়েটার

১৮৮৭ খ্রিস্টাব্দে স্টার থিয়েটারের জমি কিনে নিয়ে ৬৮ নং বিডন স্ট্রিটে পুরো নবরূপে প্রতিষ্ঠিত হল এমারেন্ড থিয়েটার। স্টারের স্বত্বাধিকারীরা থিয়েটার বাড়িটি বেচলেও 'স্টার' নামটির গুডউইল বিক্রি করেননি।

১৮৮৭ খ্রিস্টাব্দের ৮ অক্টোবর ৬৮ নং বিডন স্ট্রিটে উদ্বোধন হয় এমারেন্ড থিয়েটারের। ঐ দিন মঞ্চস্থ হয় কেদার চৌধুরীর নাটক পাণ্ডবনির্বাসন। কেদার চৌধুরী এখানে একাধারে ম্যানেজার, নাট্যকার ও পরিচালক হিসেবে কাজ শুরু করেন। অভিনয়ে ছিলেন অর্ধেন্দুশেখর, ধর্মদাস সুর, রাধামাধব কর, মতিলাল সুর, মহেন্দ্রলাল বসু, ক্ষেত্রমণি, বনবিহারিণী, কিরণশশী প্রমুখ। একাধিকবার পাণ্ডবনির্বাসন নাটকের মঞ্চসফল অভিনয়ের পরে অভিনীত হয়

রবীন্দ্রনাথের নাটক। বউ ঠাকুরানীর হাট উপন্যাসের নাট্যরূপ ‘রাজা বসন্ত রায়’ ১৮৮৭-র ২৬ অক্টোবর মঞ্চস্থ হল। তারপরে আনন্দকানন, মদনভঙ্গম ইত্যাদি অভিনয়ের পরেও এমারেণ্ড থিয়েটার তেমনভাবে প্রতিষ্ঠা পেলো না। এমারেণ্ড থিয়েটারের মালিক গোপাললাল শীল তখন কেদার চৌধুরীর পরিবর্তে গিরিশচন্দ্র ঘোষকে ম্যানেজার হিসেবে পাওয়ার আশ্রয় চেষ্টা করেন। গিরিশ প্রথমে রাজি হননি। পরে স্টারের স্বত্বাধিকারীদের সঙ্গে আলোচনা করেই এমারেণ্ড থিয়েটারে যোগ দিলেন। পাঁচ বছরের চুক্তিতে মাসিক তিনশো পঞ্চাশ টাকা বেতন ও কুড়ি হাজার টাকা বোনাস এই শর্তে গিরিশ এমারেণ্ড থিয়েটারে যোগ দেন ১৮৮৭-র ৩১ অক্টোবর। তাঁর বোনাসের টাকা থেকে ষোলো হাজার টাকা স্টার থিয়েটারের নতুন বাড়ি কেনার জন্য দেন। ১৮৮৭-র ১২ নভেম্বর থেকে গিরিশ হলেন এমারেণ্ড থিয়েটার-এর নতুন ম্যানেজার।

গিরিশচন্দ্র এমারেণ্ড থিয়েটারে ম্যানেজার হিসেবে যোগ দিয়েই প্রথমেই রবীন্দ্রনাথ ও কেদার চৌধুরীর নাটকগুলি (পূর্বে অভিনীত) বন্ধ করে দেন। গিরিশ যতদিন এমারেণ্ড থিয়েটার-এর দায়িত্বে ছিলেন ততদিন রবীন্দ্রনাথের কোনো নাটকই এখানে মঞ্চস্থ হয়নি। নীলদর্পণ নাটক দিয়ে গিরিশ এমারেণ্ড থিয়েটারে কাজ শুরু করেন। তারপরে একে একে গিরিশের পরিচালনায় মঞ্চস্থ হয় সীতার বনবাস, সীতাহরণ, দীনবন্ধুর নবীন তপস্বিনী ও গিরিশের মায়াতরু। শেষ দুটি নাটক অর্থাৎ নবীন তপস্বিনী ও মায়াতরু দাবুণভাবে জনপ্রিয়তা লাভ করে। এমারেণ্ড থিয়েটার দাবুণভাবে প্রতিষ্ঠা পেল। ১৮৮৮-তে এখানে মঞ্চস্থ হল : নবীন তপস্বিনী, বুড় শালিখের ঘাড়ে রৌঁ, একেই কি বলে সভ্যতা, নন্দবিদায় ইত্যাদি।

এরই মধ্যে এমারেণ্ড থিয়েটারের মালিক গোপাললাল শীল থিয়েটার ছেড়ে দিলেন। তিনি মতিলাল সুর, হরিভূষণ ভট্টাচার্য, পূর্ণচন্দ্র ঘোষ এবং ব্রজনাথ মিত্রকে থিয়েটার বাড়ি লিজ দিয়ে দেন ১৮৮৯-এর ৩ ফেব্রুয়ারি। এর আগেই ৩০ সেপ্টেম্বর ১৮৮৮ খ্রিস্টাব্দে অর্ধেন্দুশেখর এমারেণ্ড থিয়েটার ছেড়ে চলে যান। মালিক গোপাল শীল চলে যাওয়ায় গিরিশের সঙ্গে এমারেণ্ডের যে চুক্তি তা বজায় রইল না। ফলে ১৮৮৯-এর ৩ ফেব্রুয়ারি পর্যন্ত এমারেণ্ড থিয়েটারে থাকার পরে গিরিশ এমারেণ্ড ছেড়ে স্টারে যোগ দেন। মার্চ ১৮৮৯-তে এমারেণ্ড থিয়েটারে যোগ দিলেন অর্ধেন্দুশেখর। ১৮৮৯-এর ২ এপ্রিল এমারেণ্ড থিয়েটার-এ মঞ্চস্থ হল ‘বক্শের’ নামক প্রহসন, তাতে বক্শেরের ভূমিকায় অর্ধেন্দুশেখর অভিনয় করেন। কিন্তু নতুন স্বত্বাধিকারীরা তেমনভাবে এমারেণ্ড থিয়েটার চালাতে পারলেন না। পুরোনো মালিক গোপাল শীল তাঁর অতি প্রিয় এমারেণ্ড থিয়েটারের সেই দুরবস্থা সহ্য করতে পারলেন না। তিনি আবার ১৮৮৯-এর ৮ এপ্রিল এমারেণ্ড থিয়েটারের দায়িত্ব গ্রহণ করলেন। এবার পরিচালক হিসেবে এই দলে যোগ দিলেন মনোমোহন বসু। নাট্যকার অতুলকৃষ্ণ মিত্র এমারেণ্ড থিয়েটারে ছিলেন। ৪ মে কেদার চৌধুরী ম্যানেজার হিসাবে এখানে যোগ দেন। ১৮৯০-এর ৭ জুন এখানে মঞ্চস্থ হল রবীন্দ্রনাথের রাজা ও রানী। তারপর রবীন্দ্রনাথের প্রহসন খ্যাতির বিড়ম্বনা-র পরিবর্তিত নাম ‘দুকড়ি দত্ত’ দাবুণভাবে মঞ্চস্থ সফল হয় (৭ জুলাই ১৮৯০)। এর আগে ১৮৮৯-এর নভেম্বর মাসে কেদার চৌধুরী আবার দল ছেড়ে চলে যান। তখন অতুলকৃষ্ণ মিত্র ১৭ জানুয়ারি (১৮৯০) বিজনেস ম্যানেজার নিযুক্ত হন। ১৮৯০-তে যেসমস্ত নাটক এমারেণ্ড থিয়েটার মঞ্চস্থ করে তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য হল : মৃগালিনী (নাট্যরূপ গিরিশ), বিষবৃক্ষ (নাট্যরূপ অতুলকৃষ্ণ), কপালকুণ্ডলা (নাট্যরূপ অতুলকৃষ্ণ), আনন্দমঠ (নাট্যরূপ গিরিশ), নবীন তপস্বিনী (দীনবন্ধু) ইত্যাদি।

১৮৯০ থেকে ক্রমশ অবস্থা খারাপ হতে থাকলে পুরোনো নাটকগুলি অভিনয়ের মাধ্যমে এমারেণ্ডকে বাঁচিয়ে রাখার আশ্রয় চেষ্টা চলতে থাকল। ১৮৯৩-এর ১১ ফেব্রুয়ারি অতুলকৃষ্ণ মিত্র ও মহেন্দ্রলাল বসু এই এমারেণ্ড থিয়েটারের ‘লেসি’ হন। তাঁরা ঋণগ্রস্ত হয়েও এমারেণ্ড থিয়েটার চালাবার চেষ্টা করেন। কিন্তু পারেন না, ফলে শেষপর্যন্ত অর্ধেন্দুশেখরকে ‘লেসি’ করা হয়। ম্যানেজার হন মতিলাল সুর।

১৮৯৪-র ২২ সেপ্টেম্বর অতুলকৃষ্ণ মিত্রের লেখা মা নাটক অভিনয়ের মধ্য দিয়ে এমারেলেড থিয়েটার নতুনভাবে আত্মপ্রকাশ করে। অর্ধেন্দুশেখর নাট্যশিক্ষক ও অভিনেতারূপে বিশেষ কৃতিত্বের পরিচয় দেন। এরপরে বৈকুণ্ঠনাথ বসুর মান (৪ ডিসেম্বর, ১৮৯৪), রাজাবসন্ত রায় (২ জানুয়ারি, ১৮৯৫), আবু হোসেন (রচনা গিরিশচন্দ্র, ৩০ জানুয়ারি, ১৮৯৫) নাটকগুলি এমারেলেড থিয়েটারে দারুণভাবে মঞ্চসফলতা লাভ করে। কিন্তু অর্ধেন্দুশেখর থিয়েটার ব্যবসা বুঝতে না। ফলে ফের আর্থিক অনটনে পড়ল এমারেলেড থিয়েটার। নিরুপায় হয়ে অর্ধেন্দুশেখর এমারেলেড থিয়েটারের মালিকানা বি. ডি. কোম্পানির বেনারসী দাসকে দিয়ে দিলেন। ১৮৯৫-তে ১০ নভেম্বর থেকে অর্ধেন্দুশেখর ম্যানেজার ও নাট্যশিক্ষক হিসাবে এখানে রইলেন। তারপর এখানে মঞ্চস্থ হয় কপালকুণ্ডলা (১৭ নভেম্বর, ১৮৯৫), বঙ্গবিজেতা (রচনা রমেশচন্দ্র দত্ত, নাট্যরূপ অর্ধেন্দুশেখর : ১৪ ডিসেম্বর, ১৮৯৫), দুকড়ি দত্ত (রবীন্দ্রনাথের খ্যাতির বিড়ম্বনা-রূপান্তরী—১৯ ডিসেম্বর, ১৮৯৫), ফুলশয্যা (ক্ষীরোদপ্রসাদ, ২৪ ডিসেম্বর, ১৮৯৫), ভাগের মা গঙ্গা পায় না (অতুল মিত্র : ৩১ ডিসেম্বর, ১৮৯৫) ইত্যাদি।

১৮৯৬ খ্রিস্টাব্দের ২৩ ফেব্রুয়ারি কপালকুণ্ডলা ও ভাগের মা গঙ্গা পায় না মঞ্চায়নের মধ্য দিয়ে এমারেলেড থিয়েটার বন্ধ হয়ে যায়। প্রায় দশ বছরের স্থায়িত্বকালে এই থিয়েটারে গিরিশ, অতুল মিত্র, মনোমোহন নাট্যকার হিসেবে খ্যাতি অর্জন করেন। শুধু তাই নয়, একথা ভুলে গেলে চলবে না যে এমারেলেড থিয়েটার সর্বপ্রথম সাহসের সঙ্গে রবীন্দ্র নাটককে মঞ্চে প্রতিষ্ঠা দেবার চেষ্টা করেন।

১.১৯ বীণা থিয়েটার

১৮৮৭ খ্রিস্টাব্দের ১০ ডিসেম্বর ৩৮ নং মেছুয়াবাজার রোডে (ঠানঠানিয়া) কবি ও নাট্যকার রাজকৃষ্ণ রায় প্রতিষ্ঠা করেন বীণা থিয়েটার। আমরা জানি যে কবি হিসেবে প্রসিদ্ধি ছিল রাজকৃষ্ণ রায়ের (১৮৪৯-১৮৯৪)। কিন্তু বঙ্গ রঙ্গমঞ্চের প্রয়োজনে নাট্যকার হিসেবেও আত্মপ্রকাশ করলেন তিনি। তাঁর একটি নিজস্ব ছাপাখানা ছিল। সেখানে থেকে ‘বীণা’ নামক একটি পত্রিকা প্রকাশ করতেন তিনি। তাঁর তৈরি নাট্যমঞ্চের নামও রাখলেন ‘বীণা’।

অভিনেতা হিসেবেও রাজকৃষ্ণ রায় বেশ খ্যাতি অর্জন করেছিলেন। মাহেশ ও কলকাতার বেশ কিছু অভিনয়ে তিনি অংশগ্রহণ করেছিলেন। কলকাতার আর্থ নাট্যসমাজে রাজকৃষ্ণ নিজের নাটক ‘প্রহ্লাদচরিত্র’-এ হিরণ্যকশিপুর ভূমিকায় নৈপুণ্য দেখিয়েছিলেন। সেই সময়ের বাংলা ও ইংরেজি সংবাদপত্রে রাজকৃষ্ণ-র ঐ অভিনয় উচ্চ প্রশংসিত হয়। তাঁর ঐ অভিনয় সাফল্যে তিনি উৎসাহিত হয়ে নিজের থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন ১৮৮৭ খ্রিস্টাব্দে ১০ ডিসেম্বর। কিন্তু থিয়েটারের মালিক হিসেবে রাজকৃষ্ণর খুব বেশি আর্থিক সজ্জাতি ছিল না। তাই বীণা থিয়েটারের রঙ্গমঞ্চ খুব সুসজ্জিত হয়নি, দৃশ্যপটও খুব বেশি মূল্যবান ছিল না,—যদিও বুচির ছাপ ছিল সর্বত্র। অর্থের কারণেই রাজকৃষ্ণ তৎকালীন প্রসিদ্ধ নট-নটীদের বীণা থিয়েটারে আনতে পারেননি। মূলত আর্থ নাট্যসমাজ থেকেই রাজকৃষ্ণ নট-নটী সংগ্রহ করেছিলেন। রাজকৃষ্ণ রায় ছিলেন বীণা থিয়েটারের মালিক, নাট্যকার এবং পরিচালক।

১৮৮৭-র ১০ ডিসেম্বর রাজকৃষ্ণ রায় রচিত চন্দ্রহাস (বা দ্বিতীয় প্রহ্লাদ) নাটকের অভিনয়-এর মধ্য দিয়ে বীণা থিয়েটারের উদ্বোধন হল। এরপর পর পর চার রাত্রিতে চন্দ্রহাস মঞ্চস্থ হবার পরে প্রহ্লাদচরিত্র (৩১ ডিসেম্বর, ১৮৮৭) অভিনীত হল। এরপরে দুর্গেশনন্দিনী-র নাট্যরূপ (১২ জানুয়ারি, ১৮৮৮), ভণ্ডদলপতি দণ্ড (২৫ ফেব্রুয়ারি, ১৮৮৮) মঞ্চস্থ হয়। রাজকৃষ্ণ লেখা চতুরালি—‘হায় হায় এ কি শূনি ভাই/ আটকে পড়েছে আমার বিনোদিনী রাই’ এবং ‘চন্দ্রাবলী’ গীতিনাট্যের ‘তুমি যে কত ভাল/চিকন কালো/বলব কত একটি মুখে’—এই দুটি গান সেসময়ে খুব জনপ্রিয় হয়েছিল। তাঁর প্রহ্লাদচরিত্রও বিশেষ প্রশংসা লাভ করেছিল। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেছিলেন : প্রহ্লাদ—শরৎ কর্মকার,

যশ—অক্ষয়কালী কোঁয়ার, হিরণ্যকশিপু—রাজকুম্ভ। সার্থক অভিনেতারূপে রাজকুম্ভ প্রতিষ্ঠা পেলেন এই অভিনয়ের জন্য।

কিন্তু রাজকুম্ভ থিয়েটারে দর্শক সমাগম ক্রমশ হ্রাস পেতে থাকল। এর মূল কারণ হল রাজকুম্ভ রায় তাঁর বীণা থিয়েটারে অভিনেত্রী গ্রহণ না করে নারীচরিত্রে পুরুষদের দিয়ে অভিনয় করালেন। কিছু নৈতিকতার পক্ষ অবলম্বনকারী ধনী মানুষ রাজকুম্ভর এই উদ্যোগকে স্বাগত জানালেও চারপাশে অভিনেত্রী সহযোগে-চলা অন্য সব থিয়েটারের প্রবল অভিঘাত সহ্য করা সম্ভব হল না। ফলে অচিরেই ঋণগ্রস্ত হয়ে পড়েন রাজকুম্ভ রায়।

এরই পরিণামে ১৮৮৮-র সেপ্টেম্বর থেকে বীণা থিয়েটারে আর্ঘ নাট্যসমাজ অভিনয় শুরু করে। ঋণশোধের আশায় রাজকুম্ভ আর্ঘ নাট্যসমাজকে বীণা থিয়েটার ভাড়া দেন। রাজকুম্ভ নিজেও আর্ঘ নাট্যসমাজের অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন। অর্ধেন্দুশেখরও অভিনেতারূপে যোগ দেন। কিন্তু ১৮৮৮-র নভেম্বরে আর্ঘ নাট্যসমাজ তাঁদের অভিনয় বন্ধ করে দেন। ঋণভারে জর্জরিত রাজকুম্ভ এবার উপেন্দ্রনাথ দাসকে বীণা থিয়েটার ভাড়া দিলেন। বিলেত থেকে ফিরে এসে উপেন্দ্রনাথ বীণা থিয়েটার ভাড়া নিয়ে নিউ ন্যাশনাল থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন (১৪ ডিসেম্বর, ১৮৮৮)। প্রবল উদ্যম থাকা সত্ত্বেও উপেন্দ্রনাথ দাস ব্যর্থ হলেন। ১৮৮৯-তে মার্চ পর্যন্ত কোনোক্রমে থিয়েটার চালিয়ে উপেন্দ্রনাথ বিদায় নিলেন।

সেই সময় স্বয়ং রাজকুম্ভ রায় নিজেই ফের বীণা থিয়েটার চালাবার ভার নিলেন। শুরু হল বীণা থিয়েটারের দ্বিতীয় পর্যায়ের যাত্রা। পূর্বের ভুল থেকে শিক্ষা গ্রহণ করলেন রাজকুম্ভ। সব নৈতিকতা, আদর্শ দূরে সরিয়ে রেখে ও তৎকালীন বাস্তবতা মনে রেখে সেই সময়ের খ্যাতিনামা অভিনেত্রী তিনকড়িকে মাসিক কুড়ি টাকা বেতনে বীণা থিয়েটারে নিয়ে এলেন। অন্য অভিনেত্রীও গ্রহণ করা হয়। তৎসহ যোগ দিলেন আর্ঘ নাট্যসমাজের অভিনেতার। ১৮৮৯-এর ২০ জুলাই শনিবার বীণা থিয়েটারে মঞ্চস্থ হল মীরাবাদি। নাটকটির রচয়িতা রাজকুম্ভ রায়। মীরাবাদি-এর ভূমিকায় তিনকড়ি দাসী অসামান্য অভিনয় করেন। এই নাটকে রাজকুম্ভ রচিত একটি গান ‘খেলার ছলে হরিঠাকুর গড়েছেন এই জগৎখানা’ খুবই জনপ্রিয়তা অর্জন করেছিল। এখানে রাজকুম্ভ নেপথ্য থেকে সম্ভবত মাইক্রোফোনে গানগুলি পরিবেশন করেন। ১৮৮৯-এর ২০ জুলাই স্টেটসম্যান পত্রিকার বিজ্ঞাপনে বলা হয়, ‘Special Attraction—Songs by scientific process.’।

১৮৮৯ খ্রিস্টাব্দে বীণা থিয়েটারে যেসমস্ত নাটকগুলি অভিনীত হয় তার মধ্যে লীলাবতী (৩ আগস্ট), শ্রীকৃষ্ণের অন্নভিক্ষা (১৪ সেপ্টেম্বর), সধবার একাদশী (২২ সেপ্টেম্বর), চমৎকার (১৬ নভেম্বর), বুদ্ধিগীহরণ (১৪ ডিসেম্বর), ঘোষের পো (১৬ ডিসেম্বর) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। ১৮৯০ খ্রিস্টাব্দে বীণা থিয়েটারে মঞ্চস্থ হল যেসমস্ত নাটক তার মধ্যে উভয় সঙ্কট (৪ জানুয়ারি), চন্দ্রহাস (৬ জানুয়ারি), রাজা বিক্রমাদিত্য (১১ জানুয়ারি), চন্দ্রাবলী (২৬ জুলাই), প্রহ্লাদ চরিত্র (১ নভেম্বর), লোভেন্দ্র-গবেন্দ্র (২ নভেম্বর) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

রাজকুম্ভ রায় বীণা থিয়েটারকে টিকিয়ে রাখতে সব প্রচেষ্টাই করেছিলেন। এমনকি টিকিটের মূল্য কমিয়ে তিনিই প্রথম বঙ্গ রঞ্জামঞ্চে ‘চীপ থিয়েটার’ চালু করেন। টিকিটের মূল্য কমতে কমতে একআনা, দুআনা পর্যন্ত হয়েছিল। বীণা থিয়েটারে খ্যাতিপাওয়া পুরোনো নাটকগুলিও ঘুরিয়ে ফিরিয়ে অভিনয় করতে থাকেন রাজকুম্ভ। কিন্তু রাজকুম্ভর ব্যবসায়িক বুদ্ধি মোটেই পাকাপোক্ত ছিল না। ফলে বহু চেষ্টা সত্ত্বেও ঋণের ফাঁদ থেকে তিনি কিছুতেই মুক্তি পেলেন না। ফলে ১৮৯০ খ্রিস্টাব্দে ডিসেম্বর এর পরে রাজকুম্ভ বীণা থিয়েটার সম্পর্কে সমস্ত আশা ত্যাগ করলেন। রাজকুম্ভ রায় পরিচালিত বীণা থিয়েটারে ১৬ নভেম্বর ১৮৯০ শেষ অভিনয় হল প্রহ্লাদচরিত্র। তারপরে ১৮৯১ খ্রিস্টাব্দের ১৫ ফেব্রুয়ারি রাজকুম্ভ রায় অভিনেতারূপে মাসিক একশো টাকা বেতনে যোগ দিলেন স্টার থিয়েটারে। অন্যদিকে বীণা থিয়েটার ভাড়া নিয়ে ইন্ডিয়ান থিয়েটার (৭ ফেব্রুয়ারি ১৮৯১-২৯ মার্চ ১৮৯১) এবং নীলমাধব চক্রবর্তীর সিটি থিয়েটার

(১৬ মে ১৮৯১-৮ এপ্রিল ১৮৯২) নাটক অভিনয় করেছিলেন।

ততদিনে রাজকুম্ম একেবারে সর্বস্বান্ত।—স্ত্রীর অলঙ্কার ও ছাপাখানা পর্যন্ত বিক্রি করে দিতে বাধ্য হলেন। শেষ পর্যন্ত তাঁর বড় প্রিয় বীণা থিয়েটার প্রিয়নাথ চট্টোপাধ্যায়ের কাছে বিক্রি করে দিলেন (১৫ নভেম্বর ১৮৯২ খ্রিস্টাব্দ)। প্রিয়নাথ এখানে তৈরি করলেন ভিক্টোরিয়া অপেরা হাউস। তিনি আবার নাটকের সব চরিত্রই মহিলাদের দিয়ে করাবার চেষ্টায় সর্বস্বান্ত হলেন। অন্যদিকে হতোদ্যম, ঋণভারে জর্জরিত, হীনবল রাজকুম্ম রায় ক্রমশ ভেতরে ভেতরে ক্ষয়ে যেতে থাকলেন। মাত্র ৪৫ বছর বয়সে ১৮৯৪-এর ১১ মার্চ তাঁর মৃত্যু হল এবং বীণা থিয়েটারের প্রদীপ চিরতরে হল নির্বাপিত সেই সঙ্গে।

১.২০ স্টার থিয়েটার (হাতিবাগান)

ক. প্রথম পর্ব (১৮৮৮-১৯০০) :

৬৮ নং বিডন স্ট্রিটের স্টার থিয়েটারের গিরিশচন্দ্র ও চার স্বত্বাধিকারী (অমৃতলাল বসু, অমৃতলাল মিত্র, দাসুচরণ নিয়োগী, হরিপ্রসাদ বসু) থিয়েটারের বাড়ি গোপাল শীলকে তিরিশ হাজার টাকায় বিক্রি করলেও ‘স্টার’ নামটির ‘গুডউইল’ সঙ্গে নিয়ে আসেন। ৭৫/৩ কর্ণওয়ালিশ স্ট্রিটে হাতিবাগানের কাছে রণেন্দ্রকুম্ম দেবের ত্রিশ কাঠা জমি সাতাশ হাজার টাকায় কিনে নেন তাঁরা। গিরিশচন্দ্র এমারেন্ড থিয়েটার থেকে প্রাপ্ত বোনাসের কুড়ি হাজার টাকা থেকে ষোলো হাজার টাকা নতুন স্টারের থিয়েটার বাড়ি কেনার জন্য দিয়ে দেন। পাঁচ মাসের চেষ্টায় স্টারের নতুন বাড়ি তৈরি হল। সাহায্যে ছিলেন ইঞ্জিনিয়ার যোগেন্দ্রনাথ মিত্র ও ধর্মদাস সুর। গ্যাসবাতি দিয়ে আলো তৈরি করেন পি. সি. মিত্র অ্যাণ্ড কোম্পানি। দৃশ্যসজ্জায় ছিলেন দাসুচরণ নিয়োগী। সঙ্গীতে ছিলেন রামতারণ সান্যাল ও নৃত্যে কাশীনাথ চট্টোপাধ্যায়। দেড়হাজার দর্শকাসনবিশিষ্ট এই থিয়েটারের ম্যানেজার ছিলেন অমৃতলাল বসু। টিকিটের মূল্য ছিল সর্বোচ্চ একশো টাকা ও সর্বনিম্ন দুই টাকা। মহিলাদের জন্য একবারে আলাদা বসার ব্যবস্থা ছিল।

১৮৮৮-র ২৫ মে শুক্রবার হাতিবাগানের নবনির্মিত স্টার থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। গিরিশের রচনা নসীরাম নাটক অভিনয়ের মধ্য দিয়ে হাতিবাগানের স্টার থিয়েটারের যাত্রা সূচিত হল। তবে এমারেন্ডের সঙ্গে চুক্তি থাকায় গিরিশ অত্যন্ত গোপানে এই নাটক রচনা করেন। নাটকে রচয়িতার নাম সেবকপ্রণীত বলে উল্লেখ করা হয়। এই নাটকে অভিনয় করেন : অমৃতলাল বসু (নসীরাম), অমৃতলাল মিত্র (অনাথনাথ), অমৃতলাল মুখোপাধ্যায় (শম্ভুনাথ), অঘোর পাঠক (কাপালিক), কাদম্বিনী (বিরজা), গঙ্গামণি (সোনা) এবং তারাসুন্দরী (পাহাড়ী বালক)।

হাতিবাগানে স্টার থিয়েটার প্রতিষ্ঠার পর থেকে উনিশ শতকের শেষ তেরো বছর খুব সাফল্যের সঙ্গে অভিনয় চালিয়ে যায়। প্রথম বছরে অর্থাৎ ১৮৮৮-তে এখানে গিরিশের পুরোনো নাটকগুলি, বিশেষত চৈতন্যলীলা, বিল্বমঙ্গল ঠাকুর, সীতার বনবাস নাটকগুলি ঘুরিয়ে ফিরিয়ে অভিনীত হয়েছিল। তবে এই বছরে মঞ্চ সাফল্যে সবাইকে টেকা দিয়েছিল সরলা নাটক : তারকনাথ গঙ্গোপাধ্যায়ের স্বর্ণলতা উপন্যাসের নাট্যরূপ (অমৃতলাল বসু) সরলা অভিনীত হয় ১৮৮৮-র ২২ সেপ্টেম্বর। বাংলামঞ্চে এমন পারিবারিক ট্রাজেডি আগে অভিনীত হয়নি। এই নাটকের টিকিট বিক্রি রেকর্ড সৃষ্টি করেছিল। অভিনয়ে ছিলেন : অমৃতলাল মিত্র (বিধুভূষণ), অমৃতলাল মুখোপাধ্যায় (গদাধর), নীলমাধব চক্রবর্তী (শশিভূষণ), কিরণবালা (সরলা), তারাসুন্দরী (গোপাল), গঙ্গামণি (শ্যামা) এবং কাদম্বিনী (প্রমদা)।

গিরিশচন্দ্র ১৮৮৯ খ্রিস্টাব্দে ২৭ এপ্রিল হাতিবাগান স্টার থিয়েটারে যোগ দিলেন। সরলা নাটকের অসামান্য সাফল্য তাঁকে সমাজিক সমস্যামূলক নাটক রচনায় উৎসাহিত করল। তিনি রচনা করলেন প্রফুল্ল। প্রফুল্ল মঞ্চস্থ হবার সঙ্গে

সঙ্গে (২৭ এপ্রিল ১৮৮৯) পূর্বের সমস্ত রেকর্ড ভেঙে গেল। অভিনয় যাঁরা করলেন তাঁরা হলেন অমৃতলাল মিত্র (যোগেশ), অমৃতলাল বসু (রমেশ), কাশীনাথ চট্টোপাধ্যায় (রমেশ), অমৃতলাল মুখোপাধ্যায় (ভজহরি), মহেন্দ্রনাথ চৌধুরী (পীতাম্বর), শ্যামাচরণ কুণ্ডু (কাণ্ডালিচরণ), নীলমাধব চক্রবর্তী (মদন ঘোষ), ভূষণকুমারী (প্রফুল্ল), গঙ্গামণি (উমাসুন্দরী), কিরণবালা (জ্ঞানদা) এবং টুম্পামণি (জগমণি)। প্রত্যেকের অভিনয়ই সকলের প্রশংসা অর্জন করে। ১৮৮৯-তে প্রফুল্ল ছাড়াও পুরোনো নাটক ধ্রুব চরিত্র, দক্ষযজ্ঞ, তাজ্জবব্যাপার ইত্যাদি মঞ্চস্থ হয়েছিল। তাছাড়া গিরিশের নতুন নাটক হারানিধি মঞ্চস্থ হয়েছিল কিন্তু তেমন সাফল্য পায়নি। ১৮৯০-তে গিরিশের পুরোনো নাটক যেমন রূপসনাতন, চণ্ড, অমৃতলালের বাঞ্ছারাম, তরুবালা ইত্যাদি নাটক এখানে মঞ্চস্থ হল। ১৮৯০-তেই স্টারের বিখ্যাত অভিনেতা অমৃতলাল মুখোপাধ্যায় (১১ মার্চ) ও অভিনেত্রী কিরণবালার মৃত্যু হয় (৮ এপ্রিল)। দুজনের আকস্মিক প্রয়াণে স্টার থিয়েটার তিন মাসের জন্য বন্ধ ছিল।

১৮৯১ খ্রিস্টাব্দের ১৫ ফেব্রুয়ারি গিরিশ স্টার থিয়েটার ত্যাগ করেন। বেশ কিছুদিন ধরেই স্টার কর্তৃপক্ষের সঙ্গে গিরিশের মনোমালিন্য চলছিল। গিরিশ চলে যাওয়ার সময়ে সঙ্গে নিয়ে যান নীলমাধব চক্রবর্তী, অঘোরনাথ পাঠক, প্রবোধচন্দ্র ঘোষ, দানীবাবু, শরৎ বন্দ্যোপাধ্যায়, মানদাসুন্দরী প্রমুখদের। গিরিশের পরিবর্তে স্টার থিয়েটারে ম্যানেজার নিযুক্ত হন অমৃতলাল বসু এবং নাট্যকার হিসেবে যোগ দেন রাজকৃষ্ণ রায়। ১৮৯১-তে রাজকৃষ্ণ রায়ের নাটক নরমেধযজ্ঞ, লয়লা-মজনু, সম্মতি সঙ্কট ছাড়াও অমৃতলাল বসুর রচনা 'বিলাপ বা বিদ্যাসাগরের স্বর্গে আবাহন' (বিদ্যাসাগরের মৃত্যু উপলক্ষে ২৯ জুলাই ১৮৯১ রচিত) মঞ্চস্থ হল।

১৮৯২ খ্রিস্টাব্দে স্টার থিয়েটারে রাজকৃষ্ণ রায়ের নাটক বনবীর, ঋষ্যশৃঙ্গা, রাজাবাহাদুর ছাড়াও অমৃতলালের কালাপানি অভিনীত হয়। এছাড়াও বাংলামঞ্চে এই প্রথম হিন্দিভাষায় রচিত নাটক কৃষ্ণবিলাস অভিনীত হয় (৬ আগস্ট)। বাংলামঞ্চে অন্য প্রাদেশিক ভাষায় অভিনয় এই প্রথম ঘটল। এতে উৎসাহিত হয়ে সীতার বনবাসের হিন্দীরূপ রামাশ্বমেধ (রূপান্তর গিরিশচন্দ্র) পরের বছর ১৮৯৩ খ্রিস্টাব্দে ২৭ মে মঞ্চস্থ হয়। এছাড়াও রাজকৃষ্ণের বেনুজীর বদরেমুনীর এবং অমৃতলালের বিমাতা বা বিজয়বসন্ত ঐ বছরে অভিনীত হয়। ১৮৯৪ খ্রিস্টাব্দে বঙ্কিমের চন্দ্রশেখর (নাট্যরূপ অমৃতলাল) এবং অমৃতলালের বাবু মঞ্চস্থ হয়। চন্দ্রশেখর আর্থিক সাফল্য লাভ করেছিল।

১৮৯৪ খ্রিস্টাব্দের ১১ মার্চ রাজকৃষ্ণ রায়ের মৃত্যু হয়। ফলে নাটক রচনার ক্ষেত্রে একটা শূন্যতা নেমে আসে। ১৮৯৫ খ্রিস্টাব্দে ১৩ জুলাই গিরিশের 'প্রফুল্ল' মঞ্চস্থ হয়। একই দিনে মিনার্ভা থিয়েটারে অভিনীত হয় 'প্রফুল্ল'। গিরিশ তখন মিনার্ভায়। ফলে প্রতিযোগিতা জমে ওঠে। এ বছরে 'প্রফুল্ল' ছাড়া কোনো উল্লেখযোগ্য নাটক অভিনীত হয়নি। ১৮৯৬ খ্রিস্টাব্দে গিরিশচন্দ্র মিনার্ভা থিয়েটার ছেড়ে স্টারে ফের যোগ দিলেন ১৫ এপ্রিল। তিনি 'ড্রামাটিক ডিরেক্টর' পদে যোগ দিলেন। বাংলামঞ্চে এমন একটি পদ এই প্রথম গিরিশের জন্যই তৈরি হয়েছিল। গিরিশ আসার পর তাঁর লেখা কালাপাহাড় মঞ্চস্থ হয় (২০ জুন ১৮৯৬)। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করলেন গিরিশচন্দ্র (চিন্তামণি), অমৃত মিত্র (কালাপাহাড়), নগেন্দ্রবালা (ইমান), নরীসুন্দরী (দোলনা) ও প্রমদাসুন্দরী (চঞ্চলা)। এছাড়াও অমৃতলালের বৌমা (১ জুলাই), ও সরলা (৮ জুলাই) মঞ্চস্থ হয়।

১৮৯৭ খ্রিস্টাব্দে স্টার থিয়েটারে তেমন উল্লেখযোগ্য কোনো নাটক অভিনীত হবার সংবাদ পাওয়া যায় না। রানি ভিক্টোরিয়ার শাসনকালের অষ্টম বর্ষপূর্তি উপলক্ষে ২১ জুন অভিনীত হয় হীরকজুবিলী। গিরিশের দুটি নাটক পারস্যপ্রসূন ও মায়াবসান যথাক্রমে ১৫ সেপ্টেম্বর ও ৬ ডিসেম্বর মঞ্চস্থ হয় স্টার থিয়েটারে। গিরিশের মায়াবসান নতুন ধরনের সামাজিক নাটক। এই নাটকে কালীকিঙ্করের ভূমিকায় গিরিশের অভিনয় অবিস্মরণীয়। ১৮৯৮-তে অমৃতলালের গ্রাম্যবিভ্রাট ও হরিশচন্দ্র নতুন নাটক হিসেবে অভিনীত হয়। এই বছরে গিরিশের সঙ্গে কর্তৃপক্ষের মতান্তর হয় এবং

গিরিশ ১১ মে হরিশচন্দ্র অভিনয়ের পর স্টার থিয়েটার ছেড়ে চলে যান। তিনি আর কখনো স্টার থিয়েটারে ফিরে আসেননি।

গিরিশ চলে যাবার পর স্টার থিয়েটারে দর্শক সমাগম হ্রাস পেতে থাকে। তখন দর্শক টানার জন্য স্টার থিয়েটার অভিনয়ের পূর্বে বায়োস্কোপ দেখানোর ব্যবস্থা করা হয়। ২৯ অক্টোবর ১৮৯৮ থেকে বায়োস্কোপ দেখানো শুরু হয়। ১৮৯৮-এ কলকাতায় প্লেগ রোগ মহামারির আকার ধারণ করে। ফলে নাটক অভিনয় তেমনভাবে হয়নি। শুধু চৈতন্যলীলা অভিনীত হয় সঙ্গে ছিল অমৃতলালের বাবু।

১৮৯৯ খ্রিস্টাব্দে স্টার থিয়েটারে পুরোনো নাটকগুলির সঙ্গে মঞ্চস্থ হয় মুচ্ছকটিক দ্বিজেন্দ্রলালের বিরহ এবং অমৃতলালের সাবাস আটাশ। এসময় আলায়ে প্রথম বিদ্যুৎ ব্যবহৃত হয়। ১৯০০ খ্রিস্টাব্দে স্টার থিয়েটারে অভিনীত হয় অমৃতলালের আদর্শ বন্ধু, কৃপণের ধন, যাদুকরী, মনোমোহন বসুর প্রণয় পরীক্ষা, হরিশচন্দ্র, দীনবন্ধুর লীলাবতী এবং দ্বিজেন্দ্রলালের ত্র্যম্পর্শ। নাট্যকারের অভাবে এই সময় অমৃতলালকে প্রচুর নাটক লিখতে হয়। নতুন নাট্যকার হিসেবে ততদিনে এসেছেন দ্বিজেন্দ্রলাল রায়।

খ. দ্বিতীয় পর্ব (১৯০১-১৯২০) :

১৯০১ থেকে ১৯২০ পর্যন্ত অর্থাৎ বিশ শতকের শুরু থেকে বিশ্বযুদ্ধের সময় পর্যন্ত স্টার থিয়েটার পরিচালনায় কখনো অমৃতলাল, অর্ধেন্দুশেখর, কখনো বা অমরেন্দ্রনাথ দত্ত। এই সময়কালের মধ্যেই মারা যান অর্ধেন্দুশেখর ও অমরেন্দ্রনাথ। অমৃতলাল বসু অবশ্য বহুদিন স্টার থিয়েটারে যুক্ত ছিলেন।

১৯০৩-তে লর্ড কার্জনের বঙ্গভঙ্গ করার প্রস্তাব সারাদেশে তুমুল আলোড়ন তৈরি করে। স্টার থিয়েটার এতদিন পর সাহসের সঙ্গে স্বদেশিকতার নাটক অভিনয়ে মনোযোগী হয়ে উঠল। ১ মে (১৯০৩) অর্ধেন্দুশেখর স্টারে যোগ দেবার পরে তাঁরই উদ্যোগে ক্ষীরোদপ্রসাদের প্রতাপাদিত্য (১৫ আগস্ট, ১৯০৩) ও রঞ্জাবতী (৩০ সেপ্টেম্বর, ১৯০৩) মঞ্চস্থ হয়। এই ধারাপথেই ক্ষীরোদপ্রসাদের পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত (১৫ অক্টোবর, ১৯০৩), নন্দকুমার (১০ নভেম্বর, ১৯০৩), দ্বিজেন্দ্রলালের রাণপ্রতাপ (২০ ডিসেম্বর, ১৯০৩) অভিনীত হল স্টার থিয়েটারে। ১৯০৪ খ্রিস্টাব্দে একইভাবে স্টার থিয়েটারে মঞ্চস্থ হল নীলদর্পণ, রমেশ দত্তের রাজপতজীবন সন্ধ্যা, অমরেন্দ্রনাথ দত্তের রানী ভবানী ইত্যাদি নাটক। অনেকদিন পর বঙ্গ রঙ্গমঞ্চে যেন নতুন প্রাণের সঞ্চার হল এইভাবে।

এছাড়াও এই দ্বিতীয় পর্বে ৬ সেপ্টেম্বর ১৯০৫ বঙ্গভঙ্গ ঘোষণার দিনে শোকপালনের জন্য স্টার থিয়েটার বন্ধ ছিল। ১৯০৫-১৯০৭-র মধ্যে স্টারে মঞ্চস্থ হয় রাজপুত জীবনসন্ধ্যা, নীলদর্পণ, নন্দকুমার, পদ্মিনী ইত্যাদি জাতীয়তা ভাবোদ্দীপক নাটক। ১৯০৮-তে পুরোনো নাটকের সঙ্গে নন্দকুমার-এ মীরকাশিম (অমৃত মিত্র), মোহনলাল (অপারেশ) পলাশীর প্রায়শ্চিত্ত অভিনীত হয় স্টার থিয়েটারে। ১৯০৯-তে স্টার থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয় চন্দ্রশেখর, বিবাহবিভ্রাট, পদ্মিনী, সরলা ইত্যাদি নাটক। ১৯১০-র ৬ আগস্ট অমরেন্দ্র দত্তের রানী ভবানী মঞ্চস্থ হবার পর স্টার কর্তৃপক্ষ আর থিয়েটার চালাতে রাজি হলেন না। তখন অমরেন্দ্রনাথ দত্ত স্টার থিয়েটারের ‘লীজ’ নিলেন। এরপর মঞ্চস্থ হয়েছিল ভূপেন ব্যানার্জির সংসঙ্গ (১১ নভেম্বর, ১৯১১), জীবনসংগ্রাম (১৯ নভেম্বর, ১৯১১), খাসদখল (২৫ ডিসেম্বর, ১৯১১), পরপারে (১২ জানুয়ারী, ১৯১২), সরল (৩০ মার্চ, ১৯১২), রানী ভবানী (২০ জুন, ১৯১২) ইত্যাদি নাটক। ১৯১৩-তে স্টার থিয়েটার মঞ্চে অভিনীত হয়েছিল মনোমোহন গোস্বামীর ধর্মবিপ্লব (২৯ মার্চ) ও রামলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের জয়পতাকা (২৪ ডিসেম্বর) নাটক। ১৯১৪-র ১ জানুয়ারি এখানে অভিনীত হয় রামলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘মায়াপুরী’।

তারপর মণিলাল বন্দ্যোপাধ্যায়ের অহল্যাবাসী (১৫ আগস্ট) মঞ্চস্থ হয়। এরপর পরপর মারা যান সুশীলবালা (জানুয়ারি ২৪, ১৯১৫) ও অমরেন্দ্রনাথ দত্ত (৬ জানুয়ারি ১৯১৬)।

অমরেন্দ্রনাথ দত্তের মৃত্যু স্টার থিয়েটারের পক্ষে বড় আঘাত নামিয়ে আনে। তবু কোনোক্রমে নাটক অভিনয় চলতে থাকে। ১৯১৬-র ৮ এপ্রিল অভিনীত হল ভূপেন্দ্রনাথের হেমেন্দ্রলাল ২৪ জুন অভিনীত হয় হারাণ রক্ষিতের জড়ভরত; ৭ সেপ্টেম্বর মণি বন্দ্যোপাধ্যায়ের 'বারাণসী'; ১৯১৭-র ১৪ এপ্রিল মঞ্চস্থ হল যোগীন্দ্র বসুর দেববালা। কিন্তু স্টার থিয়েটার ক্রমশ দর্শক হারাতে থাকলো।

এরপরে অনঙ্গ হালদার নামক একজন খ্রিস্ট ধর্মাবলম্বী স্টার থিয়েটার 'লিজ' নিলেন। এঁরা তত্ত্বাবধানে কুবুক্ষেত্র, রণভেরী, মুচিরামগুড় ইত্যাদি নাটক মঞ্চস্থ হবার পর ১৯১৮-র এপ্রিলে অনঙ্গ হালদার স্টার থিয়েটার ছেড়ে দেন। তখন গিরিমোহন মল্লিক স্টার থিয়েটারের 'লেসি' রূপে শরৎচন্দ্রের 'বিরাজবৌ' (নাট্যরূপ ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়) মঞ্চায়নের মধ্য দিয়ে স্টার থিয়েটার পরিচালনা শুরু করেন (৩ আগস্ট, ১৯১৮)। এই সময়ে অপারেশ মুখোপাধ্যায় ও তারাসুন্দরী স্টার থিয়েটারে ফিরে আসেন। তখন অপারেশবাবু হলেন দলের ম্যানেজার। তিনি আসার পর গীতিনাট্য কিন্নরী-র অভিনয় (২ নভেম্বর, ১৯১৮) শুরু হয়। এরপর দেবেন্দ্র বসু অনূদিত ওথেলো (৮ মার্চ, ১৯১৯) মঞ্চস্থ হয়। এই নাটক একদম দর্শক-আনুকূল্য পায়নি। ১৭ মে, ১৯১৯ তারিখে অভিনীত হয় অপারেশবাবুর উর্বশী। এরপরেই গিরিমোহন মল্লিক স্টার থিয়েটার পরিচালনার ভার ত্যাগ করেন। তখন প্রবোধচন্দ্র গুহঠাকুরতার সহায়তায় ও তারাসুন্দরীর সাহায্যে স্টার 'লিজ' নেওয়া হয়। পরিচালনায় ছিলেন অপারেশ মুখোপাধ্যায়। তাঁর পরিচালনায় ১৯২০-র ৫ জুন রাথীবন্ধন (Warrior of Heligoland অবলম্বনে) মঞ্চস্থ হয়।

এরপরে 'আর্ট থিয়েটার লিমিটেড' নামে যৌথ প্রতিষ্ঠান তৈরি করে স্টার থিয়েটার চালাবার চেষ্টা হয়। ১৯২৩-এর ৩০ জুন অপারেশবাবুর 'কর্ণার্জুন' নাটক এর মধ্য দিয়ে এঁদের অভিনয় শুরু হয়। একটানা ২৬০ রাত্রি এটি অভিনীত হয়ে রেকর্ড সৃষ্টি করে। পরে অপারেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়ের মৃত্যুতে তার গৌরবোজ্জ্বল অধ্যায়ের সমাপ্তি ঘটে (১৯৩৩)।

১.২১ সিটি থিয়েটার

ক. প্রথম পর্ব :

রাজকুম্ভ রায় যখন বীণা থিয়েটার চালাতে গিয়ে সর্বস্বান্ত হয়ে পড়েন, তখন ১৮৯১-তে নীলমাধব চক্রবর্তী বীণা থিয়েটার ভাড়া নিয়ে তৈরি করেন সিটি থিয়েটার। প্রোপাইটার ছিলেন তিনজন—নীলমাধব, প্রবোধচন্দ্র ঘোষ ও অঘোর পাঠক। লেসি ও সেক্রেটারি ছিলেন নীলমাধব চক্রবর্তী। ১৮৯১-এর ১৬ মে সিটি থিয়েটারের উদ্বোধনে মঞ্চস্থ হল গিরিশের চৈতন্যলীলা। গিরিশ ছিলেন সিটি থিয়েটারের মুখ্য পরামর্শদাতা ও নাট্যকার। তাঁর ছেলে দানীবাবুও এখানে অভিনয় করেন। ১৮৯১-তে যে-সমস্ত নাটক সিটি থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয় তার মধ্যে চৈতন্যলীলা (১৬ মে), সরলা (১৭ মে), বিশ্বমঙ্গল (৩১ মে), সীতার বনবাস (১৭ জুন), নলদময়ন্তী (২০ জুন), বুদ্ধদেবচরিত (১৮ জুলাই) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। ১৮৯২-তে এই সিটি থিয়েটারে যেসমস্ত নাটক অভিনীত হয় তার মধ্যে সরলা, বিশ্বমঙ্গল, বেল্লিকবাজার, বুদ্ধদেবচরিত, ভোটভেঙ্কি ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। ১৮৯২-এর ৮ এপ্রিল সরলা ও তাজ্জব ব্যাপার-এর অভিনয় এরপরেই সিটি থিয়েটারের প্রথম পর্বের অভিনয় শেষ হয়ে যায়।

খ. দ্বিতীয় পর্ব :

সিটি থিয়েটারে ১৮৯২-এর ৮ এপ্রিল প্রথম পর্বের অভিনয় শেষ করার পরে নীলমাধব চক্রবর্তী সিটি থিয়েটার বন্ধ করে দিয়ে চলে যান। গিরিশের সঙ্গে সিটি থিয়েটার কর্তৃপক্ষের মনোমালিন্য হওয়ায় গিরিশ সিটি থিয়েটার ত্যাগ করেন। দানীবাবু ও প্রবোধ ঘোষ সিটি থিয়েটার ছেড়ে চলে যান।

পরে ১৮৯৩-এর অক্টোবরে নীলমাধব চক্রবর্তী সিটি থিয়েটারের জন্য ফের বীণা থিয়েটার ভাড়া নেন। দ্বিতীয় পর্বে ৭ অক্টোবর (১৮৯৩) সরলা (নাট্যরূপ অমৃতলাল বসু) অভিনয়ের মধ্য দিয়ে সিটি থিয়েটারের উদ্বোধন হল। ১৮৯৩-তে সিটি থিয়েটার যেসমস্ত নাটক মঞ্চস্থ করে তার মধ্যে সরলা (৭ অক্টোবর), ধুবচরিত্র (৮ অক্টোবর), তাজ্জবব্যাপার (১৪ অক্টোবর), নলদময়ন্তী (১৫ অক্টোবর), চৈতন্যলীলা (৪ নভেম্বর), প্রফুল্ল (১৭ ডিসেম্বর), বেঙ্কিকবাজার (৩০ ডিসেম্বর) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। ১৮৯৪-তে কোনো নতুন নাটক অভিনীত হয়নি। পুরোনো নাটকেরই অভিনয় চলতে থাকে। ১৮৯৪-এর ১১ ফেব্রুয়ারি তাজ্জবব্যাপার অভিনীত হবার পরেই সিটি থিয়েটার-এর দ্বিতীয় পর্ব শেষ হয়ে যায়।

গ. তৃতীয় পর্ব :

১৮৯৬-তে নীলমাধব চক্রবর্তী মিনার্ভা থিয়েটার ভাড়া নিয়ে সিটি থিয়েটার চালিয়েছিলেন মাত্র দু' মাস। ১৮৯৬-এর ১১ এপ্রিল থেকে ১৪ জুন পর্যন্ত স্বল্পকালে সরলা (অমৃতলালের নাট্যরূপ), তাজ্জবব্যাপার ও ধুবচরিত্র এই তিনটি নাটকের অভিনয় হয় এই সিটি থিয়েটারে।

ঘ. চতুর্থ পর্ব :

১৮৯৬-এর জুন মাসে এমারেণ্ড থিয়েটার লিজ নিয়ে নীলমাধব চক্রবর্তী আবার সিটি থিয়েটারে অভিনয় শুরু করেন। ১৮৯৬-এর ২০ জুন এমারেণ্ডের মঞ্চে মোহমুক্তি নাটকের মধ্য দিয়ে এই পর্বে সিটি থিয়েটারে উদ্বোধন হয়। ১৮৯৬-তে এখানে অভিনীত নাটকগুলির মধ্যে মোহমুক্তি (২০ জুন), আবুহোসেন (২১ জুন), বুদ্ধদেবচরিত (২৫ জুলাই), প্রফুল্ল (৯ আগস্ট), সরলা (২৯ আগস্ট), চৈতন্যলীলা (১৩ সেপ্টেম্বর), হীরারফুল (৮ নভেম্বর), দেবীচৌধুরানী (১৯ ডিসেম্বর) ইত্যাদি উল্লেখ্য। ১৮৯৭-তে মাধবী, কষ্টিপাথর, বিশ্বমঙ্গল অভিনীত হয় সিটি থিয়েটারে। ১৮৯৭-এর ১০ জানুয়ারি গিরিশের 'বিশ্বমঙ্গল' সিটি থিয়েটারে চতুর্থ পর্বের শেষ অভিনয়।

ঙ. পঞ্চম পর্ব :

অক্লান্ত নীলমাধব চক্রবর্তী ১৯০০-তে ৯১ হ্যারিসন রোডে কার্জন থিয়েটার ভাড়া নিয়ে শেষবারের জন্য সিটি থিয়েটার চালু করেন। ২৩ ডিসেম্বর ১৯০০ তারিখে গিরিশের 'পারিসানা' নাটক দিয়ে এর উদ্বোধন হয়। গিরিশের গীতিনাট্য 'পারস্যপ্রসূনের' পরিবর্তিত নাম 'পারিসানা'। এর সঙ্গে অমৃতলালের 'কুপণের ধন' মঞ্চস্থ হয়। এই থিয়েটার দু' মাস স্থায়ী হয়। আলিবাবা ও হীরেরফুল ১৯০১-এর ২৪ ফেব্রুয়ারি শেষ অভিনয়।

১.২২ মিনার্ভা থিয়েটার

১৮৯৩-এর ২৮ জানুয়ারি ৬ নং বিডন স্ট্রিটে প্রসন্নকুমার ঠাকুরের দৌহিত্র নাগেন্দ্রভূষণ মুখোপাধ্যায় মিনার্ভা থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন। এই থিয়েটারের যাবতীয় অর্থব্যয় করলেন নাগেন্দ্রভূষণ, অন্যদিকে নাট্যদল তৈরি ও অভিনয়ের যাবতীয় দায়িত্ব নিলেন গিরিশচন্দ্র। অভিনয় শিক্ষকরূপে এখানে অর্ধেন্দুশেখর। বাংলা রঙ্গমঞ্চের দুই স্মরণীয় ব্যক্তিত্বের

মিলনসূত্রে মিনার্ভা আকর্ষণের কেন্দ্রবিন্দু হয়ে উঠল। বিডন স্ট্রিটের যে জমিতে পূর্বে গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত হয়েছিল, সেখানেই নির্মিত হল মিনার্ভা থিয়েটারের নতুন বাড়ি। নতুন দলে অভিনয়ের জন্য রইলেন গিরিশ, অর্ধেন্দুশেখর, দানীবাবু, চুনীলাল দেব, নিখিল দেব, নীলমণি ঘোষ, কুমুদনাথ সরকার, অঘোরনাথ পাঠক, অনুকূল বটব্যাল, তিনকড়ি দাসী, প্রমদাসুন্দরী ও পরমাসুন্দরী। সঙ্গীত শিক্ষক ছিলেন দেবকণ্ঠ বাগচী। স্টেজ ম্যানেজার হলেন ধর্মদাস সুর।

১৮৯৩ খ্রিস্টাব্দের ২৮ জানুয়ারি শেক্স পীয়রের ম্যাকবেথ (অনুবাদ গিরিশ) নাটকের অভিনয়ের মাধ্যমে মিনার্ভা থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। ড্রপসিন এঁকেছিলেন ইংরেজ চিত্রকর মি. উইলিয়াম এভং দৃশ্যসজ্জায় ছিলেন পিমসাহেব। অভিনয়ে অংশগ্রহণ করেন গিরিশচন্দ্র (ম্যাকবেথ), তিনকড়ি (লেডি ম্যাকবেথ), দানীবাবু (ম্যালকম), কুমুদ সরকার (ব্যাক্সেস), অঘোর পাঠক (ম্যাকডাফ), প্রমদাসুন্দরী (লেডি ম্যাকডাফ), অর্ধেন্দুশেখর (দ্বারপাল, ডাক্তার, হত্যাকারী ও ডাকিনী)। এই অভিনয় দাবুণ খ্যাতি লাভ করে ও পত্র-পত্রিকাতেও অকুণ্ঠ প্রশংসা করা হয়। কিন্তু সাধারণ দর্শকের কাছে এ নাটক সহজবোধ্য ছিল না। প্রচুর অর্থব্যয়ে নির্মিত এই নাটকের পর পর অভিনয়ে দর্শক হ্রাস পেতে থাকল। দশ রাত অভিনয়ের পর গিরিশ বাধ্য হয়ে এই নাটকের অভিনয় বন্ধ করে দিলেন। গিরিশ এর পরে মঞ্চস্থ করলেন নৃত্যগীতের নাটক ‘মুকুলমঞ্জুরী’ ও ‘আবুহোসেন’। এই দুই নাটক বিপুল জনপ্রিয়তা পেল ও প্রচুর আয় হল। সাফল্যের শীর্ষে পৌঁছে মিনার্ভা থিয়েটার পর পর বেশ কিছু নাটকের অভিনয় করে। তার মধ্যে সপ্তমীতে বিসর্জন (১১ অক্টোবর, ১৮৯৩), জনা (২৩ ডিসেম্বর, ১৮৯৩), নলদময়ন্তী (২৪ ডিসেম্বর, ১৮৯৩), বড়দিনের বখ্শিস (২৫ ডিসেম্বর, ১৮৯৩), প্রফুল্ল (২৪ মার্চ, ১৮৯৪), করমেতিবাসী (১৪ জুলাই, ১৮৯৪), পাণ্ডবের অজ্ঞাতবাস (১৬ সেপ্টেম্বর, ১৮৯৪), সধবার একাদশী (২৫ নভেম্বর, ১৮৯৪), দক্ষযজ্ঞ (২৫ জানুয়ারি, ১৮৯৫), পলাশীর যুদ্ধ (২২ ফেব্রুয়ারি, ১৮৯৫) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। এখানে উল্লেখ্য যে বড়দিনের বখ্শিস ও পাণ্ডবের অজ্ঞাতবাস অভিনয়ের সময় ব্রিটিশ পুলিশ নাটকের অভিনয় বন্ধ করার চেষ্টা করে। প্রথমটিতে বড়দিনকে ব্যঙ্গ করা হয়েছে ও দ্বিতীয়টি অশালীন—এই অভিযোগ ছিল।

১৮৯৬ খ্রিস্টাব্দে গিরিশ মিনার্ভা ত্যাগ করেন। মালিক নাগেন্দ্রভূষণের সঙ্গে আর্থিক ব্যাপারে মনোমালিন্য চলছিল গিরিশের। গিরিশ মিনার্ভা ছেড়ে স্টারে যোগ দেন। এরপর মিনার্ভা থিয়েটার পরিচালনায় আসেন চুনীলাল দেব। দুর্গাদাস দে-র সাহায্যে ১৮৯৭ সালে মিনার্ভা থিয়েটারে মঞ্চস্থ হয় জুবিলি যজ্ঞ, আকবর, লক্ষ্মণবর্জন, ফটিকচাঁদ, আলিবাবা, পলাশীর যুদ্ধ ইত্যাদি নাটক। কিন্তু মিনার্ভা থিয়েটারের দুর্দশা কাটে না তবু। বরং আরও অবনতি হয়। শেষপর্যন্ত নাগেন্দ্রভূষণ বাধ্য হয়ে প্রকাশ্যে নিলামে মিনার্ভা থিয়েটার বিক্রি করে দেন।

শেষপর্যন্ত নরেন্দ্রনাথ সরকার (শ্রীপুরের জমিদার) ১৮৯৯ খ্রিস্টাব্দে মিনার্ভা থিয়েটারের মালিক ও পরিচালক রূপে নব উদ্যমে মঞ্চস্থ করেন দুর্গাদাস দে-র রচনা স্ত্রী (২৯ মে ১৮৯৯)। এরপরে মালিক নরেন্দ্রনাথ সরকারের রচনা মদালসা অভিনীত হয়। এরপর ১৯০০-র মে মাস পর্যন্ত মিনার্ভা থিয়েটারে পর পর অভিনীত হল কিশোরসাধন, জুলিয়া, পলাশীর যুদ্ধ, বসন্তবিহার, বসন্তরায় ইত্যাদি নাটক, নাট্যরূপ ও নীতিনাট্য। কিন্তু কোনো অভিনয়েই তেমনভাবে বিপুলসংখ্যক দর্শক সাড়া দিলেন না। ফলে একরকম বাধ্য হয়ে নরেন্দ্রনাথ মিনার্ভা থিয়েটারের গিরিশচন্দ্রকে নিয়ে এলেন। গিরিশচন্দ্রের সঙ্গে এলেন অর্ধেন্দুশেখর। ১৯০০ খ্রিস্টাব্দের ২৩ জুন বঙ্কিমের সীতারাম (নাট্যরূপ গিরিশচন্দ্র) মঞ্চস্থ হল মিনার্ভা থিয়েটারে। এই নাটক বেশ কিছুটা জনপ্রিয়তা লাভ করে। এরপর গিরিশের রচনা মণিহরণ গীতিনাট্য মঞ্চস্থ হয়। তারপর গিরিশের কিছু পুরোনো নাটক যেমন প্রফুল্ল, বোল্লিকবাজার ইত্যাদি অভিনয়ের মধ্য দিয়ে মিনার্ভা থিয়েটার যখন শক্ত ভিতের ওপর দাঁড়াল,—তখনই নরেন্দ্রনাথের সঙ্গে গিরিশের মনোমালিন্য শুরু হয়। গিরিশ মিনার্ভা ত্যাগ করে ক্লাসিক থিয়েটারে চলে গেলেন। গিরিশবিহীন মিনার্ভা চালানো কঠিন বুঝে নরেন্দ্রনাথ নিজেও মিনার্ভা থিয়েটারের মালিকানা ছেড়ে দিলেন। মিনার্ভা থিয়েটারের নতুন মালিক হলেন জমিদার প্রিয়নাথ দাস। তাঁর সহযোগী ছিলেন বেণীভূষণ রায়।

এদিকে অমরেন্দ্রনাথ প্রিয়নাথের কাছ থেকে মাসিক পাঁচশো টাকায় ভাড়া তিন বছরের জন্য 'লিজ' নিলেন মিনার্ভা থিয়েটার (১৯০৩-এর ১০ মে)। ১৯০৩ খ্রিস্টাব্দের ১০ নভেম্বর ক্ষীরোদপ্রসাদের 'রঘুবীর' অভিনয়ের মধ্য দিয়ে অমরেন্দ্রনাথ মিনার্ভার উদ্বোধন করেন। ১৫ নভেম্বর মঞ্চস্থ হয় বঙ্কিমের আনন্দমঠ নাট্যরূপ। কিন্তু এই দুই নাটক দর্শকপ্রিয় হতে পারল না। অমরেন্দ্রনাথ ক্রমশ ঋণগ্রস্ত হয়ে পড়েন। ফলে বাধ্য হয়ে অমরেন্দ্রনাথ মিনার্ভা লিজ দিলেন ধনী ব্যবসায়ী মনোমোহন পাঁড়েকে। মনোমোহন পাঁড়ে আবার সাবলীজ দেন মাসিক সাতশো পঞ্চাশ টাকায় চুনীলাল দেবকে। চুনীলাল মনোমোহন গোস্বামীর সংসার নাটক দিয়ে শুরু করলেন। তারপর ১৯০৪-এর ২৩ আগস্ট অভিনীত হয়েছিল নন্দবিদায়, লক্ষ্মণবর্জন, কুঞ্জ ও দর্জী নামক অকিঞ্চিৎকর তিনটি নাটক। কিন্তু অদ্ভুত ব্যাপার প্রচুর দর্শক লাভ করলো ঐ তিনটি নাটক। ১৯০৪-এর শেষদিকে অর্ধেন্দুশেখর এখানে যোগ দেন। গিরিশ ও তিনকড়ি মিনার্ভাতে এলেন। এই সময় মিনার্ভা থিয়েটারে মঞ্চস্থ হল নীলদর্পণ, ঐন্দ্রিলা, প্রতাপাদিত্য ইত্যাদি নাটক। ১৯০৫-এর প্রথমে কলকাতার বাইরে অভিনয় করতে যায় মিনার্ভা থিয়েটার। তখন মালিক মনোমোহন পাঁড়ের সঙ্গে ভাড়াটে চুনীলালের মনোমালিন্য শুরু হয়। চুনীলাল মিনার্ভা ছেড়ে দেন। মনোমোহন পাঁড়ে তখন অপারেশন মুখোপাধ্যায়কে ম্যানেজার নিযুক্ত করেন (১৯০৫, ১৮ ফেব্রুয়ারি)। গিরিশ, অর্ধেন্দুশেখর, অপারেশনের সম্মিলনে মিনার্ভার হৃতগৌরব ফিরে এলো। ১৯০৫-এর ৮ এপ্রিল মঞ্চস্থ হল 'বলিদান'। এরপর ২৯ জুলাই অভিনীত হয় 'রাণাপ্রতাপ'। ৯ সেপ্টেম্বর মঞ্চস্থ হয় গিরিশের 'সিরাজদৌল্লা'। ১৯০৬-এর ১৬ জুন গিরিশের 'মীরকাশিম' অভিনীত হল। ১৯০৭-এর ১ জানুয়ারি গিরিশের ব্যায়সা কা ত্যায়সা মঞ্চস্থ হবার পরে ২রা জুন অভিনীত হয় প্রফুল্ল নাটক। এরপরই ১৯০৭-এর জুলাই মাস থেকে মিনার্ভা থিয়েটার-এর দুর্দশা শুরু হয়। গিরিশচন্দ্র, দানীবাবু, তিনকড়ি, কিরণবালা মিনার্ভা থিয়েটার ছেড়ে এসময় কোহিনূর থিয়েটারে চলে যান। মিনার্ভা চরম বিপদে পড়ে অমরেন্দ্রনাথকে মাসিক পাঁচশো টাকা বেতনে নিয়ে আসে। অমরেন্দ্রনাথের সঙ্গে আসেন কুসুমকুমারী। অমরেন্দ্রনাথ হলেন নতুন ম্যানেজার। ১৯০৭ খ্রিস্টাব্দে এখানে অভিনীত হয় প্রফুল্ল (২৭ অক্টোবর), দুর্গাদাস (৩ নভেম্বর), সিরাজদৌল্লা (১৭ নভেম্বর), ছত্রপতি শিবাজী (৩০ নভেম্বর) ইত্যাদি। ১৯০৮-তে অভিনীত হল বলিদান, নূরজাহান, নবীন তপস্বিনী, তুফানী ইত্যাদি নাটক। পুনর্বীর জুলাইয়ে গিরিশচন্দ্র মিনার্ভায় ফিরে এলেন। ততদিনে অবশ্য অর্ধেন্দুশেখর চলে গেছেন। গিরিশ আসার পর অভিনীত হয় সোরাররুস্তম (২৯ সেপ্টেম্বর), শান্তি কি শান্তি (৭ নভেম্বর), মেবার পতন (২৬ ডিসেম্বর) ইত্যাদি নাটক। ১৯০৯-তে মঞ্চস্থ হল সাজাহান, অশোক, বাঙ্গালার মসন্দ ইত্যাদি নাটক।

১৯১১ খ্রিস্টাব্দে মনোমোহন মহেন্দ্রনাথ মিত্রকে বাইশ হাজার টাকায় মিনার্ভা থিয়েটার বেচে দিলেন। ১৯১১-এর ১৭ জুন নতুনভাবে চালু করলেন মিনার্ভা থিয়েটার। ১৫ জুলাই মঞ্চস্থ হয় গিরিশের বলিদান। মঞ্চে এটি ছিল গিরিশের শেষ অভিনয়। এরপরেই গিরিশ গুরুতর অসুস্থ হয়ে পড়েন। ১৯১২ সালে মহেন্দ্রনাথ মিত্রের মৃত্যুর পর মনোমোহন পাঁড়ে আবার মিনার্ভার মালিক হন। এসময় খাসদখল, রঞ্জিলা, বুমেলা, ভীষ্ম ইত্যাদি নাটক মঞ্চস্থ হয়েছিল মিনার্ভা থিয়েটারে। ১৯১৫ থেকে মিনার্ভার দায়িত্ব নেন উপেন্দ্রনাথ মিত্র। ২ অক্টোবর ১৯১৫ দ্বিজেন্দ্রলালের সিংহলবিজয় নাটক দিয়ে তিনি মিনার্ভার উদ্বোধন করেন।

প্রথম বিশ্বযুদ্ধ পরবর্তীকালে মিনার্ভার যাত্রাপথে সব চাইতে বড় আঘাত এল, হঠাৎ আগুনে মিনার্ভা থিয়েটার পুড়ে যায়। উপেন্দ্রনাথ মিত্র হতোদ্যম না হয়ে মিনার্ভার পুনর্নির্মাণ করলেন। এসময়ে বরদাকুমার দাশগুপ্তর মিশরকুমারী (৫ জুলাই, ১৯১৯) খুবই সাফল্য লাভ করেছিল। এই সময়ে বিখ্যাত অভিনেতা অহীন্দ্র চৌধুরী কিছু সময় মিনার্ভা থিয়েটারে অভিনয় করেন। ১৯৩৮ পর্যন্ত উপেন্দ্রনাথ মিত্র মিনার্ভা থিয়েটারের মালিক ছিলেন। দ্বিতীয় বিশ্বযুদ্ধের সময় মিনার্ভা থিয়েটার নতুন পরিচালকমণ্ডলীর অধীনে চলে আসে। ১৯৪২ থেকে আবার অভিনয় শুরু হয়। দুর্গাদাস

বন্দ্যোপাধ্যায়, অমল বন্দ্যোপাধ্যায়, শান্তি গুপ্তা, নীরদাসুন্দরী প্রমুখ প্রসিদ্ধ শিল্পীরা এসময় মিনার্ভা থিয়েটারে যোগ দেন। পরে আসেন বিখ্যাত নির্মালেন্দু লাহিড়ী, মনোরঞ্জন ভট্টাচার্য, ছবি বিশ্বাস, কমল মিত্র, সরযুবালা প্রমুখ শিল্পী।

১.২৩ ক্লাসিক থিয়েটার

১৮৯৭ খ্রিস্টাব্দের ১৬ এপ্রিল ৬৮ নং বিডন স্ট্রিটে অমরেন্দ্রনাথ দত্ত প্রতিষ্ঠা করেন ক্লাসিক থিয়েটার। ঐদিন সন্ধ্যায় মঞ্চস্থ হল গিরিশের নলদময়ন্তী, তৎসহ প্রহসন বেঙ্কিকবাজার। ৬৮ নং বিডন স্ট্রিটে এমারেণ্ড থিয়েটার লীজ নিয়ে সম্পূর্ণ পেশাদারি ভঙ্গিমায় প্রতিষ্ঠা করেন ক্লাসিক থিয়েটার। অভিনয়ে ছিলেন সতীশ চট্টোপাধ্যায়, তারাসুন্দরী, মহেন্দ্রলাল বসু, অঘোরনাথ পাঠক, প্রমথনাথ দাস, গোবর্ধন বন্দ্যোপাধ্যায়, ধর্মদাস সুর, পূর্ণচন্দ্র ঘোষ, হরিভূষণ ভট্টাচার্য, কুসুমকুমারী, নয়নতারা, শরৎসুন্দরী, সরোজিনী। এঁদের সকলকে নিয়ে অমরেন্দ্রনাথ তৈরি করলেন ক্লাসিক থিয়েট্রিক্যাল কোম্পানি। দীর্ঘদিন বাদে নিজস্ব মালিকানা ও পরিচালনায় অমরেন্দ্রনাথ দত্তের নিজস্ব থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত হল : ক্লাসিক থিয়েটার। অঘোরনাথ পাঠক ছিলেন সঙ্গীত শিক্ষক।

পূর্ণোদ্যমে ক্লাসিক থিয়েটারের অভিনয় শুরু হয়ে গেল। বাংলা নাট্যমঞ্চে নতুন জীবন সঞ্চারিত হল। ক্লাসিক থিয়েটারে উল্লেখযোগ্য অভিনয়ের একটি তালিকা দেওয়া হচ্ছে :—

১৮৯৭ : নলদময়ন্তী ও বেঙ্কিকবাজার (১৬ এপ্রিল), পলাশীর যুদ্ধ ও লক্ষ্মণবর্জন (১৭ এপ্রিল), দক্ষযজ্ঞ (১৮ এপ্রিল), বিবাহবিভ্রাট (২৪ এপ্রিল), হারানিধি (১ মে), বিল্বমঞ্জল (২৩ মে), বুদ্ধদেবচরিত (৩০ জুন), রাজা ও রানী (২৪ জুলাই), আলিবাবা (২০ নভেম্বর), আলাদীন (১২ ডিসেম্বর)।

১৮৯৮ : পাণ্ডবের অজ্ঞাতবাস (৮ জানুয়ারি), দোললীলা (৫ মার্চ), মেঘনাদবধ (১৬ জুলাই), প্রফুল্ল (২৭ আগস্ট), ইন্দিরা (২৪ সেপ্টেম্বর), কমলেকামিনী (৫ নভেম্বর)।

১৮৯৯ : জনা (৮ জানুয়ারি), রাজা ও রানী (১৫ জানুয়ারি), ধুবচরিত্র (২২ ফেব্রুয়ারি), সীতার বনবাস (৮ মার্চ), প্রফুল্ল (১৮ মার্চ), আবুহোসেন (১২ এপ্রিল), চক্ষুদান (১৩ মে), করমেতিবাঈ (১৫ জুলাই), ম্যাকবেথ (১৮ নভেম্বর)।

১৯০০ : দেবীচৌধুরানী (১ জানুয়ারি), বিশ্বমঞ্জল (৭ জানুয়ারি), আলিবাবা (১৭ জানুয়ারি), পাণ্ডবগৌরব (১৭ ফেব্রুয়ারি), সীতারাম (৩০ জুন), সরলা (৩১ জুলাই), সধবার একাদশী (২০ আগস্ট), বৃষকেতু (৫ সেপ্টেম্বর)।

১৯০১ : চাবুক (১ জানুয়ারি), অশ্রুধারা (২৬ জানুয়ারি), কপালকুণ্ডলা (১ জুন), মৃগালিনী (২৭ জুলাই), চৈতন্যলীলা (১৪ সেপ্টেম্বর), অভিশাপ (২৮ সেপ্টেম্বর)।

১৯০২ : বহুত আচ্ছা (১৮ জানুয়ারি), ফটিকজল (১২ এপ্রিল), ভ্রান্তি (১৯ জুলাই), আয়না (২৫ ডিসেম্বর)।

১৯০৩ : প্রতাপাদিত্য (২৯ আগস্ট), নীলদর্পণ (১২ সেপ্টেম্বর), হিরণ্ময়ী (১৪ নভেম্বর)।

১৯০৪ : ভ্রমর (৩ মার্চ), সৎনাম (৩০ এপ্রিল), পৈয়ার (১ জুন), তরণীসেনবধ (২৩ জুলাই), বিক্রমাদিত্য (২৪ জুলাই), চোখের বালি (২৭ নভেম্বর)।

১৯০৫ : কোনটা কে? (১২ ফেব্রুয়ারি), প্রেমের পাথারে (২ মার্চ), শিবরাত্রি (৪ মার্চ), সংসার (৪ মার্চ), পৃথ্বীরাজ (৪ নভেম্বর), প্রণয় না বিষ (২৩ ডিসেম্বর), এস যুবরাজ (৩০ ডিসেম্বর)।

১৯০৬ : সিরাজদৌল্লা (২৭ জানুয়ারি)।

এরপরই অমরেন্দ্রনাথ দত্ত অসুস্থ হয়ে পড়েন ও তিনি অবশেষে ১৯০৬-এর মে মাসে ক্লাসিক ছেড়ে দিলেন। বাংলা থিয়েটারে মঞ্চব্যবস্থার পরিবর্তনে অমরেন্দ্রনাথ দত্তের ভূমিকা অনস্বীকার্য। নাটকের বিজ্ঞাপনে অমরেন্দ্রনাথের মৌলিক ভাবনা সেদিন নতুনত্ব সঞ্চার করেছিল।

১.২৪ অরোরা থিয়েটার

১৯০১-এর এপ্রিল মাসে ৯ নং বিডন স্ট্রিটে অবস্থিত বেঙ্গল থিয়েটার বন্ধ হয়ে গেলে এই ভাড়া নিয়ে গুরুপ্রসাদ মৈত্র প্রতিষ্ঠা করলেন অরোরা থিয়েটার।

ঐ বছরের ১৭ আগস্ট ক্ষীরোদপ্রসাদের দক্ষিণা নাটক অভিনয়ের মধ্য দিয়ে অরোরা থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। ম্যানেজার নিযুক্ত হন নীলমাধব চক্রবর্তী। অভিনয়ে ছিলেন শরৎচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়, কুসুম, হরিমতী, প্রবোধচন্দ্র ঘোষ, অক্ষয় চক্রবর্তী, গোপাল এবং নীলমাধব চক্রবর্তী। এর পরে অরোরা থিয়েটারে মঞ্চস্থ হল ক্ষীরোদপ্রসাদের জুলিয়া (১৮ আগস্ট), অমৃতলাল বসুর কৃপণের ধন (১৯ আগস্ট), আলিবাবা (১২ সেপ্টেম্বর), বেঙ্কিবাজার (১৬ সেপ্টেম্বর), চৈতন্যলীলা (১ অক্টোবর), বিস্বমঙ্গল (১৫ অক্টোবর), সরলা (১০ নভেম্বর), দেবীচৌধুরানী (২৫ নভেম্বর) ইত্যাদি নাটক। ১৯০২ খ্রিস্টাব্দে মে মাসে অর্ধেন্দুশেখর অরোরা থিয়েটারে যোগ দিলেন। তারপরই মঞ্চস্থ হল মনোমোহনের রিজিয়া নাটক (১৭ মে)। রিজিয়া-র অভিনয় অরোরার ভাগ্য ফিরিয়ে দিল। খ্যাতি ও অর্থপ্রাপ্তির আনন্দে অরোরা থিয়েটার তখন পরপর নাট্যাভিনয় করে যেতে থাকাল। তার মধ্যে উল্লেখযোগ্য নাটকগুলি হল : সধবার একাদশী (১ জুন), জেনানাযুদ্ধ (১৬ জুলাই), বিষবৃক্ষ (২৭ জুলাই), বিস্বমঙ্গল (৩০ জুলাই), রাধারানি (২৩ আগস্ট) এবং প্রফুল্ল (২৩ নভেম্বর), রিজিয়া (১৩ ডিসেম্বর)।

এক বছর চার মাস পরে ১৩ ডিসেম্বর ১৯০২ অরোরা থিয়েটার শেষ অভিনয় করল।

১.২৫ কোহিনূর থিয়েটার

১৯০৭ খ্রিস্টাব্দে ক্লাসিক থিয়েটার প্রকাশ্যে নিলামে উঠলে জমিদার শরৎকুমার রায় এক লক্ষ ষাট হাজার টাকায় সেই থিয়েটার বাড়ি কিনে সেখানে কোহিনূর থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন। ১১ আগস্ট কোহিনূর থিয়েটারের প্রতিষ্ঠা হয়। অপারেশন মুখোপাধ্যায় সহকারী ম্যানেজার হিসেবে এখানে যোগ দেন। শরৎকুমার অপারেশন উভয়ে মিলে নতুন নাট্যদল গঠনে উদ্যোগী হন। নাট্যকার হিসেবে স্টার থিয়েটার থেকে নিয়ে আসা হয় ক্ষীরোদপ্রসাদকে। অভিনয়ে অংশ নিতে ন্যাশনাল থিয়েটার থেকে আসেন শরৎকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়, তারাসুন্দরী, মিনার্ভা থিয়েটার থেকে আসেন দানীবাবু, মন্মথনাথ পাল, তিনকড়ি, কিরণবালা, ক্ষেত্রমোহন মিত্র প্রমুখরা। স্টেজ ম্যানেজার হলেন ধর্মদাস সুর। সাজসজ্জায় শিল্পী মহাতাপচন্দ্র ঘোষ দায়িত্ব পেলেন। ঐকতান বাদনের দায়িত্ব ছিল দক্ষিণারঞ্জন রায়ের। সর্বোপরি গিরিশচন্দ্রকে দশ হাজার টাকা বোনাস ও মাসিক পাঁচশো টাকা বেতনে নিয়ে আসা হল।

ক্ষীরোদপ্রসাদের চাঁদবিবি নাটকের অভিনয়ের মধ্য দিয়ে কোহিনূর থিয়েটারের উদ্বোধন হয়। ঐতিহাসিক নাটক চাঁদবিবি বিশেষভাবে মঞ্চসফল হওয়ায় দুর্গেশনন্দিনী (নাট্যরূপ গিরিশ), ছত্রপতি শিবাজী (গিরিশ) এবং মীরকাশিম (গিরিশ) পরপর মঞ্চস্থ হল যথাক্রমে ১৫ সেপ্টেম্বর, ১৬ সেপ্টেম্বর ও ১৭ সেপ্টেম্বর। এরপরে ২৫ ডিসেম্বর অভিনীত হল ক্ষীরোদপ্রসাদের দাদা ও দিদি।

ঐ বছরই ৩১ ডিসেম্বর কোহিনূরের স্বত্বাধিকারী শরৎকুমার রায়ের মৃত্যু হয়। তাঁর ছোট ভাই শিশিরকুমার রায় রিসিভার হিসেবে কোহিনূর থিয়েটার তত্ত্বাবধানের দায়িত্ব গ্রহণ করেন।

পরের বছর কোহিনূর থিয়েটারে কয়েকটি উল্লেখযোগ্য নাটকের অভিনয় দেখতে পাই : গিরিশের প্রফুল্ল, ক্ষীরোদপ্রসাদের অশোক, ভূতের বেগার, বঙ্কিমের দুর্গেশনন্দিনী (নাট্যরূপ গিরিশ) ইত্যাদি। ১৯০৮-এর মধ্যভাগে জুন মাস নাগাদ শিশিরকুমার রায়ের সঙ্গে গিরিশের মনোমালিন্য শুরু হয়। অভিনেতাদের ক্ষেত্রমোহন মিত্র, মন্মথ পাল,

মণীন্দ্র মণ্ডল কোহিনূর ছেড়ে চলে গেলেন। গিরিশচন্দ্র অসুস্থ হয়ে পড়েন। হাঁপানিতে আক্রান্ত হয়ে তিনি কোহিনূর থিয়েটারে নিয়মিত আসতে পারছিলেন না। মালিক শিশিরকুমার রায় গিরিশের বেতন বন্ধ করে দেন। গিরিশ আদালতে মামলা করেন। গিরিশ মামলায় জিতে সমস্ত প্রাপ্য টাকা বুঝে নিয়ে মিনার্ভায় চলে যান। তাঁর সঙ্গে চলে যান দানীবাবু। গিরিশ চলে এলে ১৯০৮-এর জুলাই মাসে অর্ধেন্দুশেখর কোহিনূর থিয়েটারে যোগ দেন।

১৯০৮ কোহিনূর থিয়েটারে যেসমস্ত নাটক অভিনীত হয় তার মধ্যে সংসার (১৫ জুলাই), জেনানায়ুশ্ব (১৫ জুলাই), আবুহোসেন (২৯ জুলাই), দুর্গেশনন্দিনী (১ আগস্ট), নীলদর্পণ (২ আগস্ট), নবীন তপস্বিনী (৮ আগস্ট), প্রফুল্ল (৯ আগস্ট)। আগস্টের (১৯০৮) দুটি নাটকই অর্ধেন্দুশেখরের শেষ অভিনয়। এরপরেই ১৭ সেপ্টেম্বর, ১৯০৮ তাঁর মৃত্যু হয়।

১৯০৮-এর ১৮ ডিসেম্বর পাঞ্জাব গৌরব নাটক মঞ্চস্থ হয়। কিন্তু পাঞ্জাবি সম্প্রদায় এই নাটকের বিরোধিতা করেন। ফলে কোহিনূর থিয়েটার কর্তৃপক্ষ ঐ নাটকটির নাম পাল্টে বীরপূজা নামে মঞ্চস্থ করেন ১৯০৯-এর ৩০ জানুয়ারি।

১৯০৯-তে অভিনীত নাটকগুলির মধ্যে হরনাথ বসুর ময়ূরসিংহাসন, যোগীন্দ্রনাথ বসুর প্রতিফল, দুর্গাদাস দে-র সোনারসংসার, হরিপদ মুখোপাধ্যায়-এর রানী দুর্গাবতী ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

১৯১০ সালে কোহিনূর থিয়েটারে উল্লেখ্য নাটকের অভিনয় : রবীন্দ্রনাথের গোড়ায় গলদ, গিরিশের চণ্ড, রাজা অশোক, ভূপেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়ের ভূতের বিয়ে ইত্যাদি। পরের বছর অভিনীত নাটকগুলির মধ্যে (এ বছর অতুল মিত্র ও কুসুমকুমারী কোহিনূরে যোগ দেন) গ্রহের ফের (হরিশচন্দ্র সান্যাল), জেনোরিয়া (অতুল মিত্র), প্রাণের টান (অতুল মিত্র) ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য।

১৯১২-তে মঞ্চস্থ হয় গিরিশের বলিদান, পাণ্ডব গৌরব, অতুল মিত্রের মোহিনীমায়া ইত্যাদি নাটক। ২১ জুলাই বিশ্বামিত্র ও পলিন নাটকের অভিনয়ের পরেই কোহিনূর থিয়েটার বন্ধ হয়ে যায় ॥

১.২৬ অনুশীলনী

১.২৬.১ বিস্তৃত প্রশ্নাবলী :

১. বাংলা নাট্যমঞ্চের বিবর্তনে বেঙ্গল থিয়েটারের ভূমিকা আলোচনা করুন।
২. সাধারণ রঙ্গালয় প্রতিষ্ঠার ইতিবৃত্ত সংক্ষেপে আলোচনা করুন।
৩. গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে বাংলা নাট্যচর্চার ইতিহাস বিবৃত করুন।
৪. স্টার থিয়েটারের গুরুত্ব কোথায়? আলোচনা করুন।
৫. বাংলা রঙ্গমঞ্চে হাতিবাগানের স্টার থিয়েটারের ভূমিকা কতটুকু?
৬. বাংলা নাট্যচর্চায় রাজকুমার রায় ও বীণা থিয়েটারের অবদান আলোচনা করুন।
৭. বঙ্গ রঙ্গমঞ্চে মিনার্ভা থিয়েটারের গুরুত্ব কোথায়? আলোচনা করুন।
৮. বাংলা নাট্যাভিনয়ে ক্লাসিক থিয়েটারের গুরুত্ব কোথায়?
৯. বঙ্গ রঙ্গমঞ্চে অরোরা ও কোহিনূর থিয়েটারের অবদান আলোচনা করুন।

১.২৬.২ অবিকৃত প্রশ্নাবলী :

১. গিরিশচন্দ্র ঘোষ কবে-কবে, কোন্-কোন্ নাট্যমঞ্চের সঙ্গে যুক্ত ছিলেন?
২. বেঙ্গল থিয়েটারের কী অবদান ছিল বাংলা নাট্যাভিনয়ের ক্ষেত্রে?
৩. উৎপল দত্তের কোন্ নাটকে বাংলা রঙ্গমঞ্চের কোন ব্যাপারটির ছায়াপাত হয়েছে বলুন।
৪. ‘হনুমান চরিত্র’ এবং ‘The Police of Pig and Sheep’ নাটক দুটি অভিনয়ের সূত্রে কী-কী ঘটনা ঘটেছিল, বলুন।

১.২৬.৩ সংক্ষিপ্ত প্রশ্নাবলী :

১. কবে কোথায় সাধারণ রঙ্গালয় প্রতিষ্ঠিত হয়?
২. সাধারণ রঙ্গালয়ে প্রথম অভিনীত হয়ে কোন্ নাটক? নাট্যকার কে?
৩. সাধারণ রঙ্গালয়-এর পৃষ্ঠপোষক ছিলেন কারা?
৪. সাধারণ রঙ্গালয় ভেঙে যাবার দু’টি কারণ কী-কী?
৫. সাধারণ রঙ্গালয় ভেঙে কোন্ দুই দল তৈরি হয়?
৬. কবে কোথায় বেঙ্গল থিয়েটার প্রতিষ্ঠিত হয়?
৭. বেঙ্গল থিয়েটার কবে বন্ধ হয়ে যায়?
৮. গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটার কবে কোথায় প্রতিষ্ঠিত হয়?
৯. গ্রেট ন্যাশনাল থিয়েটারে প্রথম কোন্ নাটকের অভিনয় হয়?
১০. নাট্য নিয়ন্ত্রণ আইন চালু হয় কবে?
১১. নাট্য নিয়ন্ত্রণ আইনে গ্রেপ্তার হওয়া অভিনেতাদের মধ্যে অগ্রগণ্য কে ছিলেন?
১২. প্রতাপচাঁদ জহুরি কে?
১৩. হাম্মীর নাটক কার লেখা? কোথায় মঞ্চস্থ হয়?
১৪. স্টার থিয়েটার কবে কোথায় প্রতিষ্ঠিত হয়?
১৫. স্টার থিয়েটারের জমিতে কোন্ থিয়েটারের প্রতিষ্ঠা হয়?
১৬. বীণা থিয়েটারের প্রতিষ্ঠাতা কে? প্রতিষ্ঠা কবে? কোথায়?
১৭. বীণা থিয়েটারে অভিনীত প্রথম নাটক কোন্টি? কবে প্রথম অভিনয়?
১৮. স্টার থিয়েটার (হাতিবাগান)-এর স্বত্বাধিকারী কারা ছিলেন?
১৯. সিটি থিয়েটার প্রতিষ্ঠা কবে? প্রোপাইটার ছিলেন কারা?
২০. কবে কোথায় কে মিনার্ভা থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন?
২১. মিনার্ভা থিয়েটারে প্রথম অভিনীত নাটক কোন্টি?
২২. ক্লাসিক থিয়েটারের প্রতিষ্ঠা কবে? কোথায়? প্রতিষ্ঠাতা কে?
২৩. ক্লাসিক থিয়েটারে অভিনীত প্রথম নাটক কোন্টি? নাট্যকার কে ছিলেন?

২৪. কবে কোথায় কে অরোরা থিয়েটার প্রতিষ্ঠা করেন।
২৫. অরোরা থিয়েটারে অভিনীত প্রথম নাটক কোন্টি? কবে প্রথম অভিনয়?
২৬. কোহিনূর থিয়েটার কবে কোথায় কে প্রতিষ্ঠা করেন?
২৭. কোহিনূর থিয়েটারে প্রথম মঞ্চস্থ হয় কোন্ নাটক?

১.২৭ গ্রন্থপঞ্জি

১. বঙ্গীয় নাট্যশালার ইতিহাস—ব্রজেন্দ্রনাথ বন্দ্যোপাধ্যায়
২. ভারতীয় নাট্যমঞ্চ—হেমেন্দ্রনাথ দাশগুপ্ত
৩. বাংলা নাটকের ইতিহাস—অজিতকুমার ঘোষ
৪. নাট্যমঞ্চ : নাট্যরূপ—পবিত্র সরকার
৫. বাংলা নাট্যশালার ইতিহাস—কালীশ মুখোপাধ্যায়
৬. রঙ্গালয়ে ত্রিশ বৎসর—অপরেশচন্দ্র মুখোপাধ্যায়
৭. বিলাতি যাত্রা থেকে স্বদেশী থিয়েটার—সুবীর রায়চৌধুরী সম্পাদনা
৮. আমার কথা—নটী বিনোদিনী
৯. বাংলা রঙ্গমঞ্চ ও নাট্যাভিনয়ের ইতিহাস (উদ্যোগপর্ব) ১৭৯৫-১৮৭২—নক্ষত্রকুমার রায়চৌধুরী
১০. কলকাতার বিদেশী রঙ্গালয়—অমল মিত্র
১১. গিরিশচন্দ্র—অবিনাশ গঙ্গোপাধ্যায়
১২. বাংলা নাট্যমঞ্চের রূপরেখা—দুর্গাশঙ্কর মুখোপাধ্যায়
১৩. বাংলা থিয়েটারের ইতিহাস—দর্শন চৌধুরী
১৪. The Indian Stage Vol. I/II/III—H. N. Dasgupta

একক ২ □ মাইকেল মধুসূদন দত্তের ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’

পর্যায় ১ একক ২

- ২.০ প্রস্তাবনা
- ২.১ বিষয়বস্তু
- ২.২ প্রহসনের ভাষা
- ২.৩ চরিত্র বিশ্লেষণ
- ২.৪ অন্যান্য চরিত্র
- ২.৫ প্রহসন : তুলনা এবং প্রতিলোচনা
- ২.৬ বিস্তৃত প্রশ্ন
- ২.৭ অবিস্তৃত প্রশ্ন
- ২.৮ সংক্ষিপ্ত প্রশ্ন

২.০ প্রস্তাবনা

‘অলীক কুনাট্য-রঞ্জে মজে লোকে রাঢ়ে বঞ্জে

নিরখিয়া প্রাণে নাহি সয়।’

১৮৫৮ সালে বেলগাছিয়া নাট্যশালায় অভিনীত রামনারায়ণ তর্করত্নের ‘কুলীনকুলসর্বস্ব’ নাটককে চ্যালেঞ্জ জানিয়ে মধুসূদন তাঁর ‘শর্মিষ্ঠা’ নাটকের প্রস্তাবনায় একথা জানিয়েছিলেন। ফলে মধুসূদনের আবির্ভাবে বাংলা নাট্য-সাহিত্য মুক্তির পথ খুঁজে পেল। তিনিই প্রথম সংস্কৃত ধারা ও ইংরেজি ধারার পার্থক্যটি গভীরভাবে অনুধাবন করতে পেরেছিলেন এবং তিনি তাঁর প্রথম দুটি নাটকে উভয় রীতিকেই অনুসরণ করেছিলেন। মহাভারতের শর্মিষ্ঠা-দেবযানী-যযাতির কাহিনি অবলম্বনে মধুসূদন পৌরাণিক নাটক ‘শর্মিষ্ঠা’ রচনা করলেন ১৮৫৯-এ। তাঁর দ্বিতীয় নাটক ‘পদ্মাবতী’ (১৮৬০) গ্রীক পুরাণের কাহিনি আশ্রয়ে রচিত হল। এরপর তাঁর শেষ পূর্ণাঙ্গ নাটক ও বাংলা সাহিত্যে প্রথম ট্রাজেডি ‘কৃষ্ণকুমারী’ (১৮৬০) রচিত হয়। ‘কৃষ্ণকুমারী’ নাট্যকার মধুসূদন প্রতিভার সর্বশ্রেষ্ঠ অভিজ্ঞান। কৃষ্ণকুমারীর পর মধুসূদন ‘মায়াকানন’ রচনা করেন। অতঃপর মধুসূদন ইংরেজি কমেডির আদর্শে ‘একেই কি বলে সভ্যতা’ এবং ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ নামে দুটি প্রহসন রচনা করেন। এই প্রথম বাংলা নাটক ইংরেজি আদর্শ আয়ত্ত করল। এ যুগের প্রায় অসংখ্য প্রহসনের মধ্যে এ দুটির অনন্যতা শুধু রচনাভঙ্গীর জন্যই নয়, সমাজ-চেতনার বিশিষ্টতা এবং ব্যাপকতার কথাও স্মরণীয়। দুটি প্রহসনই নকশাধর্মী বিচ্ছিন্ন নাট্যচিত্র না হয়ে পূর্ণাঙ্গ কাহিনি ভিত্তিক রচনা হয়ে উঠেছে। মধুসূদনের এই নাট্যরীতি পরবর্তীকালে নাট্যকার দীনবন্ধু মিত্রকে, নাটক রচনায় প্রভাবিত করেছিল।

“In the great European Drama you have the stern realities of life, lofty passion, and heroism of sentiment; with us it is all softness, all romance. We forget the world of reality and dream of fairy land..... Ours are dramatic poem.....”

—মাইকেল মধুসূদন দত্ত নিজেই একথা চিঠিতে জানিয়েছিলেন। তিনি নিজে কিন্তু ১৮৫৯-এ ‘শর্মিষ্ঠা’ নাটক লিখে নাট্যরচনার সূচনা করার সময় ‘all softness, all romance’—কেই নাটকের মূল রস হিসেবে ব্যবহার করেছেন। ‘Stern realities’-এ তাঁর প্রথম পদার্পণ ১৮৬০-এ প্রথমে ‘একেই কি বলে সভ্যতা’ এবং পরে ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ প্রহসনের মধ্যে দিয়ে। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ অবশ্য বাংলার প্রথম প্রহসন নয়। সে কৃতিত্ব মধুসূদনের পূর্বসূরী কালীপ্রসন্ন সিংহের। ১৮৫৩ খ্রিস্টাব্দে প্রকাশিত ‘বাবু’ প্রহসনটি বাংলা সাহিত্যের প্রথম প্রহসন। সেখানেও সমাজ-সমস্যাকে তুলে ধরা হয়েছে। তারপরের বছর ১৮৫৪ খ্রিস্টাব্দে রাম নারায়ণ তর্করত্নের ‘কুলীনকুলসর্বস্ব’ নাটকেও সমাজের বিক্ষত-বিকৃত চেহারা উঠে এল।

‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ প্রহসনের বিশিষ্টতা অন্য জায়গায়। বাংলা নাটক-প্রহসনের পটভূমি গ্রাম এবং সেখানে দুশ্চরিত্র সামন্তপ্রভুর শোষণের কথা এত নির্দিষ্ট করে এই প্রথম উঠে এল বাংলা নাটক প্রহসনে।

২.১ বিষয়বস্তু

‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ প্রহসনের বিষয়বস্তু আসলে অবক্ষয়। সামন্তপ্রভুর নৈতিক অবক্ষয়। কুলীন পুরুষের বহুবিবাহ নিয়ে আন্দোলনের ফলে তার আইনী প্রতিকার হয়েছিল। কিন্তু শুধুই যে কুলীনের বিবাহ—এবং বিবাহ এমনটাতো নয়। সমাজের ক্ষতটা ছিল আরও বিপজ্জনক-সামন্ততান্ত্রিক ব্যবস্থায় যাদের হাতেই জমিজমা-টাকাপয়সা ছিল তাদের মধ্যে অনেকেই এই ব্যবস্থার সুযোগ নিয়েছে। বিয়ের নামে যে সামাজিক বঞ্চনার শিকার মেয়েদের হতে হত সেখানে তো তবু স্বীকৃতি এবং সামাজিকতার একটা ব্যাপার ছিল, কিন্তু যেসব সালিকের ঘাড়ে রৌঁ গজাত, তাদের বৈবাহিক সম্পর্কের বাইরে যাওয়ার ঘটনাও কম ছিল না। মাইকেল মধুসূদন দত্ত তাঁর ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ প্রহসনে তেমনই এক চরিত্র এবং ঘটনাকে উপস্থাপিত করেছেন। ভক্তপ্রসাদবাবু, জমিদার এবং বাচস্পতি, হানিফ গাজি ইত্যাদি প্রজাদের অত্যন্ত কঠোর হাতে দমন করে থাকেন। অর্থনৈতিক শোষণেও তিনি সিদ্ধহস্ত। তাঁর ছেলে অশ্বিকা কলকাতায় থেকে পড়াশোনা করে। গদাধর, পুঁটি-এরা তার সমস্ত অপকর্মের সাক্ষী ও সহায়ক। হানিফ গাজি একজন কৃষক। বৃষ্টি না হওয়ার ফলে ক্ষেতে ফসল ফলে না। ভক্তপ্রসাদবাবুর কাছে এগারো সিকে কর সে দিতে পারে না। তাঁর কাছে তিন সিকে ছাড়া আর কোন পয়সা ছিল না। দরিদ্র কৃষকের কান্নায় অত্যাচারী সামন্তপ্রভুর মন কোনওদিনও গলেনি। এক্ষেত্রেও তেমনটাই ঘটে। ভক্তপ্রসাদ গদাধরকে হুকুম দেন; “এ পাজি বেটাকে ধরে নে যেয়ে জমাদারের জিন্বে করে দে আয় তো।” নিরুপায় হানিফ ভক্তপ্রসাদের কাছের লোক গদাধরকে অনুন্নয় বিনয় করে এবং হানিফ গাজি রেহাইও পেয়ে যায়। ঘটনাটা এই রকম :

পর্যায় এক

ভক্ত। এ পাজি বেটাকে ধরে নে জমাদারের জিন্বে করে দে আয় তো।

গদা। যে আঙ্কে। (হানিফের প্রতি) চল্ রে।

হানিফ। কত্তাবাবু, আমি বড় কাঙ্গাল রাইওৎ। আপনার খায়ে পরেই মানুষ হইছি, এখনে আর যাবো কেনে?

ভক্ত। নে যা না—আবার দাঁড়াস কেন?

গদা। চল্ না।

মাঝখানের প্রহসন

হানিফ। (গদার প্রতি জনান্তিকে) তুই ভাই আমার হয়ে দু এট্টা কথা বল্ না কেন?

গদা। আচ্ছা। তবে তুই একটু সরে দাঁড়া।

পর্যায় দুই

ভক্ত। ভাল। আমি যদি আজ তিন সিকে নিয়ে তোকে ছেড়ে দিন, তবে দুই বাদ্বাকি টাকা কবে দিবি বল্ দেখি?

হানিফ। কত্তামশায়, আল্লাতালা চায় তো মাস দ্যাড়েকের বিচেই দিতি পারবো।

ভক্ত। আচ্ছা, তবে পয়সাগুলো দেওয়ান্জীকে দেগে।

অর্থাৎ প্রথম পর্যায়ের দরিদ্র হানিফের শত অনুনয় বিনয়েও যে সামন্তপ্রভুর বিন্দুমাত্র করুণা হয়নি, বরং তার কথা শুনে বিরক্ত হয়ে গদাধরকে আদেশ দিয়েছিল তাকে নিয়ে যাবার, দ্বিতীয় পর্যায়ের সে যে কোন শর্তেই টাকা পেতে রাজি। হানিফ দেড়মাস সময় চাইলেও অনায়াসে মেনে নেয়। দুটি পর্যায়ের যে ভক্তপ্রসাদবাবুকে দেখা যায়, তারা যেন দুটি পৃথক মানুষ। আসলে এই দুই পর্যায়ের মাঝখানে যে প্রহসনটুকু আছে, সেটিই পরবর্তী নাট্যঘটনা। হানিফ সাহায্য চেয়েছিল গদাধরের কাছে। গদাধর ভক্তপ্রসাদের দুর্বলতার কথা বিলক্ষণ জানত। সে টোপ হিসেবে ব্যবহার করেছিল হানিফের নতুন নিকে করা বিবি ফতেমাকে। ভক্তপ্রসাদ ফতেমার সৌন্দর্যের বর্ণনা শুনে একটা বিকৃত আদিম কামনায় অধীর হয়ে হানিফের কর সম্পর্কিত সম্ভদায় উদার হয়ে উঠেছিলেন। গদাধর আর তার পিসি পুঁটি ফতেমার সঙ্গে কত্তাবাবুর দেখা করিয়ে দেবার দায়িত্ব পেয়েছিল। ফতেমার কাছে পুঁটি সে প্রস্তাব রাখে। ফতেমাকে একুশ টাকা অগ্রিম দিয়ে, নিজের জন্য চার টাকা দস্তুরি রেখে পুঁটি সব ব্যবস্থা পাকা করে দিয়ে যায়। ‘সাঁজের বেলা’ ‘আঁব বাগানে’ যাওয়ার নির্দেশ দিয়ে পুঁটি চলে যায়। ফতেমা অকপটে সব কথা হানিফকে জানায়। হানিফ প্রাথমিক আক্রোশ কাটিয়ে উঠতে না উঠতে তার দেখা হয়ে যায় বাচস্পতির সঙ্গে। বাচস্পতি ব্রাহ্মণ হলেও হানিফের সঙ্গে তার শ্রেণিগত অবস্থানের বিশেষ তারতম্য নেই। তার মাতৃবিয়োগ হয়েছিল। জমিদার ভক্তপ্রসাদ তার সব সম্পত্তি আত্মসাৎ করেছে। নিঃস্ব বাচস্পতি মায়ের শ্রাধের জন্য সাহায্য চাইতে গেলে জমিদার তাকে মাত্র পাঁচ টাকা দিয়ে বিদায় করে। হানিফের কাছে বাচস্পতি যায় অন্য এক সাহায্যের আশায়। একটা তেঁতুল গাছ কাটার জন্য হানিফের সাহায্য চায় বাচস্পতি। বাচস্পতির কাছে হানিফ বলে ভক্তপ্রসাদের সমস্ত কীর্তির কথা। বাচস্পতির পরিকল্পনামাফিক ভক্তপ্রসাদকে শিক্ষাদেবার ব্যবস্থা করে তারা।

ভক্তপ্রসাদ বৃদ্ধ বয়সে হানিফের তরুণী স্ত্রীকে পাওয়ার আনন্দে বেশবাস পরিপাটি করে অপেক্ষা করে বসে থাকেন সূর্য ডোবার। ‘আঁব বাগানে’র পরিবর্তে পুকুর পাড়ের ভাঙা শিবের মন্দিরে মিলনের স্থান

নির্দিষ্ট হয় ‘রাত চার ঘড়ীর সময়’। ফতেমা হানিফের পরিকল্পনা অনুযায়ী মিলনস্থানে উপস্থিত হয় পুঁটির সঙ্গে। হানিফ ও বাচস্পতি লুকিয়ে থাকে আগে থেকেই। প্রমাণ-সহ ধরে ফেলে ভক্তপ্রসাদকে। যদিও একটা ছোট্ট নাটকের আশ্রয় নেয় তারা। হানিফ ভূতের বেশ ধরে লাফিয়ে পড়ে ভক্তপ্রসাদের ঘাড়ে। আর ভক্তপ্রসাদের গোঙানির আওয়াজ শুনে হতভম্ব পথিকের মত উদ্ধারকর্তা হয়ে বাচস্পতি এসে দাঁড়ায়। অবশেষে বাচস্পতি নগদ পঞ্চাশ টাকা এবং হানিফ দুশো টাকা নিয়ে রফা করে। ভক্তপ্রসাদ লোক অপবাদের ভয়ে তাতেই রাজি হয়ে যায় এবং এমন কাজ আর করবেন না বলে স্বীকার করেন।

২.২ প্রহসনের ভাষা

‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনে কথোপকথনের মধ্যে ভাষা ব্যবহারে আশ্চর্য নৈপুণ্যের পরিচয় দিয়েছেন মধুসূদন দত্ত। যশোরের ভূমিপুত্র হওয়ার সূত্রে সেই অঞ্চলের ভাষার সঙ্গে পরিচিত ছিলেন নাট্যকার। যদিও বেশিরভাগ সময়টাই কেটেছে তাঁর কলকাতা এবং মাদ্রাজের শিক্ষিত এবং অতি পরিশীলিত পরিবেশে। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনে ভক্তপ্রসাদবাবু এবং আনন্দ সমাজের উচ্চবিত্ত স্তরের মানুষ। বাচস্পতি উচ্চকোটির মানুষ হলেও অর্থনীতির কাঠামোয় তার অবস্থান নিম্নস্তরে। মধুসূদন অত্যন্ত কুশলতায় প্রত্যেকের সংলাপের মধ্য দিয়ে তাদের অবস্থানগুলি চিহ্নিত করে দিয়েছেন। গদাধর, পুঁটি, রাম—এরা যদিও হানিফ-ফতেমার মতনই দরিদ্র কিন্তু এরা হিন্দু। অতএব হানিফের কথা আর গদাধরের কথার ভাষা বৈশিষ্ট্যও বদলে যায়।

হানিফের কথায় অনেক আরবি-ফার্সি শব্দের ব্যবহার আছে, ঈষৎ পরিবর্তিত বা অশুদ্ধ উচ্চারণে, যা বাচস্পতি বা গদাধরের কথায় নেই। যেমন—মজ্জি, আখেরে, ওয়াকিফ্, মেহেরবানি, হারামজাদা, এনছাফ, কাফের, নওয়ার, কসবগিরি, গস্তানী, ইজ্জত, ইয়াদ, সম্বে, খোড়া, বাৎচিত্ত, সালাম, তল্লাস্, টুঁড়তি টুঁড়তি, তজদি, লেकिन, ইত্যাদি শব্দের ব্যবহার রয়েছে হানিফের কথায়। ফতেমার কথায়ও এই ধরনের শব্দ কিছু কিছু উঠে এসেছে। যেমন—জওয়ান খসম্, মালুম্ করা, আদমি ইত্যাদি শব্দ।

গদাধরের কথায় আঞ্চলিকতার ছাপ স্পষ্ট। গ্রাম্য কথ্য ভাষা তার সংলাপে ব্যবহার করেছেন নাট্যকার। অসংখ্য স্বগত কথন ব্যবহৃত হয়েছে এই প্রহসনে। তার মধ্যে অনেকটাই গদাধরের। তার কারণ সে আসলে দরিদ্র মানুষ হলেও জমিদারের অধীনস্থ কর্মচারী। অতএব জমিদারের বিকৃত চাহিদার যোগান দেওয়ার কাজ যেমন তাকে করতে হয়, তেমনি নিজের বিবেকের সামনাসামনি সে যখন দাঁড়ায় তখন ভক্তপ্রসাদবাবুর সমালোচনা না করে পারে না। সে কারণেই স্বগত কথনের আশ্রয় নিতে হয় তাকে।

পঞ্চানন বাচস্পতি দরিদ্র হলেও ব্রাহ্মণ হওয়ার সূত্রে তার ভাষা অনেক পরিশীলিত। আঞ্চলিকতার প্রভাব নেই। বরং সংস্কৃত ঘেঁষা কথা তার মুখে শোনা যায়। তার মা মারা গেলে ভক্তপ্রসাদের কাছে গিয়ে সে বলে, “.....এত দিনের পর মা ঠাকবুণের পরলোক হয়েছে।” এবং ভক্তপ্রসাদের প্রশ্নের উত্তরে আরও জানায় “অদ্য চতুর্থ দিবস”।

আনন্দ কলকাতায় থেকে পড়াশোনা করে। ইংরেজি জানা কলকাতাবাসী এই মানুষটির মুখে তাই

আঞ্চলিকতার ছাপ তো থাকেই না। বরং থাকে ইংরেজি বিদ্যাশিক্ষার ছাপ। ভক্তপ্রসাদ-পুত্র অম্বিকা আনন্দের কথায় হিন্দু কলেজের সবচেয়ে ‘ক্লেবর্ ছোকরা’।

ভক্তপ্রসাদের কথায় আঞ্চলিকতার প্রভাব স্পষ্ট হয় স্বগত কথনে আর যখন সে নিম্নবর্গ ভৃত্যদের সঙ্গে কথা বলেন। তখন ‘ছুঁড়ী’, ‘হানফের মাগ’, ‘ছেনালি’, ইত্যাদি কথা অনায়াসে স্থান পায় জমিদার মশাইয়ের ভাষায়। কলকাতাবাসী আনন্দের সঙ্গে কথা বলার সময় ভক্তপ্রসাদ অম্বিকার দায়িত্বশীল এবং রক্ষণশীল পিতা। অতএব নব্যশিক্ষিত বাবুদের ঠিক বিপরীত কথা বলার একটা প্রয়াস এবং নিজেকে রক্ষণশীল, ন্যায়নিষ্ঠ দেখানোর প্রয়াস ধরা পড়ে তাঁর কথায়। তখন ‘তোমাদের ইংরেজি কথা’ এবং ‘আমাদের কানে ভাল লাগে না’, ‘কুকর্মাচারী’, ‘মুসলমান বাবুর্চী’, ‘কুলে কলঙ্ক’, ‘পিতৃপিতামহের শ্রাঙ্খ’ ইত্যাদি কথা ভক্তপ্রসাদের মুখে শোনা যায়। আবার ভক্তপ্রসাদ যখন হানফের স্ত্রী ফতেমার সঙ্গে মিলিত হতে যান; তখন ভক্তপ্রসাদের সংলাপ অন্যরকম :

“আমার হাতবাকসটা আর আরসিখানা আন্ তো।

(স্বগত) দেখি, একটু আতর গায় দি। (নেড়েরা আবাল বৃন্দ বনিতা আতরের খোস্বু বড় পছন্দ করে।
.....”

ফতেমাকে দেখার পর তাকে প্রেম নিবেদন করার সময় ভক্তপ্রসাদের ভাষা কাব্যিক :

“বিধুমুখি, তোমার বদনচন্দ্র দেখে আজ আমার মনকুমুদ প্রফুল্ল হোলো!—আঃ!”

ফতেমা আর পুঁটির ধর্মীয় পার্থক্যের কারণে তাদের ভাষা যেমন কিছুটা বদলে যায়, তেমনি মেয়েলি ভাষার ব্যবহার দুজনের সংলাপের একটা সাদৃশ্যও বটে।

এভাবেই সমগ্র প্রহসনে নানা শ্রেণির মানুষের সংলাপে ভাষার পার্থক্য রয়েছে। বাংলা সাহিত্যের গোড়ার দিকের প্রহসন হওয়া সত্ত্বেও ভাষা ব্যবহারের নৈপুণ্য ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ প্রহসনের একটা উল্লেখযোগ্য বৈশিষ্ট্য। এই কৃতিত্ব নাট্যকারের প্রাপ্য। তিনি নিজের অবস্থান উত্তীর্ণ হয়ে চরিত্রগুলির কাছাকাছি এসে দাঁড়াতে পেরেছেন এবং প্রহসনটি ভাষাগত দিক থেকে সমৃদ্ধ হয়েছে।

২.৩ চরিত্র বিশ্লেষণ

ভক্তপ্রসাদ : ভক্তপ্রসাদই মধুসূদের এই প্রহসনের ‘বুড় সালিক’। সামন্তপ্রভু হওয়ার সূত্রে ভক্তপ্রসাদের যে পরিচয় সর্বপ্রথম উঠে আসে সেখানে সে অত্যাচারী শোষণক। সারাক্ষণ তার মুখে হরি, দীনবন্ধু ইত্যাদি শোনা যায়। মালা জপতে জপতেই হানফকে বলেন, “তোদের ফসল হৌক আর না হৌক তাতে আমার কি বয়ে গেল।” প্রত্যাশিতভাবেই দুরকম মুখোশের আড়ালে একজন লোভী, দুশ্চরিত্র মানুষ বাস করে। একটা মুখোশ সামন্তপ্রভুর আর একটা নিষ্ঠাবান বৈশ্ববের। গদাধরের মুখে হানফের নতুন নিকে করা ‘ছুঁড়ী’র রূপের বর্ণনা শুনে তাই প্রাথমিক ধাক্কায় জমিদারবাবুর মালা জপার বেগ বেড়ে যায়। মুসলমানের মেয়ে-বউদের সম্পর্কে তার প্রথম প্রতিক্রিয়া তাদের ‘মুখ দিয়ে যে প্যাঁজের গন্ধ ভক্ভক্ করে বেরোয় তা মনে হলো

বমি এসে’। ভক্তপ্রসাদ একটু চিন্তিতও হয়ে পড়েন পরকালের কথা ভেবে। কিন্তু নিজের পক্ষে যুক্তিখাড়া করতে তাঁর বিলম্ব হয় না। এবং পরম বৈষ্ণবের মতই সমস্ত ভালোমন্দের দায় অবশেষে ঈশ্বরের ওপর ন্যস্ত করে নিশ্চিন্ত হন “দীনবন্দ্যো, তুমিই যা কর। হা, স্ত্রীলোক—তাদের আবার জাত কি? তারা তো সাক্ষাৎ প্রকৃতিস্বরূপা, এমন তো আমাদের শাস্ত্রেও প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে;—বড় সুন্দরী বটে, অঁ্যা? ...” ভক্তপ্রসাদ নারীর বিষয়ে খরচ সম্পর্কে অকৃপণ হয়ে পড়েন। আসলে হানিফের স্ত্রী ফতেমাই নয়, যে কোন নারী সম্পর্কেই ভক্তপ্রসাদের এই দুর্বলতা। তাই ফতেমা সম্পর্কে প্রলুপ্ত হতে হতেই পীতাম্বরের মেয়ে পঙ্কীকে দেখে ভক্তপ্রসাদ একটা বিকৃত কামনায় পুড়তে থাকেন।

ভক্তপ্রসাদ বড়ো হলেও কামনার আগুন তৃপ্ত হয় না। আসলে সমাজপতি সেজে সমাজের মাথায় বসে থেকে যারা ধর্মের জয়জয়কার করে, তাদের মধ্যেই থাকে ভক্তপ্রসাদের মত অসৎ মানুষ। সমাজপতি হওয়ার সূত্রে নিজের সমস্ত অপকর্মের ব্যাখ্যা শাস্ত্র থেকে খুঁজে নেয়। আসলে শাস্ত্রের অপব্যাখ্যায় ভক্তপ্রসাদের জুড়ি নেই। শাস্ত্রের দোহাই দিয়েই একটা বড় সময় ধরে কৌলিন্য প্রথা চলেছে। পুরুষের বহুবিবাহকে গৌরবান্বিত করা হয়েছে। শাস্ত্রের দোহাই দিয়েই বাল্যবিবাহ হয়েছে। শাস্ত্রের দোহাই দিয়েই সতীদাহ হয়েছে। ভক্তপ্রসাদ নিজের কামনা চরিতার্থ করতে গিয়ে দু’বার শাস্ত্রের দোহাই পেড়েছেন—

(ক) হানিফের স্ত্রী ফতেমার সঙ্গে সম্পর্ক তৈরি হলে ভক্তপ্রসাদের পরকাল ‘নষ্ট’ হয়ে যাবে কিনা, এই চিন্তা প্রথমেই উদয় হয়। আসলে তো পরকালের চেয়ে ইহকালের কামনার টান ভক্তপ্রসাদের অনেক বেশি। অতএব : “হাঁ, স্ত্রীলোক—তাদের আবার জাত কি? তারা তো সাক্ষাৎ প্রকৃতিস্বরূপা, এমন তো আমাদের শাস্ত্রেও প্রমাণ পাওয়া যাচ্ছে, ...”

(খ) হানিফের স্ত্রী সম্পর্কে ভক্তপ্রসাদবাবুর আসক্তির একটা বড় হেতু—সে সুন্দরী। কিন্তু তার চেয়েও বেশি লোভ বা আকর্ষণ, তার যৌবনের প্রতি। মনে মনে তার শাস্ত্রের একটা কুৎসিত অপব্যাখ্যা দিয়ে বৃন্দ ভক্তপ্রসাদ বলেন : “ছড়ী দেখতে মন্দ নয়, বয়স অল্প, আর নবযৌবনমদে একেবারে যেন ঢলে ঢলে পড়ে। শাস্ত্রে বলেছে যে, যৌবনে কুকুরীও ধন্য!”

—এই এক ভক্তপ্রসাদবাবু। কত পঙ্কী, ফতেমা, ইচ্ছে-রা ভক্তপ্রসাদের লোভের বলি হয়েছে তার সবটা লেখাজোখা নেই। আবার ছেলে অশ্বিকা সম্পর্কে যখন ভক্তপ্রসাদ আনন্দের সঙ্গে কথা বলেন, তখন রক্ষণশীল পিতার মুখোশ পরে নিতে ভুল হয় না। আনন্দের কাছে ভক্তপ্রসাদের প্রথম প্রশ্ন, অশ্বিকার পড়াশোনা কেমন হচ্ছে এবং দ্বিতীয় প্রশ্ন অশ্বিকা কোন ‘অধর্মাচরণ’ শিখছে কিনা। ভক্তপ্রসাদের অধর্মাচরণের সংজ্ঞা, ব্রাহ্মণের প্রতি অবহেলা, গঙ্গানান্নের প্রতি ঘৃণা, এই সকল খ্রিষ্টিয়ানি মত-’। অন্যদিকে, জমিদার মশাই অত্যন্ত সচেতন যে অশ্বিকা অধঃপাতে যাবে না কারণ—“সে আমার ছেলে কিনা”। কলকাতায় ‘কায়স্থ, ব্রাহ্মণ, কৈবর্ত, সোনারবেনে, কপালী, তাঁতী, জোলা, তেলী, কলু’—সব জাত বিচার উঠে গিয়ে পরস্পরের ছোঁয়া খায় শুনে আতঙ্কিত ভক্তপ্রসাদ। ‘কলকেতায়’ হিন্দুরা মুসলমান বাবুর্চি রাখে শুনে ঘেন্নায় ‘থু! থু!’ করে ওঠেন তিনি। অথচ ফতেমার যৌবন সম্পর্কে তাঁর কোন বাছবিচার থাকে না।

ভক্তপ্রসাদরা সমাজের বিপজ্জনক চরিত্র কেননা এরা স্বচ্ছন্দে মুখোশ পরে ঘুরতে পারে। নিজেরা অন্যায়

করছে জেনেও ধর্মের জয়জয়কার করতে এদের বিবেকে বাধে না।

২.৪ অন্যান্য চরিত্র

‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনে ভক্তপ্রসাদ ছাড়া গ্রামের অন্য সকলেই প্রায় দরিদ্র শ্রেণির মানুষ। যদিও পীতাম্বর তেলী ও তার পরিবারকে কিছুটা বর্ধিষ্ণু বলেই মনে হয়। গদাধর, বাচস্পতি, হানিফ, ফতেমা—এরা সবাই নিম্নবিত্ত।

গদাধর নিম্নবিত্ত কিন্তু সেও অধঃপতিত। ভক্তপ্রসাদের নারী-আসক্তির সুযোগ নিয়ে সে কিছু আদায় করে নেয় এবং উৎসাহিতও করে তার প্রভুকে। প্রহসনের একেবারে শুরুতে হানিফের সঙ্গে গদাধরের কথোপকথনের সময় আপাতদৃষ্টিতে গদাধরকে সহৃদয়, সংবেদনশীল একজন মানুষ বলে মনে হয়। নিজে সে দরিদ্র এবং আর একজন দরিদ্র মানুষের বিপদে তাকে সহমর্মী বলেই মনে হয়। হানিফকে জমাদারের কাছে জমা দিয়ে আসার প্রস্তাব দিলে হানিফ তাই তার হয়ে দুটো কথা বলার জন্য গদাধরকে অনুরোধ করে। এরপরই গদাধর নিজমূর্তি ধারণ করে। হানিফকে আশ্বস্ত করে সে ভক্তপ্রসাদের কাছে হানিফকে মাপ করে দেওয়ার অনুরোধ জানায় এই শর্তে : “ও বেটা এবার যে ছুঁড়ীকে নিকে করেছে তাকে কি আপনি দেখেছেন?” গদাধর শুধুই অধঃপতিত নয়, সে জানে কথার ভেলকিতে কেমন করে ভোলানো যায় ভক্তপ্রসাদকে। ভক্তপ্রসাদের মনে মুসলমান ফতেমা সম্পর্কে একটু দোটার বাষ্প দেখেই ঝোড়ো হাওয়ায় উড়িয়ে দেয় তা গদাধর—“মশায়, মুসলমান হলো তো বয়ে গেল কি? আপনি না আমাকে কত বার বলেছেন যে শ্রীকৃষ্ণ ব্রজে গোয়ালাদের মেয়েদের নিয়ে কেলি কতেন।” ভক্তপ্রসাদ সকলের সামনে মালা জপেন, হরির নাম করেন আর অশ্বকারে মেয়েদের সর্বনাশ করেন। সেখানে গদাধরই তার প্রধান সহায়ক। গদাধর পাকা ব্যবসায়ীর মতই দরাদরি করে—“আজ্ঞে এর কম হবে না, হাজারো হোক ছুঁড়ী বউমানুষ কি না।”—অর্থাৎ শ্রেণিগত অবস্থানে হানিফদের সঙ্গে একই ধাপে থাকলেও গদাধর কিছুটা স্বতন্ত্র। মেয়ে ব্যবসায়ের দালাল। তাই তার স্বগত কথন—“কত্তাটি এমনি খেপে উঠলিই তো আমরা বাঁচি,—গো মড়কেই মুচির পার্বণ।” গদাধর অন্যায় করেও বিন্দুমাত্র অনুতপ্ত হয় না বরং ফতেমার বর্ণনা দিতে গিয়ে সে খুব সহজেই তার তুলনা করে ইচ্ছে নামের আর একটা মেয়ের সঙ্গে। “আজ্ঞে, ঐ যে ভট্টচার্যীদের মেয়ে। আপনি যাকে—(অর্ধোক্তি) তার পরে যে বেরিয়ে গিয়ে কসবায় ছিল।” শুধু তাই নয়, তার বর্তমান অবস্থা সম্পর্কেও পরম তাচ্ছিল্যের সঙ্গে সে বলে, “আজ্ঞে সে এখন বাজারে হয়ে পড়েছে। ...”

তাই প্রহসনের শেষ দৃশ্যে ভক্তপ্রসাদের প্রাপ্য লাঞ্চার একটু ভাগ (ভূতের ভয়) তাকেও পেতে হয়। গদাধর দরিদ্র, আবার কিছুটা অসৎও।

বাচস্পতি ব্রাহ্মণ কিন্তু সে দরিদ্র। ভক্তপ্রসাদ ব্রাহ্মণ-দেবতা ইত্যাদি সম্পর্কে শ্রদ্ধায় অবনত হন কথায় কথায়, আবার দরিদ্র বাচস্পতির সম্পত্তি কেড়ে নেন। বাচস্পতির মা মারা গেলে দরিদ্র ওই ব্রাহ্মণ সাহায্য প্রার্থী হয়ে এলে সে মাত্র পাঁচ টাকা পায়। বাচস্পতি ব্রাহ্মণ হলেও সে হানিফদের অত্যন্ত প্রিয়জন, কাছের মানুষ। সে

কারণেই হানিফ পরামর্শ করার জন্য বাচস্পতিকেই বেছে নেয়। বাচস্পতি বুদ্ধিমান। তার পরিকল্পনা অনুসারেই ভক্তপ্রসাদকে উচিত শিক্ষা দেওয়া গিয়েছিল।

হানিফ সৎ কৃষক। সে অশিক্ষিত, দরিদ্র কিন্তু তার ভাবনায়-কথায়-কাজে মিল। সে ছলনা বোঝে না। তার কথা স্পষ্ট।

২.৫ প্রহসন : তুলনা এবং প্রতিতুলনা

মাইকেল মধুসূদন দত্ত ১৮৬০-এ এই দুটি প্রহসন লিখলেন। আসলে উনিশ শতক থেকেই বাংলা সাহিত্য প্রতিবাদের হাতিয়ার হতে শুরু করেছিল। মধুসূদন দত্তের সঙ্গে বিদ্যাসাগরের একটা আত্মিক যোগাযোগ ছিল। সমাজ সংস্কার আন্দোলনের প্রয়োজনীয়তা মধুসূদনের মত নাট্যকারের পক্ষে অনুধাবন করা তাই স্বাভাবিক। ডিরোজিওর যুক্তিবাদী আন্দোলনের পরোক্ষ প্রভাবও নাট্যকারের ওপর পড়েছিল; অতএব তিনি দুটি প্রহসনে সমাজের দুটি জ্বলন্ত সমস্যাকে তুলে ধরেছেন।

‘একেই কি বলে সভ্যতা?’য় নবকুমার, কালীনাথবাবু ইত্যাদি চরিত্রের মধ্য দিয়ে যুব সমাজের অধঃপতিত হওয়ার প্রবণতা এবং অসম্পূর্ণ ইংরেজি শেখা যুবকদের মধ্যপানে আসক্তি, সভা-সমিতির নামে বেলেগ্লাপনা ইত্যাদি তুলে ধরেছেন। সভ্যতার সঠিক অর্থ না বুঝে নকল ইওরোপিয়ান মুখোশটাকেই আসল বলে ধরে নেওয়া যে দেশের সংস্কৃতিকে বিনষ্ট করে ফেলতে পারে এই প্রহসনের মধ্য দিয়ে তাই তুলে ধরেছেন নাট্যকার। হরর এই খোদাক্তিতে তাই প্রহসন শেষ হয় : “বেহায়ারা আবার বলে কি, যে আমরা সায়েবদের মতন সভ্য হয়েছি। হা আমার পোড়া কপাল! মদ মাস খেয়ে ঢলাঢলি কল্লেই সভ্য হয়?—একেই কি বলে সভ্যতা?”

‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ প্রহসনে সমাজ সমস্যার অন্য একটা দিক তুলে ধরা হয়েছে। নষ্ট চরিত্রের সমাজপতিদের আসল রূপ তুলে ধরা হয়েছে এই প্রহসনে। তাদের মুখোশ টেনে খুলতে পারলেই যে সমাজকে দূষণমুক্ত করা সম্ভব তার ইজিতও দিয়েছেন। ভক্তপ্রসাদের বিকৃত রুচিই তাই এই প্রহসনের শেষ কথা নয়, শেষ হয়েছে তার আক্কেল তৈরি হওয়ার মধ্যে :

“আমি যেমন অশেষ দোষে দোষী ছিলাম, তেমনি তার সমুচিত প্রতিফলও পেয়েছি। এখন নারায়ণের কাছে এই প্রার্থনা করি যে এমন দুর্ন্যতি যেন আমার আর কখনও না ঘটে।”

পরবর্তী কালে দীনবন্ধু মিত্রের আর একটি সাড়াজাগানো প্রহসন ‘বিয়ে পাগলা বুড়ো’-তে এইরকমই একটি সমাজ-সমস্যা উঠে এসেছে। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রৌঁ’ প্রহসনের ভক্তপ্রসাদের মতই সেখানেও এক বিগতযৌবন বৃদ্ধ বারবার বিয়ে করতে চায়। বলাবাহুল্য সেখানেও তার লক্ষ্য বালিকা, কিশোরী, যুবতীরা। অবশেষে পাড়ার সচেতন যুবকরা বুড়োর বিয়ে করার প্রবণতা ঘুচিয়ে দেয়। একটা শুরোরকে কনে সাজিয়ে উপস্থিত করে এবং এভাবেই তার চৈতন্যোদয় ঘটে।

তিনিই প্রহসনেই সমাজের সমস্যাকে চিহ্নিত করে তার সমাধানের ইজিতও দেওয়া হয়েছে। আসলে ‘Art for art sake’—এই ধারণায় সাহিত্য রচনা যেমন হয়েছে, তেমনি উনিশ শতক থেকেই সমাজ সংস্কারের

জন্যও সাহিত্যকে ব্যবহার করা হয়েছে। এই সব প্রহসন সেই সব সাক্ষ্য বহন করে।

২.৬ বিস্তৃত প্রশ্ন

- ১। বাংলা সাহিত্যে ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনটির গুরুত্ব বিচার করুন।
- ২। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনের ভাষা বৈশিষ্ট্য দৃষ্টান্ত সহযোগে আলোচনা করুন।
- ৩। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’, ‘একেই কি বলে সভ্যতা?’ এবং দীনবন্ধু মিত্রের ‘বিয়ে পাগলা বুড়ো’ প্রহসন তিনটির তুলনামূলক আলোচনা করুন।
- ৪। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনের চরিত্র চিত্রণের সার্থকতা বিচার করুন।

২.৭ অবিস্তৃত প্রশ্ন

- ১। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনের নারী চরিত্রগুলির বৈশিষ্ট্য আলোচনা করুন।
 - ২। হানিফ চরিত্রটি আলোচনা করুন।
 - ৩। প্রহসনের শেষ অঙ্কে শিবমন্দিরের দৃশ্য বর্ণনা করুন।
 - ৪। আনন্দ, চরিত্রটি কতটা প্রাসঙ্গিক বলে আপনার মনে হয়?
- সংক্ষিপ্ত প্রশ্ন
- ১। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনটির রচনাকাল কত?
 - ২। ভক্তপ্রসাদের ছেলের নাম কী?
 - ৩। ‘বুড় সালিকের ঘাড়ে রোঁ’ প্রহসনের নারী চরিত্রগুলির নাম লিখুন।
 - ৪। এই প্রহসনের শেষে একটি নীতিশিক্ষা কাব্যের আকারে লেখা আছে। সেটা কি এবং কতটা প্রাসঙ্গিক।

২.৮ সংক্ষিপ্ত প্রশ্ন

- ১। “ধনঞ্জয় অষ্টাদশ দিনে একাদশ অক্ষৌহিনী সেনা বধ করেন”—কে, কখন বলেছিল?
- ২। “কলিদেব এতদিনেই যথার্থরূপে ভারতভূমিতে অবতীর্ণ হলেন।”—কে, কখন বলেছিল?
- ৩। ‘তজ্দ্দি’, ‘ব্রহ্মত্র’ কথা দুটির অর্থ কী?
- ৪। “চার ঘড়ীর” সময় কে, কাকে, কোথায় যেতে বলেছিল?

বাংলা নাটক □ মালিনী (তরীক্ষনাথ ঠাকুর)

পর্বে ১ ১ অঙ্ক ১ ৩

- ৩.১ □ তরীক্ষনাথ ও 'মালিনী'
৩.২ □ 'মালিনী' ১ নটকের উৎস
৩.৩ □ 'মালিনী' ১ কথাসমূহ
৩.৪ □ চরিত্রবিচার ১ মালিনী
৩.৫ □ ব্যঙ্গবিচার ১ পুষ্টি ও কেমলকর
৩.৬ □ অপ্রমাণ চরিত্র ১ মল্লি, কানীশা
৩.৭ □ মতিশয়ম ১ 'মালিনী'
৩.৮ □ কাব্যগীতি বিশ্লেষণে 'মালিনী'
৩.৯ □ ঐতিহাসিক ও 'মালিনী'
৩.১০ □ ট্রাজেডিকবিচার ১ 'মালিনী'
৩.১১ □ সন্দেহ বিচার ১ 'মালিনী'
৩.১২ □ স্বাধীনতা ১ 'মালিনী'
৩.১৩ □ মতিশয়মোক্ষ ১ 'মালিনী'

৩.১ □ ইতিহাসগাথিক ও 'মালিনী'

তরীক্ষনাথের ছোট নটকের মধ্যে ৪৯। বিভিন্ন নট্যকর ও পুঁজুর ব্যবসী, বিকিনিসি, নাট্যিক, মল্লিগাথ, কাব্যগীতি, ময়লা, কানীশা, তুলসী-সাম্প্রতিক নটক, স্বপ্ননটক, সামাজিক নটক, মৃত্যুনাটকের ছোট বড়ই সংগ্রহি গ্রন্থ। প্রথম ও শেষ প্রসিদ্ধ নটক যথাক্রমে 'কৃষ্ণক' (১৯৭৮ খ্রিস্টাব্দ) ও 'শূন্য' (১৯৯৯ খ্রিস্টাব্দ)। বাংলা নাট্যবোর্ডের প্রথম সভাপতিত্বের সময়কালে নিয়োগ করেছেন তরীক্ষনাথ ঠাকুর (১৯৬১-১৯৮১)। তাঁর কাব্যমহাকাব্যের মত, নট্যরচনামূলকভাবে তাঁর সৃজনশীলতার সবচেয়ে বেশি প্রাধান্য পান্ডারা যার তাঁর নট্যরচনায়। তাঁর নট্যরচনায় বিচিত্র অঙ্গুর অধিকাংশ, মৃত্যু, অসহায়তা, কোমল, স্বপ্নের আছে প্রবল। কিছু নট্যকার তরীক্ষনাথের মনস্তত্ত্ব জায়গা সমসাময়িক জীবনের ক্রমশঃ মনোবৈজ্ঞানিক আঙ্গক মটুট। নট্যরচনায় তিনি পুষ্টিগত রোগী পুষ্টিগত। সেই সময় বিকিনিসিগাথ অধিকাংশ হয়ে 'স্বাধীনতা', 'ময়লা খেলা' রচনা করেছেন। এছাড়া পান্ডারা সামাজিক ট্রাজিডীর আঙ্গক 'প্রাণ'

স্বাধীনতা-আন্দোলনের অধিষ্ঠিত হল এই বসন্তের : মালিনী কাঞ্চনীর রাজকন্যা। কিন্তু কাঞ্চন তাঁর পায় জন্মায় পায়। বৌদ্ধ জন্ম আন্দোলের সম্পর্কে রাজ্যের ব্রাহ্মণকুলের আচার পায় উত্থাপন। শিখবংশীয় কাঞ্চনকে রাজ্যপুত্র আয়তন করলে কিন্তু হয়ে ব্রাহ্মণের বস রাজ্যকে বাধ্য করেন মালিনীকে নির্বাচিত করতে। মালিনী এই বস হতে নিজেও এক বস্ত্রের লম্বা প্রাণী করেন নিজায় করে। ইতিমধ্যে রাজকন্যার ও আয়তনকুল মালিনীর পাশে এসে দাঁড়ায়। আর রাজ্যপুত্র এবং আয়তনকুল অসংখ্য বৌদ্ধগণে বিকিত হন। প্রথম নাগরিকগণও তাঁর সন্মানে এসিয়ে আসেন। রাজ্য পুত্রেরিভবা রাজ্যের বসের রূপে লুপ্ত করেন একদিনে, আয়তনকে আশ্রয়কে হস্তা করার উত্তরণে যেন। পরিশেষে, বীলের সেই অলম্বয়সে বর্ষ হলে, সম্পর্কের অধিকা হই রাজ্য। রাজ্যপাল নিম্ন হই আর... রাজকন্যার বিয়ে 'Buddhist Buddhist Literature of Nepal (1882) গ্রন্থ থেকে সীতলনাথ এই বস্ত্রের অধিষ্ঠিত আয়তন করেন। 'স্বাধীনতা-আন্দোলনের অধিষ্ঠিত স্বাধীনতা-আন্দোলন এবং বিদ্রোহের অধিষ্ঠিত থেকে সংকলিত হয়েছে।

৩.৩ □ 'মালিনী' : স্বাধীনতা

স্বাধীনতার রাজকন্যা মালিনী সম্পর্কের আশ্রয়ে মালিনী। আন্দোলের কাছে তিনি মালিনীর বীজ নিয়েছিলেন। রাজ্য সিংহাসনবিন্দু। রাজ্যের সন্মানে হিন্দুগণ বিলাস—এমন আশঙ্কায় রাজ্যেরা বিদ্রোহী হয়েছেন। তাঁর সন্মানেও বিদ্রোহ করার উত্তরণে নিজেই। একদিনে নিতুনের আয়তনকে রাজ্যসিংহাসনে— পুত্রের বস্তু রাজ্য বোলকাল। বোলকাল নিতুনি রাজ্যসিংহাসন। স্বাধীনতার পক্ষ মালিনীর আশঙ্কায় আশঙ্কায় কণ্ঠকিত হই হয়ে করে। আচার রাজ্যকে শাসনক করেন মালিনীকে নির্বাচিত করার মধ্য পুত্র। আর একাধেই একদিন কন্যার অনুগামী হয়ে গঠন। মালিনীকে অধিষ্ঠিত অধিক রাজ্যের হান বোলকালিতে আর মালিনী নিজেই নিজেই বিয়ে করে 'স্বাধীনতা-আন্দোলন, স্বাধীনতা-আন্দোলন'। কিন্তু সেই স্বাধীনতা হই স্বাধীনতা হিন্দু বর্ষের অধিষ্ঠিত বিয়ে পুত্রের মালিনীর পক্ষ আশঙ্কায় পায়ের। আর তার মালিনীর নির্বাচিত।

একাধেই রাজ্যপালী বিদ্রোহের অধিষ্ঠিত একদিন এসে দাঁড়ায় মালিনী। ঐক্যবোধ, সোনারগাঁও, তার বস এবং অন্যান্য রাজ্যেরা মালিনীর উৎসর্গবিধিতে প্রথমে হস্তাক হই হয়ে তার ।

"এ কেঁ সেনী, এ কেঁ সেন। পরামর্শী এ কে
এসেছেন রাজ্যেরে সন্মানে সেনে।
এ কেঁ স্বাধীনতা হই। এ কেঁ সোনারগাঁও
সোনারগাঁও। এ কেঁ হই স্বাধীনতা-আন্দোলন।
সোনারগাঁও হই স্বাধীনতা-আন্দোলন।
কেঁ করিতে রাজ্য..."

একদিন মালিনী সোনারগাঁও কুমিল্লায়। রাজ্যের সেনে সেনে মালিনীকে, মালিনীর সোনারগাঁও। মালিনীকে সোনারগাঁও। তিনি নিজেই সেনে স্বাধীনতা-আন্দোলন করে মালিনীকে হই হয়ে নিয়েছিলেন। সেনে নিয়েছিলেন

মিথেনশু সৃষ্টিযকে। সৃষ্টির মালিনীকে রসম সেবেই মূল্য হয়েছিল। মালিনীর মাতনধর্ম সঞ্চলনে সৃষ্টিযক যোগ নিজেছিলো। অবশেষে কেমনকেন সিঁচিরে সৃষ্টিযকে জন্মিয়েছিল, সে বহুশরী নগরী থেকে সৈন্যসংগে করে কাশীতে কিংয়ে রাজকুমারী মালিনীর লালনশু নিতে। সৃষ্টির তার স্রিয় মামণীর অন্য বিনয়ম সেয় অশীশেন বস্তুহ। কেমনকেনের অরোহের কথ সে জন্মিয়ে সেয় রাজককে। রাজ্য সৃষ্টিযের জলে সৌন্দর্যে সৈময়ল মিঠে কেমনকেনকে অক্রমল করে। অকশিক অক্রমলে পরোজিত শু নশী হয়ে কেমনকেন। রাজ্য সৃষ্টিযকে শুরুরার মিঠে রান এনাং সাক্ত "অসরল আশা" শূর্ন করার আশাস সেন। সৃষ্টির আশার করেয়ে কেমনকেনের বিশ্বাসে। সে অমরীশা করেয়ে বস্তুহের। অনুভবে দশ জতে থাকে সৃষ্টির। বস্তুহ মৃত্যুশক বস করার অসুরোম আশায় সে রাজককে। রাজ্যর কিছুই অসয়ে ছিলো সৃষ্টিযকে। রাজ্য কেমনকেনের প্রোশিকা মিঠে জীকৃত হন। সেইমশে মালিনীকেও মর্যদনি করেয়ে রান সৃষ্টিযক হারে। রাজ্যর শুরু কেমনকেনের করে অন্য এক পরীক্ষা সেকরার শম ছিল। কেমনকেনের বীররের পরীক্ষা সেকর অন্য জকে ঔনশিকতা কথা হয় মালিনী, সৃষ্টিয, রাজ্য মরলের ঔনশিকতিকে। কেমনকেন কিছু করা মর্যদনি করেনো রাজ্যর করে। সে অন্য করে না সৃষ্টিযকেও। নশী কেমনকেন শুরুল মিঠেই অসের করে সৃষ্টিযকে। সৃষ্টিযের মৃত্যু হয়। মালিনী সৌন্দর্যে শামসে সেবে তার মালিনীর মৃত্যু। জন্ম রাজ্য কেমনকেনকে রাম শক্তি মিঠে রান। যিনি বাস জন্মের নিশেনি সেন। নটিকের শে মালিনীর শুরী অশরায়। সৃষ্টির হবার আগে তার শেব উভারল—"মহারাঙ্গ, কমে কেমনকেনে।"

৩.৪ □ চরিত্রবিচার : মালিনী

মালিনী—কথাটির অনেক অর্থ আছে। কুলের দশম সে মামে, সেজে সৌন্দর্যের কারণা। মালিনী তার শুরুর মন নিয়ে মর্যদনের মনে শুরুরের সেকলা জরুর করেয়ে। মালিনী অশৌবিশেষক বটে। সেই অর্থেই সে মামে কুলের শে জন্মিয়ে গেলে। বিভিন্ন মনুষ্যের কুল সে কুলের মামমে প্রণির করে। সে যে সুরেরক মালমার। আবার, মালিনী অর্থে মনাকিনী, অর্থবন্দ। মামুষের জন্মে বন্দা প্রবহিত হয়। মালিনীও মর্যদনের মধ্যে প্রবহিত হয়ে মামুষের জন্মকে অর্থ করে জোলবার প্রেণি করেয়ে। সে বন্দারই মতো পণির। শূর্ন অর্থেই মালিনীর অশ-পর্ব একইরকম। শুরুরেই রণীজনাথ মালিনীর প্রেমধর্মকেই অস্বস্তি করার উদ্দেশে নটিকটি রচনা করেছিলেন বোকা মাম। বালিকা রাজকুমারী থেকে মহেশ্বরে থেকে উত্থল করে মামে তার-প্রতিশ্রুতের মধ্যে মিঠে সেকরাসে রণীজনাথ জকে প্রতিবিত্ত করেয়েন, সেই মালিনী-সিঁচির মামলনশরী সেনে সেকরায় যক—

অলমকিত্তিমহী, উভক কুলসম্পনে মণীরাম কাশীর রাজকন্যা মালিনী। শিলা-আমার মেহ শেখরীর মধ্যে আর রাজকৌশর্ভ, শিলাশম আচার—কিছুত অসেই জীবনের মর্যকতা শূজে শারনা মালিনী। তার কামে থাকে মামুষের বাসুল অস্থল। কাশনের করে তারি সে সৃষ্টির মত শুরুরে রান।

“...বাখাওয়

কী সেনা থাকিয়ে আমি অন্তরেতে মন
বাহার—কিন্তু আমি নরি কুস্তিখালে
অন্যে বাহারা আমি থাকিয়ে বাহারা।”

—সেই ডাক শুনে মালিনী রাজমহলা পুর ছেড়ে বহিরে যেতে চায়। রাজমহলায় অলস্কার, সেনাসেনা তার কাছে
হুলস্থল। অধিকার কন্যার এই বিনয়ীল সাজসজ্জায় ব্যস্তিত হল। মালিনী অধিকারকে পছন্দ করিয়ে সেনা তার
মাতামহের কথা। অধিকার নিতা, মালিনীর মাতামহ আনন্দেই অন্য অরণ করেছিলেন সব সম্পদ। সেই
কথা পছন্দ করিয়ে দিয়ে মালিনী বলে—

“...সেই বীর ধর্মপতি
সেনা জায়কালে সেনা নিজে, না, আমি—
আর কিছু হয়ে। থাক-না যা, অধিকার
তবু নিতুসন্যের বহিরের ধম
তোমারি কন্যার হুসে...”

মালিনী অকৃতেরেয়। প্রজ্ঞার তার নির্বাণ চাইলে মাতামহ এক রাজমহলায় অধিকার করে গঠে। আর
মালিনী অন্যরাম ঔষধীনের শাস্তি বলে :

“প্রজ্ঞার পুরাত প্রার্থনা। মাতামহ
এসেয়ে নিতুটে। নাও তোয়ে নির্বাণ
নিতা।

এই বিবেক আর-বীড়িত মানব-মানবীর ডাক শুনতে পার মালিনী। রাজমহলায় শূন্য-নির্বাণের অরণ
করে সে মানব-সেনার নিজেকে মিলিয়ে দিতে চায়। বেজায় নির্বিনিত হতে চায় রাজমহলা-পুর ছেড়ে।

“...বন্দ কেটে বাও মাতামহ,
তবে, ছেড়ে সে না, কন্যা আমি বহি অল,
নরি রাজমহলা—সে সেনা অধিকার
অধিকারী মাতামহী, সেই শূন্য আমি।”

—মালিনী প্রজ্ঞা-রাজমহলায় অধিকারের ঔষধীনে ঔষধীনা করে না কিন্তু ব্যক্তি মানুষের একক পরিচয়ে
সে মাতামহের মাথামহে পীড়িতে চায়। পুরুষতন্ত্রিক সমাজ অলস্কার মালিনী একক অলস্কারকে সেনা
সেনা হয় বহি সেনা, সেনায়ে মালিনী কিন্তু একক পরিচয়েই অলস্কারের মাঝে পীড়িতে চায়। পুরুষতন্ত্রিক
সমাজে কুস্তিখালে কন্যা, রাজমহলায় অধিকার সমাজে অধিকারকেই আবার করেছে মালিনী। মালিনীর
কিন্দার, আর সেনািকার আবে উদ্ভীর্ণ করেছে একটি অন্য সেনা। অই অলস্কারে মালিনী নিজে পীড়িত
দিয়েই রাজমহলায় মাতামহে। অলস্কারে বাও করে নিজের পরিচয়। সে ‘রাজমহলা কুস্তিখা’ এবং সেই সেই

বিভ্রান্তিই নব্যধর্মের সূত্রাধী, তার নির্ভীল কাঁধের করে সোঁতার তরঙ্গে বিভ্রাসন। এরপর 'হাস্যের সুখিতা' মালিনী উল্লীত হয় 'বিশ্বাসের' সুখিতার।

মালিনী পুণ্ড্রী লোকমতের সুখিতার অনর্গল নয়। মালিনী আরম্ভের সাক্ষরে তেলে তার মা। মালিনী সন্তোষমতের বিক্রমণ করেছে নিজের অন্তর্ভূতী সূত্রধর্মী বীজমতের।

"হাস্যকথা আমি—কখনো বসন্ত পূলে
হরি মি বহিরে, বেশি বহি এ সন্দের
বুধ, বিপুল—জোয়ার খী আশা তার
জন্মি না হো কিছু। সুখিতা হুন্দরে
বসুধা,..."

মালিনীর বিদ্যায় সুখিতা আরম্ভ মালিনীর মতামতের জয় নিশ্চিত হয়ে গেছে।

মালিনীর হৃদয় পুণ্ড্রী থেকে মালিনীর সুখিতা ফলে যায়। সুখিতার মনের আরম্ভে নিজের প্রতিবন্ধি সোঁড়ে মালিনী। হাস্যকথা মালিনী নয়, লোকমত মালিনী নয়। মালিনী প্রাণী। সুখিতার মতের নিজের প্রতিবন্ধি সোঁড়ে মালিনী সন্তুল করে আনিচ্ছার করে নিজেদের।

"...হায় নিম্বন,
যত সুখি জড়িয়েছ জড়ি সেন তার
আপনমতের জেঁড়িয়েছি পরিচের হতো।
যে সোঁড়া হর্মে সোঁত বহুতোলাক জন্মি
সন্তোষিত একদিন বিপুলখী বনী
সে আজি জোয়ার সেন। বেশি, জোয়ার,
কেন সুখি আনিলে না..."

মালিনী সুখিতার করে পুঁজে তার একটি অনাফলিত আনন্দ। তাই প্রতিবন্ধী ফলে মালিনী সুখিতার সম্মতামতের মতামতের সন্তোষের আনন্দমতের মতের মিত্রে এলেছে, মালিনী সন্তোষমতের করেছ সন্তোষের জাধর্ম।

"আজ মরে, আজ মরে। সন্তোষের করে
মিত্রি আমার..."

মালিনী সুখিতার সন্তোষ মেনে সেন জালা যায়।—একটি পরিবর্তিত পথে মালিনী থেকে থেকে মালিনীর সন্তোষে একটি অর্ধাধিক সন্তোষমতের আয়োজন। সন্তোষের সন্তোষ করেছি সন্তোষমতের মত্রে বীজিতা হাস্যকথার। মালিনীর সন্তোষের আনন্দ, তার নির্ভীল মিত্রোণ, তার বিচলিত করেছ বিভ্রান্তী মতামতের। সন্তোষই বীজিত করে নিজেছে মালিনীকে। বীজিত করে নিজেছে সুখিতা। পুণ্ড্রী বীজিত নয়, মনে মনে নিজেছে সন্তোষ করে

ସୂତ୍ରର ବନ୍ଦ ହতে চেয়েছে। କେম্বେলের কাছেই শুনୁ মালিনী পরাজিত। রাজ্য, রাজঘাইচী, মতক যজ্ঞসের মেহ, মেমের মেম মালিনীকে বিবে বহ। এক অবাধ্য উদ্ভেদুদী মেম কেম্বেলের মালিনীর অনামনে শুন শুন কিছুই তাকে ভণ্ট করতে পারেনি ব্রাহ্মণধর্মের কঠিন ব্রহ্ট থেকে। সূত্রের আভাষ বশুত্বকে অলাভুলি দিয়েছে মালিনীর মেমের কাছে। এই অনধরমে মালিনীর সামনেই কেম্বেলের হওয়া করে পুত্রিয়তক। ‘মালিনী’ নটিকটি শেষ হয় মালিনীর এই উত্তরবে : “মহাভাজ, কমে কেম্বেলের।”

সে নবধর্মে জ্ঞান, জ্ঞান, সমানবিকারের আভর্শকে পাতের করেছিল রাজকন্যা মালিনী, জীবনের চরম সন্দর্ভের সময়ে পীড়িতক সেই আভর্শ থেকে সে মরে আসে না। অতএব সূত্রের উহ্যকর্তীকেও সে জ্ঞান করতে পারে। মালিনীর চর্চ অতএব বইয়ের নয়। নবধর্মে সে লড়াই প্রসিহ, একথা জেনস হয়ে যায়। আবার ‘মালিনী’ মটিকে মালিনীর জরই সুশিখিত হয়েছে বারবার। কেম্বেলের কাছে মালিনীর পরাজয় থকা উহ্য, সেইজা ব্রাহ্মণধর্মের কাছে নবধর্মের পরাজয়ের হওয়া বিবে নটিকের শেষ হয়ে পড়ে না। আনলে মটীমটীনা বেশমে সমাপ্ত হয়েছে, বেশমে থেকে সামনে তাকালে মালিনীর জটী হওয়া আবারও অসিবার্ধ বলে মনে হয়। কেম্বেলের মেমেরও মালিনী মেটীমটীর আঁপনে অসিখিত হয়ে পড়ে, এমন একটা সম্ভাবনা হয়েই যায়।

কাম্যপের মেমের মন সে রাজকটীর্ষ ও মিল্যিতা জ্ঞান করে জেনসময়ে বিশেষে; তখন সে মালিনী থেকে মেটীকে শূন্যকৃতিকা। আবার মলমবাসীনের জরফসি ও মতর্শন মেমের তখন সে শূন্যরায় শূমে কিতবেছে। তখন সে মেটী থেকে মালিনীকে শূন্যকৃতিকা। আবার, সূত্রের মন মালিনীকে রাজার মামনে মেমের মেমের, তখন সে জালিয়েছে কেম্বেলের মিন্দস জ্ঞান করে সে সশ্রু অর্থাৎক রাজ্য। তখন সম্ভারণ, শূন্য প্রসিখিতের শূন্যকৃতিকা মালিনীর জ্ঞান সম্ভার রাজ্য। আনলে, মতক নটিকে মেটী ও মালিনীর মেমের মনে মনে মালিনী আভর্শিত। মড়া শূন্য মালিনী-মেমের এ অসিবার।

৩.৪ ৩ মায়কবিচার ও সূত্রিয় ও কেম্বেলের

সূত্রিয় মায়ক ব্রাহ্মণ। আতুর্ভাসিক মটীর মর্মে রতি তার হয়েছে শিখিলমা। মটীর বশুটীর্ষ ও নির্ভটশীলমায় সে বীচে। তখনিকে মালিনীর মেমে জ্ঞানত্ব। জীবনের আনন্দময় মেমেরকে সে মেম-মেম-মটীর মীলমে মীলম প্রেপ্ত করে। মতক ও মেমের সন্দর্ভে মীল তার শূন্য। অহি হয়েছে মলমটীর্ষ ও মেমের মলমটীর্ষ। শূন্যের মলমায় পীড়িতক মেটীর মটি অটল মটী তার। একমিকে মতকের পক্ষে মীড়ানো, অমমটিক মিন্দময়নের মলমায়—এ পুত্রিয়ের হতে মটীর এক ট্রাজিক মটীর মে।

কেম্বেলের মমকিতায় মীল, জ্ঞান, মিন্দস ও মতময়ে অসিখমিট। তার জীবনধর্ম ও বশুটীর্ষ একই মতক মীল। অহি মেমের মেমের মালিনী ও মটীকি মেই। আভর্শিত মটীমো অসুত এক শূন্য, মসিট মটীর। শূন্যমটীকুশল মলমটীর্ষের শূন্যকী মে। মলমটীর মটীরে মটীকড় মলমটীর মটীর মটীর আতুর্ভাসম, অহি মটীর মটীক ও তার মলমটীর।

অন্য ক্ষেত্রকেও গ্রহণযোগ্য করতেও পারে না সুস্থির বয়সে সেখানে নিজেদের স্থান, বসুন্ধর শপথই
মুখ্য হয়ে পড়ে।

“...সিদ্ধান্ত গ্রহণে
শীতল হইব না।”

শীতল হইব না শপথ নিয়েই সুস্থির। সুস্থির আসলে ব্যক্তিগতশর্তের আবেগের কাছে অসহায়। তিন-একটাই
মালিনীর কাছেও তার শর্তহীন সমর্পণ। হারানবন, শত্রুহীন ইত্যাদি মননধর্মের প্রতিশ্রুতি হলে সুস্থির তর্ক
করে। মালিনী যে মননধর্মের কথা বলে, সেই মননধর্মের কথা বলে, সেই মননধর্মের আদর্শে সুস্থির আশ্রিতও
না কিন্তু মালিনীর কাছে তার শীতলবোধি :

“শত্রুহীন হইব না, নহে হোতা-বনে।
সত্য পবিত্র আমি, তোমার চরণে
বালকের আঁখি...”

—এই সুস্থির, বসুন্ধর কাছে, মালিনীর কাছে নিজেকে সমর্পণ করতে পারে গ্রহণযোগ্য আবেগ। অতএব
বালকের মতোই অসহায় সমর্পণ মালিনীর কাছে। “সেই লয়ে মোর ভার”

সুস্থির জন্ম। মালিনীর কাছে আত্মনিবেদনে তার সে প্রার্থীর মতোই বিস্ময়কে নিয়ে বীড়ায় তার নামনে

“বসু হইব আমি
যদি হইব মোরে।”

সুস্থির আদর্শের আনন্দভোগ মালিনীর সহ-পবিত্র নয় অন্য সেখানে সুস্থির-অধিক অধুনা নয়।

বসু সুস্থিরও পরাজিত হয়ে যায় বেহিম সুস্থিরের কাছে। আসল অধিক ও মালিনীর বসুন্ধরকে সুস্থির
বিসর্জন করে মালিনীর কাছে। বিসর্জন মোর তিনই কিন্তু সেখানে তার মন ছুড়ে দিখ। মোলাচলতার মতোই
ক্ষেত্রভেদের বিচার ক্ষেত্র মোর সুস্থির। আসলে মালিনীর গ্রহণ সেখানে বিপর্যয়, সেখানে সুস্থির নিজেকে
ছাড়িয়ে গেলে। হারানকে জানিয়ে মোর বসু ক্ষেত্রভেদের সৌন্দর্য অসহায়ের কথা। কিন্তু সেই জানিয়ে
সেতরফি সুস্থিরের শব্দে অধিক সহজ ছিল না। নিজের শব্দে মুখ করলে করলে সে পারে পারে বিস্ময়
হয়েছে। হারান মুচলুত প্রতি অসহায়ের ক্ষেত্রভেদের পরাজিত হলে তার সুস্থির বুকে তার হারান সমুদ্রেই।
সেখান থেকে উঠে উঠলে উলভেন কীর বাসনও আর সুস্থিরের থাকে না। হারান সুস্থিরের কাছে
পুরস্কার অধুনা মালিনীকে তার হাতে হলে নিয়ে গেলেন তার সুস্থির উদ্ভূত হতে পারে না। আসলে
একজন অন্ধ মানুষের সুস্থি হুয়ানবুধি কখন হুঁজান হয়ে গেছে হুঁজি বিস্ময় উঠে। একটিকে অসহায়ের
বসুন্ধর আর অসহায়ের মোর, সমর্পণ। সুস্থিরকে খিঁচি করে একটা অসহায়ের অসহায়ের। কঠিন করে
হারানবাসনে পারে না, কঠিন করে হারানবাসন করতেও পারে না। সুস্থির আসলে সুস্থিরই হলেও বসুন্ধর
আসলে সে বসুন্ধরই অসহায়। তার মালিনীর বসুন্ধর হারানবাসনের পরিশ্রমী হলেও, হারানবের শব্দে হারানব,

অন্যদিক, একথা কিন্তু সুপ্রিয় নিজে বড়টা উপলব্ধি করেছে, কেমনভাবে সেভাবে সেভাবে পারেনি। মালিনীকে জানে সেবার পরে সুপ্রিয় বিচলিত হলেও কেমনভাবে কিন্তু সুপ্রিয় প্রত্যাখ্যাত করতে পারেনি। জায়ে মিলিত করতে পারেনি।

মালিনীর শেষ ক্রমে সে অনুভবকে নিজের মৃত্যুকে থেকে এসেছে। নিজেকে বিশ্বাসঘাতক হিসেবেই উপস্থাপিত করেছে কেমনভাবে করে। অপরাধীভাৱেই অত্যাধিক বহুতো তলিয়ে গেছে গেছে এই মৃত্যু যেন সুপ্রিয়ের কাছে শক্তি হয়, অস্তি।

কেমনের বিরোধী প্রতিদ্বন্দ্বিতা। বিরোধ হ্যাঁ মালিনী এবং কেমনেরেরেই অস্তিত্ব বৈশিষ্ট্য কিন্তু সেই বিরোধেরে মূল কথা মানসতা। কেমনের কিন্তু মানসতার লক্ষ্যে পৌঁছা প্রায়শঃই থেকে পিতৃ হেঁচা আসে না। অস্তি মালিনীকে জানে যেন কেমনেরের লক্ষ্যই লক্ষ্যেরে বিস্তৃত। এবং এভাবে মানসিক দুর্বলতাকে সে জয় করে নিতে পারে। মালিনীর উপস্থিতি বিচলিত করেছিল সমস্ত বিরোধী প্রায়শঃই কিন্তু একবার অস্বাভাবিক মানুষেরেই কেমনের। এই বিরোধেরে থেকেই জানলে প্রেরিত ছিল আরও অনেক পর্বেরে। তলি এলা এলাই কেমনের সৈন্য স্যেহ করতে পেরিয়েছে। কেমনেরেরে একবার দুর্বলতা, একবার বিশ্বাসেরে জায়গা হার বশ সুপ্রিয়। কেমনেরেরে হলে যখনই কিন্তু সুপ্রিয়ের কাছে মন বিশ্বাস যেনে হলে যখনই। কেমনেরেরে হলে যখনই পর সুপ্রিয়ের যে প্রতিদ্বন্দ্বিতা সেই কেমনেরেরে জানা ছিল না। এমনকি কেমনেরেরে মনেরে যেনে কোনও মনেরেরে বাল্যক জন্ম হয়নি। মালিনীকে যেনে সমস্ত প্রায়শঃই কথা সুপ্রিয়ের জিহ্বাকে কেমনেরে সেখানেই কিন্তু সেলায় নিয়ে কোন মনেরেই কেমনেরেরে হলে স্থান পায়নি। তলি কেমনেরে তখন মালিনী অস্তিত্বেরে জায়গা পরিকল্পনা সম্পূর্ণ করে ফেলেছে, তখন সেই সোপান স্যেহ সে নির্দিষ্টায় জায়গায়েই সুপ্রিয়কে। সুপ্রিয়েরে জীবনে বহুতোই স্থান জানে কোন সম্পর্কেরে কাছে যেটা হয়ে গেছে, একথা কেমনেরেরে অস্তিত্ব স্থানে পায়নি। কেমনেরে যেনে বিরোধিতা বশু সুপ্রিয়কে এবং অন্য ছিল সুপ্রিয় কেমনেরেরে পায়নি থাকলে।

একদিন কেমনেরে দেখেছে কিয়ৎকালে, যেনে সে বিশ্বাস পছন্দ যেনে বিরোধিতা সেখানে সবটুকু জুড়ে অন্য একজন, অন্য এক 'মালিনী'। কেমনেরকে সুপ্রিয় মানসতারে কথা লোকেরে তৈরিয়ে কিন্তু কেমনেরে অস্তিত্ব। এমনকি বহুতর ক্রমে বিচলনকেই অমানুষ্য যেনে সেখানে পারেনি সে। যেহেতু নয়, প্রতিদ্বন্দ্বিতা নয়, কঠিন অস্তিত্বই করে পড়েছে কেমনেরেরে কণ্ঠস্বর।

“নিশি মনে লক্ষ্যেরে, সুপ্রিয় হেনা মনে
 খাঁ করেছ—রাজপুত্রেরে সুখালয়ে
 খাঁ ধর্ম মনেরে মতো করেছ ক্রম
 খাঁ স্বপ্নেরে।

অন্যদিক সুপ্রিয়ের কথা কেমনেরেরে কাছে 'প্রাণবশী'। কেমনেরে পরাজিত কিন্তু সে পরাজিতকে একা একাই স্বীকার করতে চায় না। সুপ্রিয়কে যে অস্তিত্বেরে বশু বলে ফেলেছে। সুপ্রিয় মালিনীর লক্ষ্যে সুপ্রিয়

সবের মাঝে আর পরাম্বল খাঁকার করে নিজে হবে জেগেজগকে, এই উদ্যোগকে জমা নিজে করেই
এই উদ্দেশ্যে ব্রাহ্মণ যুক্ত। বন্দুর কেড়ে অনিবার্যের দ্বারা সুখী। অতএব—

“এলো তবে আর এলো, লজা মোর কর,
হলো মোর এই মোর, এঁরে এক মনে,
যেমন সে বাসুকলে—...”

—একথা বলে জেগেজগের অতুলে জড়িয়েছে সুখিরকে। জেগেজগের বিরোধে সুখিরের সুখকে অনিবার্য
যদি

“অতুলে গিয়েছিলে এসে আরে তবে
মোর অন্তরকাল বিচ্ছেদ না হবে।
লজা তবে বন্দুরেরে অতুল বিরোধ—
এই লজা।”

সুখিরের মাঝে জেগেজগের শৃঙ্খল নিজে জেগেজগের আঘাত করেছে।

‘অনিবার্য’ মর্মে জেগেজগের শেষ পরিলক্ষিত হওয়া সুখিরের নয় কেননা এই মর্মে শেষ হওয়া
অনিবার্যের দ্বারা উদ্ভাসিত। অতএব বিরোধের বিরোধের অন্য অতুল হওয়া এবং বন্দুর বিচ্ছেদ অতুল
করে থাকিবে অতুল করিবে—একথাও মাঝে মোর পাঠে।

জেগেজগের সুখিরকে করা করেনি। কারণ অতুলই নিশ্চল। কিন্তু অন্য একটা জমাও কি উঠে আসে
যা? অনিবার্যে জেগেজগে, অনিবার্যে সুখিরের কাঠের বিচ্ছেদ করেই নিজেই। অতএব সুখিরের
মাঝে সুখের শব্দ—একটা মর্মেও কি জেগেজগের অতুলে জেগে অনিবার্যে করিবে। অনিবার্যে জেগে
করবে জেগেজগে যে জিহ্বিত হয়েছিল জেগেজগের শেষ মর্মে জেগেজগের বিরোধে খাঁকার করে
নিজেই।

“অনি কি লেখি নি করে
অনি কি অনি নাই সুখিরের মোর
এসেই অনিবার্যে মর্মে মর্মেই করে
করিনে সুখিরের কেড়ে নিজে মোর
অনিবার্যে। অন্যতরে সুখ সুখিরেরে
জগে নি কি অনিবার্যে...”

অতএব নিজের অতুল নয়, জেগেজগের-সুখিরের অতুলে এসে মর্মেইছিল জেগেজগের অনিবার্যে। সুখিরের
করে নিজেই অনিবার্যের দ্বারা। অতএব জেগেজগের ‘অনিবার্যতা’ যা তার ‘অতুলে অনিবার্যে’ ‘অতুলে অনিবার্যে’
করিবে, সেই ‘অনিবার্যতা’ই হল যে করিবারে অনিবার্যে বিচ্ছেদ হলে নিজেই জেগেজগের অতুল নয়।

“...নিৰ্বাসন। এই যদি হয়
 বৰ্ম ব্ৰাহ্মণের, তবে জোক, মা, উনয়
 মনস্কৰ্ম—শিবে নিক হেৰি কাম হতে
 বিহ্বল।

স্বৰ্গীয় চিত্ৰকৰণ বৰ্ম পালনে কেবলো নিবৃত্তাৰা, আশক্তি, পোশকতা, বাসনুলকৰ থাকিলে না। তাই চক্ৰান্তেৰ
 আলক্তি ও প্ৰশাস্যেৰীতকালপুৰ তিনি। স্বৰ্গীয় শিবেকেৰ বাৰা শিবে মনিস্বীৰ ধৰ্মতককে প্ৰকাশিত হয়ে
 নিয়েছেন তিনি—

কী শিবে শিবেয়ে এলে আৰু
 শাপ জগুশক্তি। শূন্যেৰে কহিলে কাম,
 ধৰ্ম শিবে হান। সে মেয়ে আমৰ নয়।

তবে চক্ৰান্তেৰ মনিস্বীৰ খৰা মনুষ্য হবার খটককে তিনি সাক্ষৰণ কৰেননি আবার। আশলে এ
 মনিস্বী পুত্ৰকৰ সন্তানকৰ্মে আশীন হবার শিবে শিবেই জন্মেন, শূন্যৰ বৰ্মনালনেৰ অশ্বীকৰ ষ্টাৰ মধ্যে
 সেই।

তবে চক্ৰান্তেৰ মনিস্বীৰ সন্তানে শিবেকে। শক্তি বাকৰ্ম আৰ শিবেয়ে এই শূন্যৰ শিবেশেৰেৰে তিনি
 যে শিবেৰ আৰ আশ্বাশ মেলে কিছু শিবেৰ শিবে তিনি শিবেকে। মনস্কৰ্মেৰ প্ৰতি ব্যক্তিকত অজ্ঞান বা
 মনস্কৰে জগুশকৰ্মেৰ প্ৰতি ব্যক্তিকত অশ্বাশমেৰেৰেৰেই আৰ সেই। আসলে শিবেয়ে কেবলোৰ অন্য
 চক্ৰান্তে মনিস্বীকে শূন্য একটা শেৰনে একটু শিবেত হয়ে খটকত কলেন—

“...বৰ্মেৰেৰেৰেৰেৰেৰে
 জন্ম মনে মনে।”

মনিস্বীৰ জন্ম শূন্যকত মে মনিস্বীৰ শিবে। শেৰমেৰে চক্ৰান্তেৰ শেৰশক। শূন্যককে কলেন :

“শিবে জয়ে শিবেশ, শূন্যৰ শৰ্মণ,
 শৰ্মণ কৰ্মণ মেৰ। তবে কহিলে না
 কাম আৰি মোৰশূন, অশ্বাৰ শূন,
 মনস্কৰ্ম শূন কৰি মেৰি অশ্বাশ।”

অশ্বাৰ কৰ্মশেৰমেৰে কহিলক হয়ে শায়েৰ বা তিনি। ‘শিবেশ’ শৰ্মণে শিবে হলেও শূন্যৰ শেৰশে
 কৰ্মশেৰকে প্ৰকাশিত কৰেছিলেৰ আৰ শিবেশৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰে, শিবে শিবেৰে মনিস্বীৰ শিবে অশ্বাশ
 শৰ্মণ, অশ্বাশ শূন। সন্তানকৰ্মেৰ প্ৰতি অশ্বাশ এই উনয়শৰ্মী কৰ্মীৰাজ শূন্যেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰে
 যে বৰ্ম বা মনিস্বীৰেৰে তিনি শিবেৰে নিয়েছেন কৰ্মকে কহিলে, সেই চক্ৰান্তেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰেৰে
 কৰ্মশেৰে শিবেয়ে, তখন আশ্বাশ শৰ্মণ তিনি, শৰ্মণ শিবে।

৩.৭ □ নাট্যধরন : 'মালিনী'

এ নাটকের সুচারু রচনাকলায় যে বিদূতি দিয়েছেন, আরে নাট্যধরন সম্বন্ধে আর্থনিকভাবে একটি মিশর সূচনা ঘটে।

- ১। "শেক্সপীয়ারের নটিক আয়োনের কাছে বরাবর নাটকের আল্প"
- ২। "একদিন ট্রেভেলিয়ারের মুখে এর সম্বন্ধে মর্মেয় শুনাবুম। তিনি কবি এবং গ্রীক নাট্যের রচয়িতা। তিনি আরোকে বললেন—এই নাটকে তিনি গ্রীক নাট্যকলায় প্রতিদ্বন্দ্ব লেখেছেন।"
- ৩। "মালিনীর নাট্যধরন সম্বন্ধে, সত্যকে এবং লেখকদের ধারণা অবিচ্ছিন্ন।"

এ নাটকে রয়েছে অস্বাভাবিক চারটি দৃশ্য। অন্যত্র অস্বাভাবিকতা করে রচনাকলায় নাটকটিকে আরোক্ত করেছিল। যদিও রচয়িতা বর্ণনা করেছেন—"ইহাওক দুই অঙ্ক কাল করিলেই নাট্যধরন ট্রেভেলিয়ারের মর্মেয় বলা করা হইত। প্রথম, দ্বিতীয়, তৃতীয় দৃশ্য—প্রথম অঙ্ক এবং চতুর্থ দৃশ্যটিকে দ্বিতীয় অঙ্কের অধিকাংশ করা হইত। তৃতীয় দৃশ্য ও চতুর্থ দৃশ্যের মধ্যে অনেকটা সময়ের ব্যবধান আছে, আরো ছাড়া চতুর্থ দৃশ্য প্রথমে দুইটি ব্যক্তি, মালিনীর ও সুমিত্রের চরিত্রের অনেকটা পরিচয়ন হইয়াছে, অঙ্কট দুই সপ্তক অধিকা দৃশ্যের জন্যও অস্বাভাবিক প্রয়োজন ছিল। কিন্তু নাটকের এই জাতীয় অস্বাভাবিক অস্বাভাবিকতার প্রতি রচয়িতার উদ্দেশ্যই বলাগোলে অস্বাভাবিক" (বর্ণনাকলায়, তৃতীয় দৃশ্য লেখক, ১৯৩৯, পৃষ্ঠা ৯৯); তবু আমরা বুঝবো, গ্রীক লেখক নাট্য ধরনে পরিচিত এই 'মালিনী'।

- ১। শেক্সপীয়ারের ধরন অনুযায়ী এ নাটকে এটি অঙ্ক চার দৃশ্যের কথা, এটি দৃশ্যও নেই। তবে মধ্যম নাটকের পঞ্চম দৃশ্য অনুযায়ী কঠিনভাবে exposition (আরম্ভণ), rising action (আরম্ভণ), climax (উচ্চতম) falling action (অন্যায়ণ) ও Catastrophe (শেষ আরম্ভণ) রয়েছে। শুধু আশুপের কাছে মালিনীর মর্মেয় লোকের আরম্ভণ, দ্বিতীয় ও তৃতীয় অঙ্কের মধ্যকারে মালিনীকে নিয়ে উদ্দেশ্যে আরম্ভণ, প্রথম অঙ্কের মধ্যে মালিনীকে নিয়ে সুমিত্র ও লেখকের মধ্যে আরম্ভণের মধ্যকারে মালিনীর কাছে আরম্ভণের আনুভাবিকতার এবং সুমিত্র-মালিনীর মধ্যে মালিনীর আরম্ভণ, আর লেখকের আরম্ভণে সুমিত্রের দৃশ্য ও মালিনীর কথোপকথনে এ নাটকের শেষ মর্মেয়। নাট্যধরনের পরিচয়নায়ে শেক্সপীয়ারের ধরনটিকে উদ্দেশ্যে একাধিক বিদূতি ঘেলে।
- ২। প্রথম দৃশ্য গ্রীক নাট্যধরনের প্রকাশ করিত। গ্রীক নাটক আরও তিনটি অঙ্ক—*antia*, *parabola*, *epilogos*। নাটকের প্রথম তিনটি দৃশ্যের সম্বন্ধে ব্যাখ্যাতিকতা থাকলেও চতুর্থ দৃশ্যটির পরিচয়নায়ে বেশ কালগার ব্যবধান রয়েছে। প্রথম দৃশ্যে মালিনীর অনুভবানন্দ খটতে সময় লেগেছে আর তবু সে রাজার কাছে গির কণু লেখকের দৈন্য মর্মেয় ও কালীনখটী আরম্ভণের মধ্যকারে কথা জানিয়েছে। রাজার দৃশ্যের পরিচয় নিয়ে লেখকের কণী করে বিদেয়েছেন। তৃতীয় দৃশ্যটির পরে চতুর্থ দৃশ্যটির পরিচয় মালিনীর কালগার ব্যবধান আছে বা গ্রীক মর্মেয়

এঁদেরকে জেয়েছে। স্বাভাবিক ঐক্য নটিকে বঞ্চিত করেছে যেন করা যায় কোনও প্রাথমিক অস্ত্র পুষ্টি, মনোর-প্রাথমিক ও হাল-উপস্থাপন স্যামিকভাবে কৃষির ক্ষমতা হলেও সত্যতপক্ষে তা আশীশগরীরাই অর্ধীন। এছাড়া ক্রিয়াশীলতার কথা। নটিন্যেতার পরিচিতি ও সত্যেই ক্রিয়ামিতক বীধন এনে ঐক্য নটিকেই কৃষমাকে বঞ্চিত করেছে।

- ৩। ঐক্য ও শেষ্ণশীরীত—ঐই উক্ত নটিন্যেতার অনুপস্থিতিক প্রভাবেরই 'হাসিনী' প্রস্তুত। খর্ধীন অস্ত্রের অস্ত্র কৃষ্ণ যোক্তরা তর্ধীত্বভাষের এক সতর্ধীর্ণন ত্রীধিত্বেরই এ নটিকে যত্বিছে। কৃষ্ণধুসি অস্ত্রেরই ন্যমাত্তর। তত্তে এ নটিক একশক্ত নর কাল্পন নটিকেই অন্তরতা ও অন্নিত্বধুসি এতে ত্বি, ত্বি অস্ত্রের একতত্তে। ত্বিধ ন্যমাত্তরের এ নটিক ঐক্য নটিন্যেতার সত্বের, অন্নায় ক্রিয়ামিতক ত্বিধের অংশোলনয় এ নটিক শেষ্ণশীরীত নটিন্যেতার সত্বের। 'অন্তর' ও 'সত্ব' বীধুসিই অন্নায় ক্রিয়ামিতক নটিন্যেতার 'হাসিনী' অন্নয়।

৯.৮ □ আকস্মিক হিসেবে 'হাসিনী'

নটিন্যেতা বা তত্তে কন্না অন্ন অন্নয় বা অন্নয়ন্যে নটিন্যুপস্থিত তে নটিন্যে, তর্ধি কন্নয়ন্যে। কন্নয়ন্যে অন্নয়ন্যেতা যাকলেও তা নটিন্যেতাই অন্নয়ন্যে ত্বিধার করে। অন্নয় নটিন্যেতা কন্নয়ন্যে সত্বধিধা করে তেযানে কন্না। অন্নয় তর্ধি কন্নয়ন্যেতের ত্বিধেশ্ব তত্তে নটিক এন্নয় অন্নয় উন্নয় তত্তে কন্না।

তত্তে নটিন্যেতা ত্বিধিই প্রথম নটিন্যেতিক ত্বিধি কন্নয়ন্যে নটিন্যেতা সত্বধিধাধন কন্নয়ন্যেতা। নটিন্যেতিক নটিন্যেতা ত্বিধিই তর্ধীত্বভাষে তত্তে কন্নয়ন্যেতের নটিন্যেতা। ইন্নয়ন্যেতা সত্বিধেতা ত্বিধি, এন্নয়ন্যেতা (১৯৬৬-১৯৬৮) কন্নয়ন্যেতের ত্বিধেশ্ব ও অন্নয়। ত্বিধিধাধন ত্বিধি অন্নয় অন্নয়ই কন্নয়ন্যেতিক ত্বিধেশ্ব। তর্ধি অন্নয়ন্যেতা ত্বিধিধে তর্ধীত্বভাষে কন্নয়ন্যেতের সত্বধিধাধন তত্তে কন্নয়ন্যেতা। কন্নয়ন্যেতা তত্তে কন্নয়ন্যেতা তত্তে নটিক অন্নয়ন্যেতা ত্বিধেশ্ব তত্তে সত্বধিধাধন তত্তে কন্নয়ন্যেতা তত্তে কন্নয়ন্যেতা একতত্তে ত্বিধেশ্ব তত্তে এন্নয়ন্যেতা—*"The tendency, at any rate, of prose drama is to emphasize the ephemeral and superficial, if we want to get at the permanent and eternal we tend to express inverse"* (A Dialogue on Dramatic Poetry)।

আকস্মিকের কন্নয়ন্যেতা ত্বিধিধি তর্ধি সত্বধিধে তত্তে কন্না—

- ১। এর অন্নয় কন্নয়ন্যেতা, তত্তে অন্নয় তত্তে নটিক।
- ২। সত্বধিধাধন কন্নয়ন্যেতা অন্নয় তত্তে কন্নয়ন্যেতা তত্তে কন্না, তত্তে কন্নয়ন্যেতা তা নটিন্যেতা অন্নয় কন্নয়ন্যেতা না।
- ৩। নটিন্যেতাধন অন্নয় ত্বিধিধাধন অন্নয় তত্তে কন্নয়ন্যেতা তত্তে কন্নয়ন্যেতা তত্তে কন্নয়ন্যেতা তত্তে কন্না।

৪। কবিগণি কাব্যের পর দ্বন্দ্ব হয়ে না। খাঁনার সমালোচনা, দ্বন্দ্ব আলোচনা ও পলিগণিত নামে নটিকাগুলি বিস্তারিত থাকলে না।

৫। এর ছাড়া মৌলিকবিভাজন করলে, কবিতা নামে, এমনকি নটিকা নামে দুইটি বিভাজনও সম্ভব হবে।

এক্ষেত্রে পঞ্চ ভাগের বক্তব্য অনুসরণযোগ্য—“এ ক্ষেত্রে দুইটি ভাগনা বা অনুসরণ অনুসৃত পদ্যের প্রকাশ করতে পারে এমন কাব্যভাষা যদি নির্মাণ করতে হলে কাব্যনটিকা, তার জন্য পলিগণিত নামে এক ছন্দের প্রয়োজন এবং এর ছাড়া একটিকে যেমন নটিকে গ্রীকনটিকার নামদিকতা ও কবিতাগুলির বিশেষতা দৃষ্ট হবে, অন্যভাবে ভেদমি কবিতার অনন্যত্ব প্রমাণিত হবে শুধুতে।” (সেইভাবেও : খণ্ডিত)

গ্রীকনটিকার কাব্যনটিক খণ্ডি—‘ভূগোল’ (১৯৭৮), ‘সংস্কৃতের প্রতিলিপন’ (১৯৭৮), ‘সংস্কৃত ও গ্রীক’ (১৯৭৯), ‘সিদ্ধান্ত’ (১৯৮০), ‘সিদ্ধান্ত’ (১৯৮২), ‘অনিন্দী’ (১৯৮৬)। গ্রীকি কাব্যনটিকা গ্রীকদের পণ্ডিতদের সম্মত হয়েছে। আন্তর্জাতিক নটিকার ক্ষেত্রে কাব্যের আধার প্রকাশ করে গ্রীকি নটিকা গ্রীকদের দৃষ্টিভঙ্গির কোনো পণ্ডিত থেকে পুনঃ প্রকাশ হয়েছে। ‘অনিন্দী’ নটিকে গ্রীকি গ্রীকদের মূল্যে কাব্যের মূল হয়েছে। গ্রীকদের গ্রীকশীলতা, খাঁনার আলোচনা, আধুনিক উদ্ভাবন—সংস্কৃতের মধ্যে দিয়ে প্রবর্তিত নটিকাগুলির সঙ্গে কাব্যের মূল্যের মূল্যে মিলেছে। আধুনিকভাবে কাব্য কবিতা ও নটিকার আধুনিক উদ্ভাবনের প্রথম পদক্ষেপে গিয়েছে। যদি কাব্যনটিকে কবিতার পণ্ডিত্য আর প্রয়োজনীয় নয়। কাব্যভাষার ওই পদক্ষেপে কবিতা নটিকা মিলনের পরামর্শ হতে পারে। এক্ষেত্রে যেমন নটিক ও কাব্যনটিক অধিক পাচ্ছে। কাব্যের বৈশিষ্ট্য যদি তার প্রকাশ-পণ্ডিত্য বিধান, অধ্যয়ন, মূল, আলোচনা, আলোচনা করা হয়; আর নটিকের বৈশিষ্ট্য যদি তার মূল্যে, মূল, উদ্ভাবন হয় তবে একে-অন্যকে পরিষ্কার ও অধ্যয়ন মূল করেই পলিগণিত পাচ্ছে এ থেকে নটিক। ‘অনিন্দী’ সেখানেই কাব্যনটিকের ও অধ্যয়ন কাব্যনটিক। সমস্ত কাব্যনটিকা দ্বন্দ্ব এর নটিকাও।

৯.৯ □ গ্রীকনটিক ও ‘অনিন্দী’

গ্রীকনটিকা থেকেই গ্রীক ও ‘অনিন্দী’—এই দুই সেখানেই নটিকাগুলির খণ্ডি পদ্য হয়। গ্রীকি গ্রীক নটিকার *epitheta* (গ্রীকি পূর্ব ৩৯৩-৪৩৬) এর ‘*epitheta*’ নটিকাটি গ্রীকি থেকেই গ্রীকি পূর্ব ৪৩৬, তবে। আর অন্য দুই প্রকার গ্রীক নটিকার *epitheta* (গ্রীকি পূর্ব ৪৩৬-৪৩৬) এবং *epitheta* (গ্রীকি পূর্ব ৪৩৬-৪৩৬) ও পঞ্চম শতাব্দীর মূল্যে। গ্রীকি নটিক মূল্যে গ্রীকি পূর্ব ৪৩৬ শতাব্দীতে গ্রীক দার্শনিক Aristotle (গ্রীকি পূর্ব ৩৮৪-৩২২) তাঁর ‘*epitheta*’ নামে আলোচনা করে গেছেন। মূল্যে সেই কাব্যনটিকা পদ্যে নিয়েই গ্রীকনটিকা নামেই আলোচনা করা হয়ে যায়। আর গ্রীকনটিকা ‘অনিন্দী’ নটিকের মূল্যে নিয়েছেন—“...একদিন গ্রীকনটিকার মূল্যে এর মূল্যে মূল্যে মূল্যে। তিনি কবি এবং গ্রীক নটিকার মূল্যে। তিনি কাব্যকে আলোচনা—এই নটিকে তিনি গ্রীক নটিকার গ্রীকি পদ্যে নিয়েছেন। তার কর্মই যদি সম্পূর্ণ পদ্যে নটিকা, কাব্য যদিও কিছু কিছু প্রকারে পদ্যেই পদ্যে গ্রীকনটিকা কাব্যের অধিকতার

দিয়ে।" তাহু, অন্যর গ্রীক নাটকের মতো 'অসিনী' নাটকের সাদৃশ্য ও বৈশাদৃশ্য অর্থীং সাময়িক তুলনা বৌদ্ধার একটি ত্রুটি কবি।

- ১। "Aeschylus, like all great tragic poets, was not the obedient servant but the imperious master of his sources" (Greek Tragedy : H. D. F. Kitto : P-103)। অর্থাৎ গ্রীক পুরাণ থেকে কাহিনী নিয়ে যেমন গ্রীক নাটক রচিত হতো, তেমনই রবীন্দ্রনাথও বৌদ্ধকাহিনী 'অমলকু-অনাম' থেকে 'অসিনী'-র কাহিনী গ্রহণ করেছেন।
- ২। গ্রীক নাটকে অসীতার কাহিনীকে পরিবর্তন করে যেমতভাবে সমসাময়িক করে লেখার হতো, তেমনই রবীন্দ্রনাথও রবীন্দ্রনাথ তাঁর নিজের লেখা অর্থাৎ সৃষ্টি করে কাহিনীর নতুন রূপ দিয়েছেন।
- ৩। গ্রীক নাটক একটি লৈখিক বিধি নিয়ে আবৃত থাকত। বিধি অর্থাৎ কবলে কবলে পরিচালন নেই। এ নাটকের ঐতিহাসিক পরিবেশে অন্যরকম হলেই তিনি অধিকমতো তার পড়কের অব্যাহততার জন্য।
- ৪। গ্রীক নাটকে প্রায়োজনে Miracles বা ঠেল ঘটনা ঘটানো হয়। 'অসিনী' নাটকে প্রায়োজনের মতো সৌভাগ্যের অভাব করছেন তখন নাটকীয় মুহুর্তে রবীন্দ্রনাথ অসিনীকে স্থানান্তরিত করেছেন। এ মেন নিয়ন্ত্রণ বৌদ্ধের মনোভাষীতে সৌভাগ্যের অভাব।
- ৫। *deus ex machina* অবিসংসারীকে বিশেষ ভূমিকা দিয়েছেন। রবীন্দ্রনাথও কাব্যের অসীতাকে ব্যর্থ হতে সেননি।
- ৬। গ্রীক নাটকগুলি মেঘ সঞ্চিত, 'অসিনী'-তেও মেঘ সঞ্চিততা ও সুরভক্তি লেখা যায়। উভয় নাটকেই অর্থাৎ অসীতা বা কাহিনীর মতো নেই। অর্থাৎ সন্ধ্যাভাঙে করলে কেবলকের মে পরিচালনা ও মনর লেখকছিল, তা নিয়ে রবীন্দ্রনাথ কোনো নতুন রূপ তৈরি করেননি।
- ৭। গ্রীক নাটকের মতো 'অসিনী'-ও *imitation of action and not imitation of character* : অর্থাৎ বিশেষভাবে কোনো তার রবীন্দ্রনাথের ছিল না।
- ৮। স্মৃতি, কাব্য ও ঘটনার অধিকারিত্ব গ্রীক নাটকের অধিকারিত্ব বৈশিষ্ট্য। 'অসিনী' নাটকের সৃষ্টিগুলি প্রাথমিক অস্তিত্ব, মনিত-প্রাথমিক, মন-উপস্থানের মতো স্থানিত, সুরভাট স্থানের ঐতিহ্য নেই। সময়ের ঐতিহ্যের মতো মনর মিলে কলমে হয় অর্থাৎ মিলটি সুরভাট মতো অবিসংসারী থাকলেও চতুর্ন রূপ অনেক পরে ঘটবে। একমাত্র ঘটনার ঐতিহ্যের মতো এ নাটক গ্রীক ঐতিহ্যের অমূল্য। ঘটনার লেখক শিল্পিতা, অর্থাৎ স্মৃতিত্ব নেই। তা ঐতিহ্যিক ও স্মৃতিত্ব।
- ৯। পদার্থের অস্তিত্ব রচিত বলে 'অসিনী'-তে গ্রীক নাটকের একটি ঐতিহ্যিক ও নিয়মনিয়ন্ত্রিত স্মৃতিত্ব প্রকাশমানী বলা পড়বে।

তবে গ্রীক নাটকের অলম্ব্য ও অবশ্য সৈন্যবাহিনী শীলা এখানে নেই। প্রতিষ্ঠিত কর্মবশের মিত্রায় এখানে রোমাঞ্চিক আবেগ প্রকাশিত হয়েছে। 'জোরাস'-এর অভিনয়ও বয়। সুতরাং বহিঃপ্রাঙ্গণিকের শিকলস্বরূপ 'মালিনী'-র দ্বারা গ্রীক নাটকের আবৃত্ত্য।

৩.১০ ৩। ট্রাজেডিকবিচার : 'মালিনী'

গ্রীক ও শেক্সপীয়ার ট্রাজেডি—দু'রকম। গ্রীক দেশের ট্রাজেডির কারণ মিরতি বা বিস্মিলিপি। নিয়তিভঙ্গিত হয়ে চলির ট্রাজেডির শিকার হতে পারে। আর শেক্সপীয়ারের চরিত্রের কোনো দুর্বলতা বা দুর্ভাগ্যবাহিনী কারণে ট্রাজেডির শিকার হয়। তারা অত্যন্ত ন্যাক বা উচ্চশ্রেণীর চরিত্রিণি হয়েও কোনো কৃৎ, ধারালোর কাছে লজ্জিতমিত মতিবীকার করে, করতে বাধ্য হয়। মেটেলনা, দায়কের দুর্ভাগ্য বয়শক্তি ও প্রতিদুল পরিস্থিতির অংশ অধ্যবসিষ্ঠার সত্যায় ও পরাজয়ই অত্যন্ত ট্রাজেডির বিষয়। Aristotle তাঁর 'Poetics'-এ ট্রাজেডির যে লক্ষ্য দিয়েছেন তা হল—“...ট্রাজেডি হল একটি-পট্টায়, সম্পূর্ণ ও বিশেষ অতরচনবিশিষ্ট ক্রিয়ার অনুকরণ, আবার সৌন্দর্যে আর প্রতিটি অংশ স্বতন্ত্র, এই ক্রিয়ারই প্রকাশপ্রীতি করানোর মত, মর্টবীর; আর এই ক্রিয়ার উচিত ও অনুযায় উল্লেখ করে এবং তার দ্বারা বিয়ে অনুকূল অনুভূতিগুলির পরিশুষ্টি ঘটায়।” (শিল্পতত্ত্বের মাস, বাবাকরু অ্যারিস্টটিল, প্যারিসিস, ১৯৮৬, পৃ. ১৪)। প্রখ্যাত রবীন্দ্রনাথশ্যেয়ক উপেক্ষা-বশ অট্টোয়ার 'মালিনী'-কে রোমাঞ্চিক ট্রাজেডি, অস্বাভাবিক বীরেরচরিত্র হার 'মালিনী'-কে 'বিশর্ভাণ' অংশের উচ্চশ্রেণীর ট্রাজেডি এবং অস্বাভাবিক রামধরন বিশি 'মালিনী'-কে 'প্রকৃতির প্রতিশোধ'-এর মতো মানবচরিত্রকে অস্বীকৃতির কারণজনিত ট্রাজেডি বলেছেন। সুতরাং 'মালিনী' আসলে ট্রাজেডি। তবে সেটা যাক কিভাবে এবং যেভাবে এই ট্রাজিকধর্ম বসে করেছে।

- ১। রবীন্দ্রনাথ 'মালিনী'-র সূত্রায় 'স্বর্ঘ্যই নিবেদন—'শেক্সপীয়ারের মটিক মর্যাদার আনন্দের কাছে নাটকের অর্পণ। তার বহু শাব্দিক বৈচিত্র্য, ব্যক্তি ও যাত্র-প্রতিষ্ঠার প্রথম থেকেই আনন্দের মতো অসিদ্ধার করেছে।” সুতরাং, হয়ে নেভো যে শেক্সপীয়ারীয় লজ্জিত ভাল বীজে বিয়ে মর্যাককে আচ্ছন্ন করেছে 'মালিনী' নাটকে। সুখির সূত্র্য ঘটছে। কিন্তু ট্রাজেডি কেমনকরের প্রাপ্যলতা নষ্ট করেমি। মালিনী যখন কেমনকরকে স্মরণ করতে বলেছেন তখন করে নেভো অস্বাভাবিক হলে না সে শেষপর্যন্ত কেমনকরের দুর্ভাগ্যক হয়নি। সুখিককে দয়া করে সেই কাজের স্মৃতি বিয়ে কেমনকর কি সুখিকর জীবনযাপন করেছিলেন সেলক্ষা অস্বাভাবিক বেমনা জায়ে। সে কর্তিন, অসিদ্ধ। তাই আর অস্বাভাবিক না এমটিয়া নয়। অট্টোয়ার উল্লেখই তো আঘাত বেশী আছে।
- ২। অ্যারিস্টটিল Perpetua শব্দটি লিখেছিলেন ট্রাজেডির উল্লেখ্য রাসলো। একে আনুভূতিকর্ষ বা *anarsal of fortune* বলা যায়। যে কিনিবকে অস্বাভাবিক, তাকে বসন নিজেই নষ্ট করি বা নিজে নষ্ট হই, তখনই সখিকার ট্রাজেডি জন্মায়। কেমনকর তাইই বিশর্ভাণ।
- ৩। দায়কচরিত্রের শিকল বা ভারসাম্যহুতি এমন এক জায়গায় বসন সৌন্দর্যে, যখন কৃৎ-অস্বাভাবিক

হোমার মতো করে লুকি করতে হয় বিয়তির সঙ্গে, নিজের অভ্যন্তরে নিজের গভীর অবস্থার সঙ্গে, আর অর্থনীতি ঘটে ট্রাজেডি। জেগে-জাগে তুষ্টি, উত্তেজা, অবশ্যম্ভাবুত্ব আর ট্রাজেডি ঘনিষ্ঠে এসেছে।

- ৪। 'অলিম্পী'-র পরিপন্থিতে কুবরে ক্যান্সেসনই হো হয়। সুতির মৃত্যু আমাদের সাধনন করে দেয়। ব্যর্থতার কোনো অধিকার কোনো স্বস্তির ক্ষমতা নেই। ব্যর্থ কুবরের জিনিস, কুশি নিয়ে আছে কোথাও ত্রুটি বাঁধ হয়। রক্তশস্যের ক্ষেত্রে নিয়ে অনলসর্ম সঞ্চিত হয় না। সুতির মৃত্যুর জ্বলন পরিপন্থি হিঁচকে অর্থ-ই হো জগতের ট্রাজেডি ছাড়া এ আর কি।
- ৫। 'অলিম্পী' নটিকের ট্রাজেডি বহিরে থেকে আবেশিত নয়। Hamlet এর সিদ্ধান্ত গ্রহণে ইন্ড্রাজ্ঞ আন, Macbeth-এর উত্তাপাঙ্গন, Othello-এর বিশ্বাস, যেমনই সুতির-অলিম্পী-জগতের প্রত্যেকের আবেশ এবং মনোভাবই ট্রাজেডি সুতির জন্য সার্থী। কোনো একজনের Hamlet বা Othello এর জন্য সার্থী নয়।
- ৬। অল্প, শেষ পর্যন্ত 'অলিম্পী' শেখশীতলীর ট্রাজেডির ন্যায় যেটাই হোক নাও কারণ তীব্রত্ববোধের ট্রাজেডিকে মারকের মৃত্যু নেই। সেখানে মৃত্যু তার সিকটকম মানুষকে হরণ করে তার জীবনে বেধে দেয় জীবনস্বামী হারাণোর আর অক্লেশজন্য।

৩.১১ □ মালোপবিহার : 'অলিম্পী'

মহিউলেকর্পণকার বিশ্বনাথ কবিরাজ বলেছেন—“মালোপ : মাদ্ বর্গীরোষ্টির্নাগাভাব সমাভার :”, অর্থাৎ বিধির অভ্যন্তরে ব্যক্তনপূর্ণ বর্গীর উক্তি হল মালোপ। চরিত্রের মূলে উচ্চারিত বিধির অভ্যন্তরে উক্তি নটিনোলোপ। তবে তা বর্গীর বা অনবর্গীর বা অবশ্যই বর্গীরূপের উপর নির্ভরশীল। কবিরের মতে নটিনোপে আর্যভাষা, অতিভাষা, অতিভাষা, মানবেতর জেগীর ভাষা হয়েছে। মানবগর্ভ বলে সে নটিনোপে স্টান। অর্থাৎনটিনোপের মতে নটিনোপে অলম্বারবহুল, হ্রস্বময়। নটিনোপে পদময় ও পদময়-ও হয়। 'অলিম্পী'-র নটিনোলোপের বহন কাহিনিক এবং কাব্যিক উভয়-ই। কবিরাজ বলেন কোথাওই শব্দমালোপ। অর্থের নটিনোপের উচ্চতা থাকলেও দুর্গীভাষাকে বুঝে কোথাও তা কাব্যভাষাকেই গ্রহণ করেছে। যেটা রাজপরিহার গ্রন্থেই ন্যায় কথ্য বলেছে। অল্পমিল জুটিলকম হয়েছে। পদ্যগর্ভী এ মালোপ কাহিনীর ঐতিহাসিক আবেশ তেজীতে সঞ্চিত হয়েছে। উচ্চত্বা, উপমা, মনোবলিত্ব অলম্বারে, মাদ্ ক্রিয়াপথে মাদ্ভুতমূহকে মনে করায় 'অলিম্পী' ব্যর্থব্যয়। বিজয়শীল জনমারিত্ব এ নটিকে নেই। রাজপূল হ্রাস্য সংসারে আপুত, হারা কুবরা শিকিত মাদ্ভাষায়। আর অবশেষে চরিত্রের প্রত্যেকের অতিভাষা সঞ্চিত বা শিকিত অতিভাষা স্বস্তি। বর্গীর আবেশের ভাষা, জেগীর কুবরের ভাষা, মনোপীলের বিদ্যুৎ ভাষা, রাজার হারাটী ভাষা—সব মিলেমিলে সৃষ্টি হয়েছে 'অলিম্পী'-র মকল নটিনোপ ও নটিনোলোপ।

যদিও দু'কণার আলাপনা যে ক্ষেত্রবিশেষে তার এটুকু নিখাল সেই যে কর্ম তার অস্তিত্বস্বয়ং শক্তি জেগেই
 প্রতিধ্বা পায়, তা খোঁজ করে চাপসো যায়না। তাই সে শত্রু জেগে শত্রু নির্ভরশীল হয়েছে। সুতরাং
 আন্তরিকতায় তাই সবচেয়ে জরুরী করেছে মিলিতের কাজে। চাপসোয় এমিই যে মিলিতী কখনোই মামুদ
 ও চোমসোয় মনে আলাপিতা নয়। মিলিতায় পুঁ ও মামুদসমীল বলেই, বহুসমুদ্র করে আলাপশীল বলেই
 মিলিতী অসামুদ্রিক অধিকাল লেখসমুদ্র। আসলে এ মিলিতী মামুদসমীল পুঁমিলিতের মামুদসমীল মিলিত
 ও মামুদসমীল মামুদ হয়ে উঠেছে জেগেও জেগেও। মামুদসমীল কর্ম লেখসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল
 মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল

৩.১৩ □ মামুদসমীল : 'মিলিতী'

মামুদসমীল দু'কণার মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল
 মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল
 মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল
 মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল
 মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল

মিলিতের সেই মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল মামুদসমীল :

□ 'মিলিতী' □

মামুদসমীল / মামুদসমীল

মামুদসমীল ও মিলিতী / মামুদসমীল

মামুদসমীল / মামুদসমীল

মামুদসমীল / মিলিতী মামুদ

মামুদসমীল / মামুদসমীল

মামুদসমীল / মামুদসমীল

□ মিলিতী □

মামুদসমীল / মামুদসমীল

মামুদসমীল / মামুদসমীল

মামুদসমীল / মামুদসমীল

কেনাকাই ২ : কেবল জামসৌধী

স্বপ্নিত ২ : খেঁচির বস্তু

রাজ্য ২ : রক্ত বাসুদী

অন্যান্য ২ : অটুল মন, সখীর দুখাখী, দুখাত মান, শূন্যকুমার মাল, সুপ্রভ ফেন, বাঁশখ মিহ, লক্ষীকান্ত মাল, অমিত্রাক মাইতি, পুন্দল দুখাখী, সুপ্রভ পুর জায়, অমির হালবার, লক্ষা আমাখী, সখীর গাউক, সুখীস দুখাখী।

সুপ্রভাত ২ : শঙ্খ খোম, আখারী মঙ্গুনোর, মঙ্গুখী গাখী সলকাত।

□ মঙ্গুখী কেন 'মালিনী' নির্বাহন করল মাইরিকিনয়ের জল আর অখামুশ—

খরে খরে এক অসুত লক্ষাখি শোখ খায় এই জামসৌধীতে। আঙ্কর আমাখের এই অখাখি মনরে অখমকরের মতো অখানকুমির এক শোখখীর নিজের কেবরে খাখি আমাখ। ধর্মের মনে লক্ষাখারিকতার শিকার হয়ে মনুয়। কেন মঙ্গুখের অখমকর। রখীপ্রকাশ 'মালিনী' মাইকে সেই অখমকর পুর অখার উশিত হয়েছেন। ধর্ম প্রখীশ নয়, ধর্ম অখো—একখা খীর। অখমকরের অখোকে খরে খের জের খিরে ক্রিলে ক্রিলে খায় না। এক খীরী খনা। 'মালিনী' মাইকে মাইসোখী মাইরে খাখে মন কেবরে লখো না খে অখমকরের মতো এক অখমকর 'ম' বলে আখে। মঙ্গুখখীকে খে লখখের উশিত হয়ে কেনে না। মিলিল অখমকে, মিলখখীকে, মিলখখের অখমকরকে, লক্ষা-খার খার মাইরে অখমকরকে লখেশ করে কেনে না। আর খাখীরাকখণ্ড মালিনী। খরে খরে জল ধর্মের খোম মিলখিত হয়ে খানখোকে খিখির অখমকরকে, মাইক্রিলে অখমকে প্রকাশ করে আর কেরে। অখমকরের এই অখম-মন ধর্মের মাইরিকিনের সুখির সেই লক্ষা মাইরে অখো অখমে কেরে। খিখিরে মঙ্গুখ অখার খারখাখি খিখিরে, খেখো অখম, খেখো অখমের খোম—খেখোম লখখেরে খারখাখি খেখো খাখার মন। খীরনের মঙ্গুখ অখ মঞ্জু খেখো খেখো। একখিকে মালিনীর অখমর আর অখমিক মনু অখমকরের মতি সুখির অখমকরিত আখা, মিলখ, মিলখখা, একখি মিলখোখোম, খোখোম খেখি করে মাইকের খিখিক খিখিকি খিখিরে। মঙ্গুখী এ মাইক নির্বাহন কেরে কেননা এ খিখিনী আমাখের মাইরিকিনে মঙ্গু অখ উখখিত হয়ে খিখিরে। সেই অখমিকতা অখখিলখে খিখিরে খিরে খায়লে আমাখের খয় অখিক খেবে। খিখিরখিখিনী নয়, খিখিরখিখিনী এ মাইক।

□ কেন প্রখোখনা 'মালিনী' মাইক আর উখরে কুমার জামের মঙ্গুখ

"জামসৌধীর মতো মিলখ খেখো খেখোম মান খানা, মান মন, মন পরখিল, খেখোম ধর্মের মনে লক্ষাখারিকতার শিকার হয়েখে মনু অখুখ খুখে খুখে, অখার মন খে, আমাখ এই মঙ্গুখের অখমকরখি সেই লক্ষাখারিকতার খিখি খিখিনির অখমকর কেরে কেরে খাখো। এই অখমকরের খিখিশে মালিনী মনুখোখোখী খিখিল।"

□ ଅସ୍ଥାବଳୀ

□ ସିଦ୍ଧାନ୍ତ ପ୍ରଶ୍ନ

୧. ଯଦିଶ୍ଚ ମହିଷାସୁର 'ଅମିଳିନୀ'ର ଅବଲମ୍ବନ ସମ୍ପର୍କେ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ।
୨. ଅମିଳିନୀ ଚରିତ୍ରଟି ଶୁଣି ନାଟକର ଗ୍ରାମ—ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ।
୩. କେତାକର ଏ ଯୁଦ୍ଧ ଚରିତ୍ରଟିର କୁଳସାମୁଦାୟ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ।
୪. "କନ୍ଦୋ କେନ୍ଦୋରେ"—ଅମିଳିନୀର ଏହି ଉକ୍ତିର ଐତିହାସିକ ପ୍ରାମାଣ୍ୟ-କେତାକର-ଅମିଳିନୀ ଚରିତ୍ରର ଉପଲୋକନ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ।
୫. 'ଅମିଳିନୀ' ନାଟକର ପରିଚାଳନା ସମ୍ପର୍କେ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ। ଆ ଶିଳ୍ପ କିମ୍ବା ନେତୃତ୍ୱପୂର୍ଣ୍ଣ—କେଉଁ ନିୟମକୁ ଅବଲମ୍ବନ କରନ୍ତୁ।
୬. 'ଅମିଳିନୀ' ନାଟକର ଉପରେ ସମ୍ପର୍କେ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ।
୭. କାହାଣୀର କାଳ କାଳ କାହାଣୀ ଉପରେ 'ଅମିଳିନୀ' ନାଟକର ପ୍ରଭାବ କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ।
୮. ଶିଳ୍ପ ନାଟକର ସମ୍ବନ୍ଧ 'ଅମିଳିନୀ' ନାଟକର କେତେକ ସମ୍ପର୍କ ବାହାରେ ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ।
୯. ଡ୍ରାମାଟିକ ଶିଳ୍ପ 'ଅମିଳିନୀ' ନାଟକର ଡ୍ରାମାଟିକ ଶିଳ୍ପ କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ।
୧୦. 'ଅମିଳିନୀ' ନାଟକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ।

□ ଅନୁସନ୍ଧାନ ପ୍ରଶ୍ନ

୧. ବିଭିନ୍ନ କେନ୍ଦ୍ର ଉପରେ ଉପଲୋକନ କରା ନାଟକର ଉପଲୋକନ କର, ଶିଳ୍ପ କେନ୍ଦ୍ରୀୟତାରେ ବିଭିନ୍ନ ନାଟକର ଉପଲୋକନ—ଆଲୋଚନା କରନ୍ତୁ।
୨. କେତାକର ଉପଲୋକନ କରା ନାଟକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ।
୩. "କନ୍ଦୋରେ କୁଳ କୁଳରେ କେତେକ କି କି ବାହାରେ"—ଏହି ଉକ୍ତିର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତାକର କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।
୪. କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତାକର କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।
୫. କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।
୬. ନାଟକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।
୭. କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।
୮. କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।
୯. କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।

□ ସଂକ୍ଷିପ୍ତ ପ୍ରଶ୍ନ

୧. 'ଅମିଳିନୀ' ନାଟକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ।
୨. କାହାଣୀର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।
୩. ଅମିଳିନୀ କେତେକ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ—କେତାକର ଉପଲୋକନ କରନ୍ତୁ କରନ୍ତୁ।

- ৪। মালিনীর বিদ্যুৎ বিদ্যেয়ী প্রাচ্যলনের মতে কাজ ছিলেন।
- ৫। মালিনীর জেনু শক্তি প্রাচ্যলনও কাগজা করেছিলেন।
- ৬। "মুষ্টি পুষ্টি নিখরাজে"—জে, কখন বলেছিলেন।
- ৭। মালিনীকে "সোবলপট্টাভা" বলার আখ্যায়ী বী। "সহায়ক স্বর্গীয় কলিকাতার অনুভব
উল্লিখু করে" কনের মতে কন রয়েছে। জেন।
- ৮। "সহায় নিকিত অধি জোজর করলে ফলকের মতো"—আখ্যায়ী বী।
- ৯। জেনকের কর কাজে "জমির শরীফা" জেনর প্রাচল করেছিলেন।
- ১০। "ইচ্ছাচূনা জে মুষ্টি তার" কনটির অস্তিত্বিত আখ্যায়ী বী।
- ১১। "বৌদ্ধবিদ্যে" কনটি স্বর্গীয় জোজর ব্যবহার করেছেন।
- ১২। 'Sanskrit Buddhist Literature of Nepal' বইটি জে, কনে লেখেন।
- ১৩। স্বর্গীয় কাব্যনাট্যের জনক জে।
- ১৪। জেনা কাব্যনাট্যের পবিত্র জে।
- ১৫। স্বর্গীয়নাথ জেটি কটি কাব্যনাট্য লিখেছেন। কি কি।
- ১৬। Paripatala বী।
- ১৭। Hamarita বী।
- ১৮। বহুদূরী কনে 'মালিনী' প্রাচলনা করে।

□ পরিশোধক প্রশ্ন

- স্বর্গীয়নাথবিদ্যে—উল্লিখনাম স্বর্গীয়, স্বর্গীয় বুক কোম্পানি
- স্বর্গীয়নাথবিদ্যে—প্রাচলনাথ বিনী,
- স্বর্গীয়নাথবিদ্যে—শক্তিচূনার মনপুত্র, মুম্বায় প্রাইভেট লিমিটেড
- স্বর্গীয়নাথবিদ্যে—সোমেন্দ্রনাথ বসু, টিপোর বিহার ইন্সটিটিউট
- জেনা নাটকের ইতিহাস—অজিতকুমার জেন, জেনারেল প্রিন্স
- স্বর্গীয়নাথের মালিনী—অশু স্বর্গীয়, ইন্টার বুক এজেন্সি

বাংলা (ষষ্ঠ পত্র)
স্নাতকোত্তর পাঠক্রম
পর্যায় : ২

একক ৪ □ দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের 'সাজাহান'

পর্যায় ২ একক ৪

৪.০ উদ্দেশ্য ও প্রস্তাবনা

৪.১ আলোচনা

৪.২ ট্র্যাজেডি বিচার

৪.৩ নামকরণ

৪.৪ নায়কবিচার

৪.৫ সংলাপ

৪.৬ সঙ্গীত

৪.৭ চরিত্র বিচার : সাজাহান, ওরংজীব, দারা, দিলদার, মোরাদ, সুজা, জয়সিংহ, যশোবন্ত সিং।
জাহানারা, নাদিরা, পিয়ারা, মহামায়া।

৪.৮ অনুশীলনী

৪.৯ গ্রন্থপঞ্জি

৪.০ উদ্দেশ্য ও প্রস্তাবনা

নাট্যকার দ্বিজেন্দ্রলাল

বাংলা সাহিত্যে দ্বিজেন্দ্রলাল শুধু নাট্যকারই নন, তিনি কবি ও সঙ্গীতকার রূপেও স্মরণীয়। স্বদেশি আন্দোলনের ভরা জোয়ারের কালে দ্বিজেন্দ্রলাল [১৮৬৩-১৯১৩] সাহিত্য রচনায় অবতীর্ণ হন ও সার্থকতা অর্জন করেন। তাঁর সাহিত্য রচনার বৈশিষ্ট্য হলো মার্জিত মনন, উচ্চাঙ্গের শিল্পচেতনা, বৈদগ্ধ্য, পরিচ্ছন্ন চিন্তা ও উন্নত রুচি। দ্বিজেন্দ্রলাল বেশ কয়েকটি নাটক ও প্রহসন রচয়িতা। দ্বিজেন্দ্রলাল রচিত নাটকগুলি যথাক্রমে : কঙ্কিঅবতার (১৮৯৫), বিরহ (১৮৯৭), ত্র্যহস্পর্শ (১৯০০), পাষাণী (১৯০০), প্রায়শ্চিত্ত (১৯০২), তারাবাই (১৯০৩), প্রতাপসিংহ (১৯০৫), দুর্গাদাস (১৯০৬), নূরজাহান (১৯০৮), সাজাহান (১৯০৯), চন্দ্রগুপ্ত (১৯১১), পুনর্জন্ম (১৯১১), পরপারে (১৯১২), আনন্দবিদায় (১৯১২)। তাঁর মৃত্যুর পরে তাঁর তিনটি নাটক ভীষ্ম (১৯১৪), সিংহলবিজয় (১৯১৫), বঙ্গনারী (১৯১৬) প্রকাশিত হয়।

দ্বিজেন্দ্রলালের নাট্যকলার নিম্নোক্ত শ্রেণি বিভাগ করা যেতে পারে :

ক. প্রহসন : কঙ্কি অবতার, বিরহ, ত্র্যহস্পর্শ, প্রায়শ্চিত্ত, পুনর্জন্ম ও আনন্দবিদায়। [আনন্দবিদায় ব্যতীত অন্যান্য প্রহসনগুলি সুরুচিপূর্ণ ও পরিচ্ছন্ন।]

খ. পুরাণকেন্দ্রিক : পাষণী, সীতা, ভীষ্ম।

গ. সামাজিক : পরপারে, বঙ্গনারী।

ঘ. ঐতিহাসিক : তারাবাঈ, প্রতাপসিংহ, দুর্গাদাস, নূরজাহান, সাজাহান, চন্দ্রগুপ্ত, সিংহলবিজয়।

দ্বিজেন্দ্রলালের প্রহসনরচনার বিষয়বস্তু হলো নানা সামাজিক অসঙ্গতি, সংকীর্ণতা, নারী সমাজের পাশ্চাত্য অনুকরণপ্রিয়তা, প্রেম, বিবাহ-সমস্যা ইত্যাদি। চাতুর্যপূর্ণ সংলাপ, কৌতুককর পরিস্থিতি ও হাসির গান তাঁর প্রহসনের সম্পদ।

দ্বিজেন্দ্রলালের পৌরাণিক নাটকগুলির বৈশিষ্ট্য হলো অলৌকিকতা বর্জন ও ভক্তির দিক অস্বীকার। তবে তাঁর পৌরাণিক নাটকগুলির মধ্যে ‘সীতা’ বিশেষভাবে সফল নাটক। সামাজিক নাটক ‘পরপারে’ ও ‘বঙ্গনারী’ চরিত্রসৃষ্টি, নাট্য পরিস্থিতি ও সংলাপ কোনো দিক থেকেই উল্লেখযোগ্য নয়।

দ্বিজেন্দ্রলাল বাংলা সাহিত্যে স্মরণীয় হয়ে আছেন তাঁর ঐতিহাসিক নাটকগুলির জন্য। এই শ্রেণির নাটকগুলির ঐতিহাসিক পটভূমিকা, ঘটনাবিন্যাস, চরিত্রসৃষ্টি, ট্রাজিক পরিণতি, সংলাপ রচনা, সঙ্গীত প্রয়োগ ইত্যাদি তাঁকে খ্যাতির সুউচ্চ শিখরে নিয়ে গেছে। তাঁর ঐতিহাসিক নাটকে দেশপ্রেমের প্রচারের সঙ্গে বিশ্বমৈত্রী ও মানবপ্রেমের কথাও আছে।

৪.১ আলোচনা

ঐতিহাসিক নাটক ও সাজাহান :

ঐতিহাসিক উপাদানের সঙ্গে নাটকরূপে সার্থকতা অর্জন করাই ঐতিহাসিক নাটকের বিশেষত্ব। নাটকরূপে ব্যর্থ অথচ ঐতিহাসিক উপাদানের প্রয়োগে সার্থক হলেও তা ঐতিহাসিক নাটক হবে না। ‘ইতিহাসের বিশেষ সত্য’ ও ‘সাহিত্যের নিত্য সত্য’ যদি উভয়ই সমানুপাতে রক্ষিত হয় তবেই ঐতিহাসিক নাটক সার্থক হয়ে ওঠে। রবীন্দ্রনাথের ‘ঐতিহাসিক উপন্যাস’ প্রবন্ধে ঐতিহাসিক উপন্যাসের রস সম্বন্ধে আলোচনা করা হয়েছে। ইতিহাসের দাবি মেটানোই ঐতিহাসিক নাটকের কাজ নয়; কল্পনাশক্তি না থাকলে ঐতিহাসিক নাটক নীরস তথ্যসর্বস্ব ইতিহাসে পরিণত হতে পারে। আসলে ঐতিহাসিক নাটকে ইতিহাসের রস বিবেচ্য। রবীন্দ্রনাথ ‘রাজসিংহ’ উপন্যাসের আলোচনায় বলেছেন : “সাধারণ ইতিহাসের একটি গৌরব আছে। কিন্তু স্বতন্ত্র মানবজীবনের মহিমাও তদপেক্ষা ন্যূন নহে। ইতিহাসের উচ্চচূড় রথ চলিয়াছে, বিস্মিত হইয়া দেখ, সমবেত হইয়া মাতিয়া ওঠে, কিন্তু সেই রথ চক্রতলে যদি একটি মানবহৃদয় পিষ্ট হইয়া ক্রন্দন করিয়া মরিয়া যায় তবে তাহার সেই মর্মান্তিক আর্ত ধ্বনিও—রথের চূড়া যে গগনতল স্পর্শ করিতে স্পর্শ করিতেছে—সেই গগনপথে উচ্ছ্বসিত হইয়া উঠে; হয়ত সেই রথচূড়া ছাড়াইয়া চলিয়া যায়।” আসলে ঐতিহাসিক নাটকে ইতিহাস ও মানবজীবন উভয়কেই একত্রিত করতে হবে। ঐতিহাসিক ঘটনা ও চরিত্রের সঙ্গে যুগের আবহ, আচরণ, স্বরূপ, প্রকৃতি ইত্যাদিও চিত্রিত করতে হবে। ঐতিহাসিক নাটক ইতিহাস নয়, নাটক। ইতিহাস বহিরাশ্রয়ী ঘটনাবৃত্তের পরিচয় দেয়; মানুষের অন্তর্জীবনের পরিচয় দেওয়া ইতিহাসের কাজ নয়। ইতিহাসের তথ্য সমাহৃত করে মানবরসের উদ্বোধন ঘটাতে হবে। নাট্যকারের

সৃজনী কল্পনার সাহায্যে ইতিহাসের নীরস তথ্যকে জীবনরসে মণ্ডিত করতে হবে। সার্থক ঐতিহাসিক নাটক রচনা করতে হলে ইতিহাসের স্বরূপ, প্রকৃতি, তার মর্মরহস্য, বিপুল প্রবাহ ইত্যাদিকে অন্তর দিয়ে অনুভব করতে হবে। তা অনুভূতির সত্যে পরিণত হবে। ইতিহাসের বিশেষ সত্যকে সাহিত্যের সত্যে পরিণত করতে হবে। ইতিহাসের রাষ্ট্রবিপ্লবের সঙ্গে মানবজীবনের ভাব, প্রেম, দ্বন্দ্ব ইত্যাদি সমস্তই সমান্তরাল ভাবে অগ্রসর হবে। ঐতিহাসিক রসসঞ্চারের নিপুণতার উপরেই ঐতিহাসিক নাটকের সার্থকতা নির্ভরশীল।

দ্বিজেন্দ্রলালের ‘সাজাহান’ নাটকটি মোগল সাম্রাজ্যের একটি বিশেষ কালপর্বকে কেন্দ্র করে রচিত। এই কালপর্ব হলো সপ্তদশ শতকের পঞ্চম দশক থেকে ষষ্ঠ দশক পর্যন্ত। সাজাহান বৃশ্চ হলে সিংহাসনকে কেন্দ্র করে পুত্রদের মধ্যে দ্বন্দ্ব শুরু হয়। কূটকৌশলে, ধূর্ততায় ও নৃশংসতার ঔরংজীব দারা, সুজা, মোরাদকে পরাজিত বা হত্যা করে সাজাহানকে বন্দি করে দিল্লীর সিংহাসন অধিকার করেন। ক্ষমতালোভী ঔরংজীব পিতা সাজাহানকে অন্তরীণ করে প্রতিকূল শক্তিকে উৎপাটিত করেন এবং সততার আবরণে নিজেকে আবৃত করে দিল্লীর সিংহাসনে অধিষ্ঠিত হন। ইতিহাসের এই বিষয়কে কেন্দ্র করে ‘সাজাহান’ নাটকটি রচিত; ঘটনাবিন্যাসে ও চরিত্রচিত্রণে এখানে ইতিহাসের মর্যাদা রক্ষিত হয়েছে।

‘সাজাহান’ নাটকের ঐতিহাসিক উপাদানের উৎস : যদুনাথ সরকারের HISTORY OF AURANGZIB (VOL. I), A SHORT HISTORY OF AURANGZIB, ডাচ রিপোর্ট, ফেব্রুয়ারি ১৬৬১, ANNALS AND ANTIQUITIES OF RAJASTHAN. (VOL. II), নিকোলাই মানুচির বিবরণ, যদুনাথ সরকারের History of Bengal, এবং STUDIES IN AURANGZIB’S REIGN গ্রন্থ।

সুজার বঙ্গদেশে বিদ্রোহ, গুজরাটে সম্রাটরূপে মোরাদের ঘোষণা, দক্ষিণাত্য থেকে ঔরংজীবের যোগদান ইত্যাদি ঘটনা ইতিহাস সমর্থিত। আলোচন্য নাটকের ১/২, ১/৭, ২/৩, ৩/১, ৩/৩, প্রভৃতি অঙ্ক ও দৃশ্যে যে সমস্ত ঘটনা, ঘটনার ইঞ্জিত বা পরিণাম আছে তা সমস্তই ইতিহাস সমর্থিত। ধর্মান্তরিত যুদ্ধে যশোবন্ত সিংহের পরাজয়, শামুগড়ের যুদ্ধে দারার পশ্চাৎপদ, আমেদাবাদের শাসনকর্তাকর্তৃক দারাকে আশ্রয়দান ইত্যাদি ঘটনারও সমর্থন ইতিহাসে মেলে। তবে দিলার খাঁ সোলেমানের অনুরোধে তাঁর সঙ্গে যুদ্ধে যোগদান করেছিলেন কিনা তা ঠিকমত জানা যায় না। জয়সিংহ ও যশোবন্ত সিংহের ভূমিকা যে যথাযথ সে বিষয়ে সংশয় নেই।

নাটকের কাহিনি ব্যতীত চরিত্রাঙ্কনের দিকে নজর দিলে দেখা যায়, সেখানেও ইতিহাস যথাযথভাবে অনুসৃত হয়েছে। ‘সাজাহান’ নাটকে দারা পিতৃভক্ত পুত্র, সন্তানবৎসল পিতা ও পত্নীপ্রেমী স্বামীরূপে যেভাবে চিত্রিত তা ইতিহাস সমর্থিত সুজার সঙ্গীতপ্রিয়তা ও লঘুচিত্ততা ইতিহাসবিরোধী নয়; তবে পিয়ারা চরিত্রটি নাট্যকারের কল্পনাপ্রসূত। মোরাদের সঙ্গে ঔরংজীবের চুক্তি ইতিহাসসম্মত। নাটকে নারীচরিত্রের মধ্যে সর্বাপেক্ষা উল্লেখযোগ্য জাহানারা তাঁর ব্যক্তিত্ব ও তেজস্বিতার জন্য ইতিহাসে স্মরণীয়। দিলদার চরিত্রের উপস্থাপনা নাট্যকারের নিজস্ব কল্পনাপ্রসূত। এই চরিত্রের পটভূমিকায় সামান্যতম ঐতিহাসিকতা ছিল কিনা তা বিতর্কিত। নাটকে যে নিয়ামৎ কাঁ হাজীকে এশিয়ার সুপণ্ডিত ও বিজ্ঞতম সুধী বলা হয়েছে সেজাতীয় নাম ইতিহাসে অনুপস্থিত; তবে ইতিহাসে দানিশমন্দ খাঁ নামটি পাওয়া যায়।

‘সাজাহান’ নাটকে ঘটনাবিন্যাস ও চরিত্রচিত্রণে ঐতিহাসিকতা অনুসৃত হয়েছে। নাট্যকার কোথাও ইতিহাসকে অতিক্রম না করলেও কোনো কোনো ক্ষেত্রে কল্পনার আশ্রয় গ্রহণ করেছেন। এ প্রসঙ্গে দারা নাদিরার দাম্পত্যজীবন, সুজা-পিয়রার দাম্পত্য অন্তরঙ্গতা, পিতা সাজাহান ও কন্যা জাহানারার পারিবারিক বন্দিদশা ইত্যাদি উল্লেখযোগ্য। সাজাহানের স্নেহদুর্বলতা, পুত্রদের মধ্যে রক্তক্ষয়ী সংগ্রাম, নানা উন্মত্ততা, শেষ পর্যন্ত ভ্রাতৃঘাতক ঔরঞ্জীবকে ক্ষমা প্রদর্শন ইত্যাদি নাট্যকার ইতিহাসের ইজিাতেই লিপিবদ্ধ করেছেন। ইতিহাসাশ্রয়ী নাটকের অন্যতম উদ্দেশ্য মানবহৃদয়ের অন্তর্বিরোধ প্রদর্শন এবং এ ব্যাপারে নাট্যকারের দক্ষতা অতুলনীয়। ইতিহাসের তথ্যের সাহায্যে ইতিহাসের অন্তর্নিহিত সত্যটিকে নাট্যায়িত করার ব্যাপারে যথেষ্ট কৃতিত্ব দেখিয়েছেন দ্বিজেন্দ্রলাল। ইতিহাসের সামগ্রিক চিত্র এখানে উপস্থাপিত হয়েছে। সমস্ত মিলিয়ে ‘সাজাহান’ একটি সার্থক ঐতিহাসিক নাটকরূপে স্মরণীয়।

৪.২ ট্র্যাজেডি বিচার

পাশ্চাত্য সাহিত্যে অ্যারিস্ততল ট্র্যাজেডির যে সংজ্ঞা ও বৈশিষ্ট্য নির্দেশ করেছিলেন তার সঙ্গে আধুনিক কালের ট্র্যাজেডির সংজ্ঞা ও বৈশিষ্ট্যের পার্থক্য লক্ষ্য করা যায়। পাশ্চাত্যে ট্র্যাজেডির দুর্জাতীয় শ্রেণিভেদ লক্ষ্যগোচর—গ্রীক ট্র্যাজেডি ও শেক্সপীয়রীয় ট্র্যাজেডি। গ্রীক ট্র্যাজেডিতে নিয়তি মানবচরিত্রের নিয়ন্তা; কিন্তু শেক্সপীয়রীয় ট্র্যাজেডিতে মানুষের চরিত্রের অন্তর্নিহিত দুর্বলতা ও ভুলভ্রান্তি তার জীবনকে ট্র্যাজিক পরিণতির দিকে নিয়ে যায়। মানুষের চরিত্রের মধ্যে তার পতনের বীজ আত্মগোপন করে থাকে। পূর্বতন ট্র্যাজেডিতে মৃত্যুদৃশ্যের অবতারণা থাকলেও আধুনিক কালে ট্র্যাজেডিতে মৃত্যুদৃশ্যের অবতারণা অপরিহার্য নয়। অ্যারিস্ততল মনে করতেন, কবুণা ও ভয় জাগ্রত করাই ট্র্যাজেডির উদ্দেশ্য। কিন্তু একালের নাট্যতত্ত্ববিদ নিকল মনে করেন, বিস্ময়বিমুঢ়তার আবেগ জাগানোই ট্র্যাজেডির উদ্দেশ্য। ট্র্যাজেডির নায়কের পতন হয় তার চরিত্রের অন্তর্নিহিত দুর্বলতা থেকে। নায়ক চরিত্রের প্রচ্ছন্ন দুর্বলতার পথ ধরে জীবনে শনি প্রবেশ করে এবং তার পতন অনিবার্য হয়ে ওঠে।

উল্লিখিত আলোচনার পটভূমিকায় দ্বিজেন্দ্রলালের ‘সাজাহান’ নাটকের ট্র্যাজেডি বিচার করতে গেলে প্রশ্ন ওঠে—ট্র্যাজেডি কার, ট্র্যাজেডি কেন এবং কী ধরনের ট্র্যাজেডি অর্থাৎ তা ঘটনাগত না চরিত্রগত। কেউ কেউ মনে করেছেন, দারার মৃত্যুই সাজাহান নাটকের চরম ট্র্যাজেডি, চূড়ান্ত ঘটনা। দারার মৃত্যুর সঙ্গে সঙ্গে নাটক শেষ হওয়া উচিত ছিল। কিন্তু এ মত গ্রাহ্য হতে পারে না। কেননা, যাঁর ভাগ্যবিপর্যয়ের সঙ্গে নাটকের মূল ঘটনাবর্ত গ্রথিত তিনি সাজাহান, দারা নন। দারার বিপর্যয় নাটকের নানা বিপর্যয়ের অন্যতম; কিন্তু সাজাহানের জীবনে বহু বিপর্যয় ঘটেছে। দারার মৃত্যু সাজাহানের জীবনের বহু বিপর্যয়ের একটি; কেননা, দারার মৃত্যুতে স্নেহপ্রবণ সাজাহান মানসিক ভারসাম্য হারিয়ে অর্ধোন্মাদে পরিণত হয়েছেন। দারা যদি ট্র্যাজেডির লক্ষ্য হতেন তাহলে নাট্যকার সাজাহান চরিত্রের বিকার দেখাতেন না। পঞ্চমাজ্জিক সাজাহানের অন্তর্জীবনের ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়া ও তার পরিণতি সাজাহান চরিত্রকে যে ট্র্যাজিক মর্যাদা দিয়েছে, দারার চরিত্রে অন্তর্দাহের সে তীব্রতা

নেই। সুকুমার সেন মনে করেন : “ট্র্যাজেডির দিক দিয়াও সাজাহান নামকরণের সার্থকতা খুব আছে বলিয়া মনে হয় না। সাজাহানের ভূমিকা নিষ্ক্রিয় সাক্ষীর ভূমিকা। নাটকটির নাম জাহানারা হইলেই বোধ হয় ঠিক হইত।” কিন্তু একথা মেনে নেওয়া যায় না। কারণ, জাহানারা চরিত্রের ‘ডুয়িং এ্যান্ড সাফারিং’-কে ঘিরে নাটকটি রচিত নয়। জাহানারা বলিষ্ঠ চরিত্র হলেও ট্র্যাজেডি সৃষ্টিতে তাঁর বিশেষ কোনো ভূমিকা নেই। অতএব জাহানারা ট্র্যাজেডির কেন্দ্রীয় চরিত্র নন।

আবার নাট্য সমালোচক অজিতকুমার ঘোষের মতে : “প্রকৃতপক্ষে যিনি কাহিনির মধ্যস্থলে বিরাজ করিয়া সমস্ত চরিত্রকে নিয়মিত ও নিয়ন্ত্রিত করিতেছেন তিনি ঔরঞ্জীব। ঔরঞ্জীবের কুটিল নিষ্ঠুর চক্রান্ত অন্যান্য চরিত্রগুলিকে পাকে পাকে জড়াইয়া ধরিয়াছে। তাহারা যেন নিবুধ হাহাকারে জীবন সাঙ্গ করিয়াছে।” ঔরঞ্জীব সক্রিয় চরিত্র, বহু চরিত্রের বিপর্যয়ের জন্য দায়ী ঔরঞ্জীব, তিনি দ্বন্দ্বহীন নন—এ সমস্ত কথা স্বীকার করেও বলা যায় যে, সার্থক ট্র্যাজেডির নায়কের পক্ষে যতখানি অন্তর্দ্বন্দ্ব ও বিবেকের দংশন থাকা উচিত, ঔরঞ্জীবের তা নেই। আসলে ট্র্যাজেডি ঘটেছে সাজাহান চরিত্রে। সাজাহান যেন শেক্সপীয়রের কিং লিয়রের মত ট্র্যাজেডি অব সাফারিংস-এর প্রতীক। সাজাহান বাইরের দিক থেকে সক্রিয় না হলেও তাঁর চরিত্রে অন্তর্দ্বন্দ্বের অভাব ঘটে নি। তাঁর স্নেহাতিশ্যের দুর্বলতার পথে ট্র্যাজেডি গভীরতর হয়েছে। দুঃখভোগের চিত্রবর্ণনাই ট্র্যাজেডি নয়। চরিত্রের কোন দুর্বলতার ছিদ্রপথে সেই দুঃখ এলো তা জানতে হবে। পিতা সাজাহান স্নেহাতিশ্যের জন্য পুত্র ঔরঞ্জীবের প্রতি কঠোর হতে পারেন নি। এই দুর্বলতার পথ ধরেই সাজাহানের জীবনে ট্র্যাজিক পরিণতি নেমে এসেছে। ঘটনার বহিরঙ্গ সংঘাতে তীব্র মানসিক দ্বন্দ্বের দিকটি সাজাহান চরিত্রে সংলক্ষ্য। সাজাহান আদৌ নিষ্ক্রিয় চরিত্র নন। নাটকের সমাপ্তিতে সাজাহানের মৃত্যু ঘটেনি; ক্ষমাপ্রার্থী ঔরঞ্জীবকে ক্ষমা করে নাটক সমাপ্ত হয়েছে। কিন্তু তার জন্য সাজাহানের ট্র্যাজিক ব্যঞ্জনা ক্ষুণ্ণ হয় নি; সন্ন্যাসিনী ও পিতৃসত্তার দ্বন্দ্ব দ্বিধাভিত্তিক সাজাহান। একদিকে দারা, সুজা ও মোরাদের পিতারূপে পুত্রবেদনায় অধীর; অন্যদিকে পুত্রঘাতী পুত্র ঔরঞ্জীবের জন্য পিতৃহৃদয়ের অপার ক্ষমতা—এই হলো সাজাহানের বিভক্ত আত্মার আত্মক্ষয়কারী চিত্র।

সুতরাং দেখা গেল, সাজাহানের ট্র্যাজেডিকে কেন্দ্র করে নাটকটি গড়ে উঠেছে। সাজাহানের মত ট্র্যাজিক নায়কের বিরাটত্ব ও মহনীয়তা আমাদের সহানুভূতি আকর্ষণ করে। তাঁর পতনে ও বিপর্যয়ে পাঠক/দর্শক ভয়চকিত বিহবলতায় অভিভূত হয়ে পড়ে। সাজাহানের বিপর্যয় তাঁর চারিত্রিক মহিমা বা গৌরবকে ম্লান করে না। সাজাহান নাটক শুধু সার্থক ট্র্যাজেডি নয়, সাজাহান চরিত্রটিও ট্র্যাজিক নায়কের উপযোগী। ‘সাজাহান’ নাটকের ট্র্যাজেডি দ্বিজেন্দ্রলালের অন্যতম কীর্তি।

৪.৩ নামকরণ

সৃজনশীল সাহিত্যবস্তুর নামকরণ কোনো সুনির্দিষ্ট নীতিনিয়মের বাঁধা পথে চলে না। সাধারণভাবে রচনার অন্তর্নিহিত তাৎপর্য নামকরণের মাধ্যমে প্রকটিত হয়। নামকরণ ব্যক্তিকেন্দ্রিক, ঘটনাকেন্দ্রিক, ব্যঞ্জনাকেন্দ্রিকও হতে

পারে। তবে শিল্পী নামকরণের ক্ষেত্রে মূলত ব্যক্তনাধর্মিতার প্রতি দৃষ্টিপ্রদান করেন।

‘সাজাহান’ নাটকের নামকরণ প্রসঙ্গে সমালোচকদের মধ্যে মতভেদ লক্ষ্য করা যায়। একদল মনে করেন, ‘সাজাহান’ নাটকের নামকরণ যথার্থ; নাট্যকারের মূল বক্তব্য আলোচ্য নামের মাধ্যমে সার্থকতা লাভ করেছে। আবার কেউ কেউ মনে করেন ‘সাজাহান’ নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র ঔরংজীব; অতএব তার নামেই নামকরণ হওয়া উচিত ছিল। আবার অনেকে মনে করেন, জাহানারা আলোচ্য নাটকের সর্বাপেক্ষা উজ্জ্বল ও সক্রিয় চরিত্র বলে নাটকের নামকরণ হওয়া উচিত ছিল জাহানারার নামে। সুতরাং প্রত্যেকটি মত বিচার বিশ্লেষণের অপেক্ষা রাখা।

‘সাজাহান’ নাটকের প্রধান চরিত্র কোনটি তা বিচারের উপর নাটকের নামকরণ সম্পর্কিত সিদ্ধান্ত গ্রহণ যথাযথ হবে। মনে রাখতে হবে, কেবল কতকগুলি দৃশ্যের উপস্থাপনাকেই নাটক বলে না। দৃশ্যগুলি সংলগ্নভাবে রচিত হবে এবং তার মধ্য দিয়ে। নাট্যকারের বিশেষ বক্তব্য উপস্থিত হবে। বিভিন্ন চরিত্র ও দৃশ্যাদির সমাবেশে নাট্যকার তাঁর বক্তব্যকে ফুটিয়ে তোলেন। ঘাত-সংঘাতের মাধ্যমেই নাটকের বক্তব্য উপস্থাপিত হয়। দুই বিপরীত শক্তির একদিকে থাকে নাট্যকারের বক্তব্য উপস্থাপনার মাধ্যম বিশেষ চরিত্রটি ও তাকে পরিস্ফুট করার জন্য পার্শ্ব চরিত্র ও ঘটনাবলী। অন্যদিকে থাকে সেই চরিত্রটি যে বিরোধিতার মাধ্যমে নাট্যকারের বক্তব্য প্রকাশের বাহন। প্রথম ক্ষেত্রের প্রধান চরিত্র নায়করূপে পরিগণিত হন। দ্বিতীয় ক্ষেত্রের উল্লিখিত চরিত্রকে প্রতিনায়ক বলা হয়। কোনো চরিত্র যদি তার সক্রিয়তার দ্বারা ও বুদ্ধি কৌশলে নাটকে প্রাধান্য বিস্তার করে তবে তাকে কেন্দ্রীয় চরিত্র বা নায়ক বলা যাবে না। এমনকি নাট্যকারের বক্তব্য প্রকাশে সহায়ক হলেও নাটকের প্রকৃতি বিচারে মুখ্য বা কেন্দ্রীয় চরিত্র হতে পারে না।

‘সাজাহান’ নাটকের বিষয়বস্তু গড়ে উঠেছে সাজাহানের জীবনের শেষ আট বছরের কাহিনিকে কেন্দ্র করে। এই আটটি বছর পারিবারিক ও ভ্রাতৃদ্বন্দ্বের কলঙ্কিত অধ্যায়। একদিকে দারা, অন্যদিকে সুজা, মোরাদ ও ঔরংজীব আপনাপন স্বার্থ ও হানাহানিতে মগ্ন। কিন্তু সাজাহানের কাছে সকল পুত্রই সমান স্নেহস্পন্দ। দারাকে বিদ্রোহ দমনের জন্য পাঠালেও পিতা সাজাহানের হৃদয় হাহাকার করে উঠেছে। আবার জাহানারাকে ভ্রাতৃবিরোধে না জড়াতে অনুরোধ করেছেন। সুতরাং ‘সাজাহান’ নাটকের কেন্দ্রীয় বিষয়বস্তু হলো সাজাহানের সম্রাটসত্তা ও পিতৃসত্তার দ্বন্দ্ব। পরিণতিতে সাজাহানের সম্রাটসত্তা পরাজিত হয়েছে ও পিতৃসত্তা জয়লাভ করেছে। ‘সাজাহান’ নাটকের মূল বক্তব্যও তাই। সাজাহান বহিরঙ্গ আচরণে ঔরংজীবের মতো ক্রিয়াশীল না হলেও নাট্যকারের বক্তব্য প্রকাশে যথেষ্ট গুরুত্বপূর্ণ। সুতরাং সাজাহানই আলোচ্য নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র অতএব সাজাহানের নামে নাটকের নামকরণ সঙ্গত ও সার্থক হয়েছে। ‘সাজাহান’ নাটকের দৃশ্যযोजना, উপস্থাপনা ও আজিকাগত কৌশল উক্ত বক্তব্যের পক্ষে রায় দেয়। সুতরাং দারা, ঔরংজীব অথবা জাহানারা কেন্দ্রিক নামকরণ সঙ্গত হতো না। সাজাহানের নামে নাটকটির নামকরণ সঙ্গত ও সার্থক হয়েছে।

8.8 নায়কবিচার

নাটকের ঘটনা ও পরিণতি যার দ্বারা নিয়ন্ত্রিত হয় তাকেই নায়ক বা কেন্দ্রীয় চরিত্র বলা হয়। ‘সাজাহান’

নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র সম্পর্কে বিভিন্ন সমালোচকদের মধ্যে যথেষ্ট মতভেদ আছে। কেউ বলেছেন, ঔরঞ্জীব কেন্দ্রীয় চরিত্র; আবার কারোর মতে, জাহানারা চরিত্রের সক্রিয়তা অনেক বেশি। ঔরঞ্জীব চরিত্রকে যাঁরা কেন্দ্রীয় চরিত্রের মর্যাদা প্রদান করতে চান তাঁরা বলেন, ‘ঔরঞ্জীবই কাহিনির মধ্যস্থলে বিরাজ করিয়া সমস্ত চরিত্রকে নিয়ন্ত্রিত ও নিয়মিত করিয়াছেন।’

‘সাজাহান’ নাটকটি যদি ট্রাজেডি হয় এবং ঔরঞ্জীব যদি নায়ক হন তাহলে ঔরঞ্জীবের ট্রাজেডি প্রদর্শন নাট্যকারের মূল উদ্দেশ্য হওয়া উচিত। কিন্তু ট্রাজেডির নায়ক হতে গেলে যেসব বৈশিষ্ট্য থাকা দরকার, ঔরঞ্জীব চরিত্রে সেগুলি কতখানি প্রকাশিত হয়েছে সে সম্পর্কে নিঃসংশয় হওয়া দরকার। ঔরঞ্জীবের কূটবুদ্ধির বার বার জয়লাভ এবং শেষ পর্যন্ত সাজাহানের কাছে ক্ষমা প্রার্থনা দর্শকচিহ্নে তাঁর প্রতি কোনো করুণা বা সহানুভূতি জাগ্রত করে কিনা সে বিষয়ে সংশয় আছে। ট্রাজেডি নায়কের বিভিন্ন প্রকার সদগুণের সঙ্গে একটি দুর্বলতার ছিদ্র থাকে যার ভিতর দিয়ে বিপর্যয় নেমে আসে। ঔরঞ্জীব নিজের সিংহাসন নিষ্কণ্টক করার জন্য একে একে ভ্রাতৃহত্যা করেছেন, পিতাকে কারাবন্দী করেছেন। এমনকি নিজের পুত্রকেও ঔরঞ্জীব বিশ্বাস করতে পারেন নি। তাঁর কার্যকলাপ দর্শকচিহ্নে সহানুভূতি জাগাতে পারে নি; আবার ঔরঞ্জীবের জীবনে এমন কিছু বিপর্যয় ঘটে নি যা পাঠক-দর্শকচিহ্নে করুণা জাগ্রত করতে পারে। অতএব ঔরঞ্জীবকে নায়কের মর্যাদা প্রদান করা যায় না।

ঔরঞ্জীব বাইরের দিক থেকে নাটকে উল্লেখযোগ্য ভূমিকা গ্রহণ করলেও, নাট্যকার ‘সাজাহান’ নাটকে যে বক্তব্য রাখতে চেয়েছেন তা সাজাহান কেন্দ্রিক। সাজাহানের পিতৃসত্তা ও সম্রাটসত্তার দ্বন্দ্বই এ নাটকের মুখ্য বিষয়। পিতা সাজাহান ও সম্রাট সাজাহানের অন্তর্দ্বন্দ্ব, পুত্রদের প্রতি স্নেহাতিশয্য সাজাহানের জীবনে বিপর্যয় ডেকে এনেছে। তাঁর স্বকৃত ভুলের জন্যই নাটক ট্রাজেডির পথে ক্রমাগতসরমান। দারাকে অন্যান্য পুত্রদের বিরুদ্ধে বিদ্রোহ দমনের জন্য পাঠিয়ে সম্রাট সাজাহান তাঁর কর্তব্য পালন করেছেন সত্য, কিন্তু পিতা সাজাহান ভ্রাতৃদ্বন্দ্ব ইন্ধান যুগিয়ে অন্তর্দ্বন্দ্ব ক্ষতবিক্ষত হয়েছেন এবং দর্শকদের চিত্তে সহানুভূতি জাগিয়েছেন। সাজাহানের বন্দিদশার কারণ স্নেহাতিশয্য; পুত্রদের মৃত্যুজনিত শোকের আঘাতও তাঁকে সহ্য করতে হয়েছে। কাহিনীতে বারবার সাজাহানকে অবলম্বন করেই নাটকের সূচনা, বিকাশ ও পরিণতি। ঔরঞ্জীবের জয়লাভ, বিবেকের দংশন বা মার্জনা ভিক্ষা কোনটা দেখানোই নাট্যকারের উদ্দেশ্য ছিল না। নাট্যকারের মূল উদ্দেশ্য সাজাহানের অন্তর্দ্বন্দ্ব ও ট্রাজিক পরিণতি প্রদর্শন। পিতা সাজাহান ও সম্রাট সাজাহানের দ্বন্দ্ব এবং তাঁর বিকাশ ও পরিণতিকে কেন্দ্র করে নাটকটি গড়ে উঠেছে। তাঁর ভাগ্যবিপর্যয়, এক পুত্রের অকৃতজ্ঞতা, অন্যপুত্রদের মৃত্যু—একের পর এক আঘাতে বিপর্যস্ত সাজাহান শেষ পর্যন্ত ট্রাজেডির এক নায়ক। বৃন্দ সাজাহানের আট বছরের করুণ ট্রাজিক জীবন চিত্রিত করাই ‘সাজাহান’ নাটকের লক্ষ্য বলে সাজাহানকেই কেন্দ্রীয় চরিত্র বলতে হবে।

ট্রাজেডির নায়ককে সব সময় যে বহিরঙ্গভাবে সক্রিয় থাকতে হবে, এমন কোনো কথা নেই। সাজাহানের সংগ্রাম বিদ্রোহী পুত্রদের বিরুদ্ধে ততটা নয়, যতটা নিজের দুটি সন্তার মধ্যে। তাই সাজাহানের চিন্তায় আত্মরক্ষাপেক্ষা বড় হয়ে দেখা দিয়েছে ভ্রাতৃদ্বন্দ্ব! তাঁর সমস্যা হলো—যে পক্ষেরই পরাজয় হোক না কেন তাতে তাঁরই ক্ষতি। তাঁর জীবনের পরিণতি হলো সন্তানদের স্নান মুখ দেখা। দারা, সুজা, মুরাদ এবং ঔরঞ্জীব সকলেরই অন্তিম পরিণতির সর্বশেষ আঘাত বহন করতে হয়েছে সাজাহানকে। ফলত, সাজাহানই আলোচ্য

নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র।

৪.৫ সংলাপ

সংলাপ নাটকের অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ অংশ এবং সংলাপ ব্যতীত নাটক গড়ে উঠতে পারে না। কাহিনির অগ্রগতি, চরিত্রের বিকাশ ইত্যাদি সমস্ত কিছুর দায়িত্ব সংলাপকে বহন করতে হয়। সংলাপের সাহায্যে নাটকের পটভূমি যেমন আলোকিত হয়, তেমনি নাটকের সামগ্রিক বক্তব্যও সংলাপের মাধ্যমে রূপায়িত হয়। সংলাপ ব্যতীত নাটকের হয়ে ওঠা সম্ভব নয়।

বাংলা নাটকে দ্বিজেন্দ্রলালের সংলাপ কাব্যধর্মী। বহিরঙ্গে তাঁর সংলাপ গদ্যবাহিত হলেও অন্তরঙ্গে তা কাব্যমণ্ডিত। দ্বিজেন্দ্রলালের প্রায় অধিকাংশ নাটকের সংলাপ তাঁর কবিধর্মের দ্বারা চলিত। সংলাপ যদি অধিক পরিমাণে কাব্যধর্মী হয়, তাহলে সেখানে নাটকীয়তা হারিয়ে যায়। যেমন, তৃতীয় অঙ্কের চতুর্থ দৃশ্যে সোলেমানের সংলাপ—“সুন্দর এই দেশ! যেন একটা কুসুমিত সঙ্গীত, একটা চিত্রিত স্বপ্ন, একটা অলস সৌন্দর্য।” আবার কাশ্মীরি নর্তকীদের কাছে সোলেমানের উক্তি যেন নৈতিক বক্তৃতার ন্যায়—“তোমরা ভালোবাসো কিংখাবের পাগড়ি, হীরার আংটি, কর্পেটের জুতো, হাতির দাঁতের ছড়ি।” দ্বিজেন্দ্রলালের ‘সাজাহান’ নাটকের অনেক চরিত্রই এমন কাব্যধর্মী সংলাপ ব্যবহার করেছেন যে, নাটকীয়ত্ব অনেক পরিমাণে রক্ষিত হয় নি। আবার বিপরীত দিকে পঞ্চমাঙ্কের তৃতীয় দৃশ্যে ঝাটিকাবিদ্যুৎময় রাতে আশ্রা দুর্গে বন্দি সাজাহানের সংলাপ অন্তর্জীবনের দ্বন্দ্বমথিত, নাটকীয় সার্থকতা-মণ্ডিত—“ইচ্ছে করছে জাহানারা, যে এই রাত্রির ঝড়বৃষ্টি অন্ধকারের মাঝখান দিয়ে ছুটে বেরোই। ইচ্ছে করছে যে আমার বুকখানা খুলে বজ্রের সন্মুখে পেতে দিই।”

‘সাজাহান’ নাটকের গদ্যসংলাপ বক্তৃত্যধর্মী ও অলংকারধর্মী! সংলাপের কারণে নাটকের অনেক চরিত্রই ব্যর্থ হয়েছে এমন বলা চলে। পঞ্চমাঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্যে পিয়ারার সংলাপ এতই কাব্যধর্মী যে তাকে নাটকের সংলাপস্বরূপ গ্রহণ করতে সংশয় হয়—“আজ তবে এইরূপ নির্বাণোন্মুখ শিখার মত উজ্জ্বলতম প্রভায় জ্বলে উঠুক; এই গান তারস্বরে আকাশে উঠে নক্ষত্ররাজ্য লুটে নিক”। সাজাহান, ঔরঞ্জীব, জাহানারা, পিয়ারা, দিলদার, মোরাদ প্রমুখ চরিত্রের সংলাপে অভিশাপের ভয়াবহতা, মর্মান্তিক চিত্তবিক্ষোভ, যৌবনস্বপ্নের হৃদয়াবেগ ইত্যাদি প্রকাশিত। আলোচ্য নাটকের স্বগতোক্তি চরিত্রগুলির মনোজগতের বৈশিষ্ট্য প্রকাশে অদ্বিতীয়। ঔরঞ্জীবের নির্জন স্বগতোক্তি এক শ্বাসরোধকারী আবহাওয়ার সৃষ্টি করে। যেমন—“আকাশ মেঘাচ্ছন্ন, ঝড় উঠছে, একটা নদী পার হয়েছে; এ আর এক নদী ভীষণ কল্লোলিত, তরঙ্গসংকুল”। আলোচ্য স্বগতোক্তিতে ভারতবর্ষের রাজনৈতিক আকাশের মেঘাচ্ছন্নতা, ঝড়ের সংকেতবাহিতা যেন প্রকাশিত। ঔরঞ্জীবের বিচক্ষণতা, ব্যক্তিত্ব, জটিলতা, ষড়যন্ত্র, হৃদয়হীনতা, ক্ষমতার জন্য লোভ, কূটকৌশল ইত্যাদি সমস্তই তাঁর সংলাপে প্রকাশিত। একাকিত্ব, নিঃসঙ্গতা, আত্মশক্তির উপর আস্থা ইত্যাদিও তাঁর সংলাপে অনুপস্থিত নয়। ঔরঞ্জীবের একান্ত ভাষণ বা স্বগতভাষণ একান্তভাবে স্মরণীয়—“ঔরঞ্জীব! এবার তোমার উত্থান না পতন? পতন? অসম্ভব; উত্থান? কিন্তু কি উপায়ে?” ঔরঞ্জীব তাঁর কৃতকর্মের জন্য, স্বজনদ্রোহিতার জন্য, ভ্রাতৃহত্যার জন্য বিন্দুমাত্র বিবেকদংশন অনুভব করেন না। তাঁর একান্ত ভাষণে মনে হয় ভাগ্যবিধাতা বোধ হয় তাঁকে দিয়ে এই কাজ করিয়ে নিচ্ছেন—“আমার

হাত ধরে কোথায় নিয়ে যাচ্ছ খোদা, আমি এ সিংহাসন চাইনি, তুমিই আমায় হাত ধরে এ সিংহাসনে বসালে! কেন?—তুমিই জান”। ঔরংজীব তাঁর আবেগপূর্ণ সংলাপের ভাষা সভাসদদের অভিভূত করেন। তাঁর সংলাপে কপট ধর্মধ্বজী, নৃশংস, ধূর্ত, ছলনাময় রূপ প্রকাশিত—“আপনারা নিজেদের দিকে চেয়ে বলুন যে পীড়ন চান না শাসন চান? বলুন, আমি আপনাদের ইচ্ছার বিরুদ্ধে শাসনদণ্ড গ্রহণ কর্তে পার্ব না। আর আপনাদের ইচ্ছাক্রমেও এখানে দাঁড়িয়ে দারার উশৃঙ্খল অত্যাচার দেখতে পার্বন না”।

নাটকে জাহানারা ব্যক্তিত্বময়ী রমণীরূপে অঙ্কিত। নাটকে তিনিই একমাত্র ঔরংজীবের প্রতিস্পর্ধিনী চরিত্র। তাঁর সংলাপ ব্যক্তিত্ব, বুদ্ধি, স্পষ্টবাদিতা, ন্যায়পরায়ণতা ইত্যাদি প্রকাশিত। জাহানারার কয়েকটি সংলাপের উদ্ধৃতি এই বক্তব্যের পক্ষে রায় দেয়। যেমন—১. “দলিত ভুজঙ্গের মত ফণা বিস্তার করে উঠুন। হুতশাবক ব্যাঘ্রীর মত প্রমত্ত বিক্রমে গর্জে উঠুন”। ২. “আজ যে অন্যায়-নীতির মহাবিপ্লব, যে দুর্বিষহ অত্যাচার ভারতবর্ষের রঞ্জামঞ্চে অভিনীত হয়ে যাচ্ছে, তা এর পূর্বে বুঝি কুত্রাপি হয় নাই”। দারার সংলাপে পরধর্মসহিষ্ণুতা, সুফীদর্শনের প্রতি অনুরক্তি, মহত্ব, উদারতা, দার্শনিকতা, মানবতা ইত্যাদি প্রকাশিত। দিলদারের সংলাপ আপাতদৃষ্টিতে হাস্যকর ও কৌতুকমণ্ডিত মনে হলেও তাঁর সংলাপের পটভূমিকায় আছে জীবনের অন্তঃসারশূন্যতা বিষয়ে অভিজ্ঞতা। দিলদারের সংলাপ পরিহাসতরল, অসংলগ্ন মনে হলেও তাঁর সংলাপেই ভারতবর্ষের রাজনৈতিক পরিস্থিতি দর্শক-পঠকের সামনে উদ্ভাসিত হয়ে ওঠে। যেমন—“চিনবেন কেমন করে জাঁহাপনা! আপনার সাধ্যের রাজ্যেই বাস। আপনি দেখে আসছেন শুধু জোচ্চোরি, খোসামুদি, নেমকহারামি”।

পিয়ারার সংলাপে তাঁর সুখী, শান্ত, নিরুদ্ধিগ্ন, পরিতৃপ্ত জীবনের রূপ প্রকাশিত। মাঝে মাঝে সংলাপে লঘু চপলতা থাকলেও সমস্ত অতিক্রম করে তাঁর দাম্পত্য জীবনের কবিত্বময় প্রবণতা সংলাপে প্রকাশিত। যেমন—“এই পূর্ণ জ্যোৎস্নালোকে তোমার মনকে স্নান করিয়ে নাও। তোমার বাসনা পুষ্পগুলিকে প্রেমানন্দে মাখিয়ে নাও”। এই জাতীয় সংলাপ মাঝে মাঝে কৃত্রিম বলে মনে হয়। মহামারা চরিত্রের সংলাপে তাঁর আদর্শপ্রেমের তত্ত্ব, দৃপ্ত, তেজস্বিতা, ক্ষাত্রগর্ব, রাজপুতনীতি ইত্যাদি প্রকাশিত হলেও, মাঝে মাঝে সংলাপে যেন সাজানো বাক্যের প্রয়োগ লক্ষ করা যায়।

‘সাজাহান’ নাটকের সংলাপে নানা ত্রুটি-বিচ্যুতি থাকলেও, কাব্যধর্মিতার প্রকাশ ঘটলেও অনেক ক্ষেত্রেই তা চরিত্রের বৈশিষ্ট্য প্রকাশ করেছে। ‘সাজাহান’ নাটকের সংলাপ বিষয়ানুগ ও বৈচিত্র্যমণ্ডিত। এ জাতীয় সংলাপ নাটকীয়ত্ব প্রকাশে কোনো কোনো ক্ষেত্রে বাধা হলেও, ‘সাজাহান’ নাটকের সংলাপ যথেষ্ট হৃদয়গ্রাহী ও সার্থক।

৪.৬ সঙ্গীত

সঙ্গীত নাটকের অন্যতম উপাদান এবং বহু প্রাচীনকাল থেকেই নাটকে সঙ্গীতের ব্যবহার লক্ষ করা যায়। তবে গানের আধিক্য ঘটলে নাটকের রসগ্রহণে বাধার সৃষ্টি হতে পারে। বাংলাদেশে যাত্রা-র যুগ থেকে আধুনিক কাল পর্যন্ত সঙ্গীত প্রযুক্ত হয়েছে মূলত দর্শকদের মনোরঞ্জনের জন্য। নাটকের একঘেয়েমির মধ্যে নতুনত্ব সঞ্চারের জন্য, গম্ভীর বিষয়ের মধ্যে লঘুতা সঞ্চারের জন্য, দর্শকদের আনন্দ বিতরণের জন্য নাটকে সঙ্গীতের প্রয়োগ ঘটে।

দ্বিজেন্দ্রলাল এই সমস্ত দিকের প্রতি লক্ষ রেখে ‘সাজাহান’ নাটকে সঙ্গীত যোজনা করেছেন। তাঁর সঙ্গীতগুলি কাব্যগুণাঙ্ঘিত, গীতিরসেপূর্ণ। ‘সাজাহান’ নাটকে মোট ন’টি সঙ্গীত সন্নিবিষ্ট হয়েছে। তার মধ্যে দ্বিজেন্দ্র-গীতি সাতটি এবং চণ্ডীদাস ও জ্ঞানদাসের একটি করে মোট দুটি বৈষ্ণবগীতি। এই ন’টি গানের মধ্যে সুজা পত্নী পিয়ারা পাঁচটি গান গেয়েছে। মোরাদের নর্তকী ও কাশ্মীরের নর্তকীরা দু’টি গান গেয়েছে। বাকি দু’টি গান গেয়েছে মহামায়ার চারণ বালক ও চারণী সহযোগীরা। বিষয়বস্তু অনুযায়ী ‘সাজাহান’ নাটকে প্রযুক্ত সঙ্গীত তিনটি ভাগে বিন্যস্ত হতে পারে :—(১) পিয়ারার সঙ্গীতগুলি প্রেমমূলক। (২) যোধপুরের চারণ-চারণীদের সঙ্গীতগুলি জাতীয় প্রেরণাময়। (৩) বৈষ্ণবগীতি।

‘সাজাহান’ নাটকের প্রথম সঙ্গীতটি পেয়েছে সুজা পত্নী ও সহগীতে পারদর্শিনী পিয়ারা—‘এ জীবনে পুরিল না সাধ ভালবাসি’। সঙ্গীতটি প্রথমাঙ্কের তৃতীয় দৃশ্যে সংযোজিত হয়েছে। মুজা-পিয়ারার দাম্পত্য প্রেমের করুণ মধুর সুর এখানে ধ্বনিত। পিয়ারা প্রকৃতি-প্রেমিক, সঙ্গীত বিভোর; আলোচ্য সঙ্গীত জীবনের ঋণত্বের বেদনা প্রকাশিত।—‘এ ক্ষুদ্র জীবন মোর, এ ক্ষুদ্র ভুবন মোর/হেথা কী দিব এ ভালোবাসা’। আলোচ্য সঙ্গীতটির যে আবেদন পাঠকচিত্তে সঞ্চারিত হয় তা ক্ষণস্থায়ী নয়। জীবন যে ক্ষুদ্র, প্রেম যে ঋণস্থায়ী—সঙ্গীতের এই সত্য প্রমাণের জন্য নির্মম কামানের ভয়ংকর শব্দ জীবনের সমস্ত আশা-আকাঙ্ক্ষার সুর নষ্ট হয়ে যায়।

পরবর্তী সঙ্গীত দ্বিতীয় অঙ্কের চতুর্থ দৃশ্যে পিয়ারার কণ্ঠে গীত হয়েছে। সঙ্গীতটি জ্ঞানদাস বিরচিত বৈষ্ণবগীতি—‘সুখের লাগিয়া এ ঘর বাঁধিনু অনলে পুড়িয়া গেল’। পিয়ারার প্রত্যাশা যেন ব্যর্থতায় পর্যবসিত হয়েছে—এ ভাবনাই এ গীতে প্রকাশিত। সুজাকে বার বার যুদ্ধাকাঙ্ক্ষা ত্যাগের অনুরোধ জানিয়ে পিয়ারা ব্যর্থ হলে তার বেদনাত্ত মনোভাব আলোচ্য সঙ্গীতে ব্যক্ত।

তৃতীয় অঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্যে পিয়ারা দুটি গান গেয়েছে। দৃশ্যটির সূচনা হয় পিয়ারার সঙ্গীতে—‘আমি সারা সকালটি বসে বসে এই সাধের মালাটি গেঁথেছি’ এবং দৃশ্যটি সমাপ্ত হয় পিয়ারার গানে—‘তুমি বাঁধিয়া কী দিয়ে রেখেছ হৃদি এ’। খিজুরার শিবিরে বসে সুজা যখন একখানি মানচিত্র দেখছিলেন, তখন ফুলের একটি মালা হাতে করে পিয়ারা গান গাইতে গাইতে প্রবেশ করে সুজার গলায় সেটি পরিয়ে দিল। এ সঙ্গীতে দাম্পত্য জীবনের সুখ পরিতৃপ্ত চিত্র প্রকাশিত। ঐ অঙ্কের সমাপ্তি দৃশ্যে পিয়ারার কণ্ঠে গীত ‘তুমি বাঁধিয়া কী দিয়ে রেখেছ হৃদি এ’ সঙ্গীতে প্রেমের মধুর মহিমা প্রকাশিত।

পিয়ারার সর্বশেষ সঙ্গীত গীত হয়েছে চতুর্থ অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে টাণ্ডায় সুজার প্রাসাদকক্ষে। আলোচ্য সঙ্গীতটি চণ্ডীদাসের পূর্বরাগ পর্যায়ের পদ—‘সই কেবা শুনাইল শ্যাম নাম।’ এ সঙ্গীতটির লক্ষ্য সুজার কন্যা ও জামাতা মহম্মদ। মহম্মদের সঙ্গে সুজার কন্যার বিবাহিত জীবন ঔরঞ্জীবের কূটকৌশলে বিনষ্ট হতে চলেছে। এই বিচ্ছেদের আভাস সঙ্গীতটিতে থাকায় সঙ্গীতটি সুপ্রযুক্ত হয়েছে। সঙ্গীতটিকে প্রণয়মুগ্ধা রমণীর রূপ প্রকাশিত।

পিয়ারার পর ‘সাজাহান’ নাটকে মহামায়ার চারণ-চারণীদের স্বদেশি সঙ্গীত উল্লেখযোগ্য। ‘সেথা গিয়াছেন তিনি সমরে আনিতে জয়গৌরব ছিনি’—প্রথমাঙ্কের চতুর্থ দৃশ্যে মহামায়ার চারণীদের কণ্ঠের প্রথম গান। সঙ্গীতটিতে আছে যুদ্ধজয়ের তীর বাসনা, সমর সঙ্গীতরূপে এটি উল্লেখযোগ্য। আলোচ্য সঙ্গীতে রাজপুত রমণীর ঐতিহ্য, আত্মবিসর্জন, স্বাধীনতা প্রিয়তা, দেশগরিমা ইত্যাদির স্মৃতি করা হয়েছে।

নাটকের তৃতীয় অঙ্কের ষষ্ঠ দৃশ্যে মহামায়ার আদেশে চারণ বালকগণের কণ্ঠে ‘ধনধান্য পুষ্পভরা আমাদের এই বসুন্ধরা’ গানটি গীত হয়েছে। মনে হয়, আলোচ্য সঙ্গীতটির মাধ্যমে মহামায়া তাঁর দোলাচল চিত্ত দুর্বল স্বামীকে রাজপুতানার অতীত গৌরবে ও দেশপ্রেমে উদ্বুদ্ধ করতে চেয়েছেন। দ্বিজেন্দ্রলাল দেশপ্রেমের পরাকাষ্ঠা প্রদর্শনের উদ্দেশ্যে সঙ্গীতটি যোজনা করেছেন।

নাটকের বাকি দুটি গান নর্তকীদের কণ্ঠে গীত হয়েছে। নর্তকীদের নৃত্যলাস্য, দেহবিভ্রম ও সঙ্গীত উদ্দামতা দর্শকের মনোরঞ্জে সহায়ক। দ্বিজেন্দ্রলাল নাটকের মঞ্চ সফলতার জন্য দ্বিতীয়াঙ্কের প্রথম দৃশ্যে মোরাদের নর্তকীদের কণ্ঠে ‘আজি এসেছি বঁধু হে’ সঙ্গীতটি যোজনা করেছেন। গানটি প্রমোদসঙ্গীত—এ যেন আসন্ন সর্বনাশের ইঙ্গিত বহন করে। এই সঙ্গীতটি নির্বোধ মোরাদের আসন্ন পরিণাম সম্পর্কে উৎকণ্ঠিত করে।

তৃতীয়াঙ্কের চতুর্থ দৃশ্যে কাশ্মীরি নর্তকীদের ‘ছোট্ট মোদের পানসী’ গানটি অপেক্ষাকৃত লঘু রসের, এ গানের ভাষা লঘু, চটুল; জীবনসম্ভোগের আদিম আকর্ষণ, বৃপযৌবনে প্রলুপ্ত করার ছলনা—এ গানে প্রকাশিত। মনে হয়, দর্শকদের সঙ্গীত পিপাসা নিবৃত্তির জন্য মঞ্চের দিকে তাকিয়ে সঙ্গীতটি যোজনা করেছেন।

আলোচ্য নাটকে সঙ্গীতগুলি নাটকের আবেদনকে ব্যর্থ করেনি। নাটকে সঙ্গীত যোজনায় দ্বিজেন্দ্রলালের সাহিত্যিক বোধ, রুচি, শিল্পাচার ইত্যাদি প্রকাশিত এবং নাটকে প্রযুক্ত সঙ্গীতগুলি সার্থক ও সুন্দর।

৪.৭ চরিত্রবিচার

সাজাহান :

দ্বিজেন্দ্রলালের ঐতিহাসিক নাটক ‘সাজাহান’ বাংলা সাহিত্যের স্মরণীয় নাটক। নাটকীয় গতিময়তা, চরিত্রচিত্রণ, অন্তর্দর্শন ইত্যাদি রূপায়ণে ‘সাজাহান’ শ্রেষ্ঠ নাটক। নাটকটির নামকরণে প্রমাণিত হয় যে আলোচ্য নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র সাজাহান। নাট্যকার সাজাহান চরিত্রাঙ্কনে বিশেষ দক্ষতার পরিচয় দিয়েছেন।

‘সাজাহান’ নাটকের বিষয়বস্তু হলো সাজাহানের ভাগ্যবিপর্যয়। প্রবল প্রতাপশালী সম্রাট কীভাবে সমস্ত ক্ষমতা হারিয়ে তাঁরই পুত্রের চক্রান্তে কারাগানে নিক্ষিপ্ত হলেন, সেই বিপর্যয়ের কাহিনি আলোচ্য নাটকের কেন্দ্রীয় বিষয়। সাজাহান চরিত্রের দুটি সত্তা—পিতৃসত্তা ও সম্রাটসত্তা। একদিকে তিনি দারা, সুজা, ঔরংজীব, মোরাদ—এই চারপুত্র এবং জাহানারা, রৌশেনারা—এই দুই কন্যার পিতা। প্রথম সত্তা পরিবার ব্যক্তি জীবনের সঙ্গে জড়িত; দ্বিতীয় সত্তা ইতিহাসের সঙ্গে জড়িত। ইতিহাসের পটভূমিতে সাজাহানের জীবনের বেদনা-দুঃখ-হাসিকান্না-সাফল্য-বর্থতা সমস্তই নাট্যকার অসামান্য দক্ষতার সঙ্গে রূপায়িত করেছেন।

ইতিহাস খ্যাত মহান চরিত্র সাজাহান ধীরে ধীরে আপন চরিত্রগত ত্রুটির জন্যে সমুল্লত মহিলা বিচ্যুত হয়েছেন। সাজাহানের ট্র্যাজেডিকে ‘ট্র্যাজেডি অফ ক্যারেকটার’ বলা যেতে পারে। মহান পতনের ফলে দর্শকের অন্তরে ভীতি ও করুণার ভাব জাগ্রত হয়; আর তারই রস পরিণতিতে ট্রাজিক রস অনুভূত হয়। শেক্সপীয়রের ‘কিং লিয়র’ নাটকের কিং লিয়র চরিত্রে যেমন বিচার ক্ষমতার ত্রুটি লক্ষ করা যায়, সাজাহান চরিত্রেও তেমনি অবাঞ্ছিত দুর্বলতা লক্ষ করা যায় যা তাঁকে শোচনীয় পরিণতির দিকে নিয়ে গেছে। কিং লিয়রের মতোই সাজাহান অন্তর্নিহিত ত্রুটি-দুর্বলতা ও বিচার ক্ষমতা ও সিদ্ধান্ত গ্রহণের ব্যর্থতার জন্য ধীরে ধীরে মর্মান্তিক

পরিণতির দিকে এগিয়ে গেছেন। স্ববিরোধ ও কর্তব্যবুদ্ধির অস্থিরতায় সাজাহান ধীরে ধীরে আত্মক্ষয়ী হয়ে উঠেছেন। যেখানে কঠোর কর্তব্যবুদ্ধির প্রয়োজন সেখানে পুত্রদের তিনি স্নেহের শাসনে বন্ধ করতে চেয়েছেন। সাজাহান বিদ্রোহী পুত্রদের প্রতি যে কঠোর হতে পারেন নি তাকে কর্তব্যজনিত চারিত্রিক ভ্রান্তি বলা যেতে পারে। এই ভ্রান্তির ছিদ্রপথে তাঁর জীবনে নেমে এসেছে মর্মান্তিক ট্রাজেডি। মাঝে মাঝে জাহানারার পরামর্শে তাঁর অন্তরে কঠোর কর্তব্য বুদ্ধি জাগ্রত হলেও পুনরায় স্নেহাতুর পিতৃসত্তার জাগরণ ঘটেছে। সাজাহান উচ্চারণ করেছেন—“আমার হৃদয় এক শাসন জানে, সে শুধু স্নেহের শাসন।” ফলে বিদ্রোহী পুত্র ঔরঞ্জীবের বিবুদ্ধে সৈন্য প্রেরণে তাঁর সদিচ্ছার অভাব দেখা যায়। ভ্রাতায় ভ্রাতায় সংগ্রাম সাজাহানকে দুর্বল করে ফেলেছে। পুত্রস্নেহের জন্যই তিনি ঔরঞ্জীবের শঠতা সম্পর্কে সজাগ ছিলেন না। পুত্রস্নেহের আধিক্যেই তিনি ঔরঞ্জীবকে আগ্রাদুর্গে প্রবেশের অনুমতি দিয়েছিলেন। আগ্রার দুর্গে তিনি যখন বিদ্রোহী পুত্রের হাতে বন্দি হলেন, তখন পিঞ্জরাবন্ধ সিংহের ন্যায় তাঁর ব্যর্থ গর্জন করা ব্যতীত গত্যন্তর ছিল না।

সমালোচ্য ‘সাজাহান’ নাটকের সাজাহান চরিত্রের তিনটি পর্যায়ে তাঁর চরিত্রের অন্তর্দ্বন্দ্ব রূপায়িত হয়েছে। নাটকের সূচনা থেকে আগ্রার দুর্গে বন্দি হওয়া পর্যন্ত তাঁর প্রথম পর্যায়। এই সময় পুত্রস্নেহ থাকলেও সম্রাট সত্তার জাগরণ অধিক। দ্বিতীয় পর্যায় ঔরঞ্জীবের দিল্লীর সিংহাসনে আরোহণ থেকে নিজেকে সম্রাটরূপে ঘোষণা করা পর্যন্ত। এখানে সাজাহানের সম্রাটসত্তা ক্ষণকালের বিদ্যুদ্দীপ্তির ন্যায় জ্বলে উঠেছে। তাঁর কাছে সম্রাট জীবিত থাকতে পুত্রের সিংহাসনে আরোহণ বিস্ময়কর বলে মনে হয়েছে। এই বাস্তব সত্যকে গ্রহণ করতে না পারার জন্য সাজাহান ক্রমশ মানসিক ভারসাম্য হারিয়ে ফেলেছেন। তৃতীয় পর্যায়ে সুজার নিরুদ্দেশের সংবাদে, মোরাদের আসন্ন প্রাণনাশে এবং দারার পরাজয় ও বন্দিত্বের পরিণাম আশঙ্কায় সাজাহান পূর্ণ উন্মাদ। এই উন্মাদ অবস্থাতেও তাঁর পিতৃসত্তা ও সম্রাটসত্তার দ্বন্দ্ব লক্ষ্যগোচর।

মাতৃহারী সন্তানদের প্রতি তাঁর স্নেহ তাঁকে দুর্বল করেছে। বিদ্রোহী পুত্রদের প্রতি কঠোর হতে না পারায় তাঁর স্নেহান্বিত প্রকাশিত। কখনো কখনো তিনি উচ্চারণ করেছেন—‘সাজাহান শুধু পিতা নয়, সম্রাটও’। সম্রাটের কর্তব্য পালন করতে গেলে পুত্রস্নেহে বিচলিত হওয়া চলে না—এই বোধ প্রথম দিকে জাগ্রত থাকলেও পরবর্তীকালে তা ধীরে ধীরে ক্ষীণ হয়ে গেছে। আগ্রার দুর্গে প্রবেশের অনুমতিদানকালে সাজাহানের আশা ছিল উদ্ধতপুত্রকে তিনি স্নেহের শাসনে বশ করবেন। কিন্তু পুত্রের হাতে বন্দি হলে সাজাহান সে ভুল বুঝতে পারলেন। আবার ঔরঞ্জীব সম্পর্কে তাঁর গর্বও ছিল—‘সে আমার উদ্ধত পুত্র, আমার লজ্জা, আমার গৌরব’। এখানে আবার সম্রাটসত্তাকে আচ্ছন্ন করে পিতৃসত্তার প্রকাশ।

দুটি সত্তার দোলাচলতায় সাজাহান দ্বন্দ্বমুখর চরিত্র। সম্রাটসত্তা ও পিতৃসত্তার অন্তর্দ্বন্দ্বের ক্ষত-বিক্ষত সাজাহান পাঠক-দর্শকচিহ্নে সমবেদনা, সহানুভূতির জাগরণ ঘটায়। সাজাহানের ন্যায় ট্রাজিক চরিত্র বাংলা নাট্যসাহিত্যে দুর্লভ।
ঔরঞ্জীব :

ঔরঞ্জীব ‘সাজাহান’ নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র না হলেও, এবং তাঁর নামে নাটকের নামকরণ না হলে, তিনি যে প্রতিনায়ক সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। সমগ্র নাটকে সাজাহানের মত বিস্মৃততর মহিলা বা মহত্তম বিচ্যুতির প্রাণকেন্দ্রে অধিষ্ঠিত না হলেও নাটকে বার বার তাঁর উপস্থিতি লক্ষ করা যায়। বাহুবলে তাঁর নিপুণতা কম

হলেও বুদ্ধিবলে তিনি অপ্রতিদ্বন্দ্বী। রাজনীতি সম্পর্কে তাঁর জ্ঞান, কূটনৈতিক কলাকৌশল তাঁর স্বভাবগত। শক্তি প্রয়োগ অপেক্ষা ছলে-বলে-কৌশলে তিনি কার্যসিদ্ধি করতে উৎসাহী। যশোবন্ত সিংহের অধীনস্থ মোগল সৈন্যদের তিনি ধর্মের দোহাই দিয়ে স্ববশে এনেছেন ও যুদ্ধজয় করেছেন। ঠিক এইভাবেই কৌশলের সাহায্যে যুদ্ধের পর যুদ্ধে জয়লাভ করেছেন তিনি। লোকচরিত্র সম্পর্কে তাঁর যথেষ্ট অভিজ্ঞতা ছিল। দক্ষতা, বুদ্ধি, বিচার-বিশ্লেষণ ইত্যাদি তাঁর সহজাত। যে কোনো উপায়ে কার্যোৎসাহ করাই তাঁর জীবনের লক্ষ্য। স্বীয় ক্ষমতা ও বুদ্ধির প্রতি তাঁর আস্থা ছিল এবং নানা জটিল সমস্যার সমাধান তিনি করতে পারতেন।

ঔরংজীব নীতিবাদী ছিলেন না। স্বার্থ সিদ্ধির জন্য যে কোনো পাপ ও অন্যায় কাজে তিনি নিযুক্ত হতে দ্বিধা বোধ করতেন না। মোরাদকে সুরাপানে নিয়োজিত রেখে বন্দি করতে দ্বিধা করেননি ঔরংজীব। নিজের সমস্ত পাপকার্যকে ঈশ্বরের নামে চালাতে তাঁর দ্বিধা ছিল না। সিংহাসন লাভের যড়যন্ত্রে লিপ্ত থেকেও তিনি ধার্মিকের ভাণ করতেন। জহয়ৎ-এর সংলাপে ঔরংজীবের চরিত্র লক্ষণ প্রকাশিত হয় : “ভিতর এত কুর, বাইরে এত সরল, ভিতরে এত প্রবল, বাইরে এত অস্থির, ভিতরে এত বিষাক্ত, আর বাইরে এত মধুর।” আর জাহানারার দৃষ্টিতে ঔরংজীব ‘সৌম্য সহাস্য মনোহর পাষন্ড’; ‘ব্যাঘ্রের লোলুপ চাউনি চাইতে পারে’; আবার অন্তরে বিদ্রোহের জ্বালায় জ্বলে যাচ্ছে। ঔরংজীব নতুন শয়তানী মতবল করার সঙ্গে সঙ্গে ঈশ্বরের কাছে হাত জোড় করেন। কথায় কথায় মক্কায় চলে যেতে চান।

ঔরংজীবের চরিত্রের এটাই কিন্তু সামগ্রিক পরিচয় নয়। তিনি অবিমিশ্র দুর্বৃত্ত নন। তাই তাঁর আচরণে মাঝে মাঝে দ্বিধা-দ্বন্দ্ব লক্ষ করা যায়। চরিত্রাগত এই দ্বিধা-দ্বন্দ্বের জন্য তিনি অনেকখানি মানবিক লক্ষণাক্রান্ত। বিবেকের ক্ষীণ পদধ্বনি তাঁর চরিত্রে মানবিক রস সিঞ্জন করেছে। দারার মৃত্যুদণ্ড সম্পর্কে তিনি বিবেকের দংশনে পীড়িত হয়েছেন। নিজের মনকে সান্ত্বনা প্রদানের জন্য তিনি বলেছেন, ‘এ কাজীর বিচার, আমার অপরাধ কি?’ দিলদারের কথায় ঔরংজীব যেন তাঁর বিবেকেরই কণ্ঠস্বর শুনতে পেয়েছেন। কিন্তু ঔরংজীবের বিবেকী প্রতিক্রিয়া অত্যন্ত সাময়িক; ইসলাম ধর্মের দোহাই দিয়ে তিনি বিবেকের কাছে সত্য হতে চেয়েছেন। তাঁর শঠতা ও মিথ্যাচারিতা এতই প্রবল যে আপন পাপকার্যের সমর্থনে তুচ্ছতম যুক্তিও ঔরংজীব কাজে লাগিয়েছেন। বিবেকের দংশন আরও বেশি হলে ঔরংজীব চরিত্রটি আরও সজীব হয়ে উঠত।

তবে প্রকৃতির বিরুদ্ধাচরণ করে ঔরংজীব শেষ রক্ষা করতে পারেন নি। দারার ছিন্ন শির, সুরাজের রক্তাক্ত দেহ, মোরাদের কবধ ঔরংজীবকে অধীর করে তুলেছে। কিন্তু তাঁর চিত্তগত প্রতিক্রিয়া দর্শক চিত্তে সহানুভূতি জাগায় নি।

শেষ দৃশ্যে শীর্ণ দেহে, পাণ্ডুর মুখে তিনি নতজানু হয়ে পিতা সাজাহানের কাছে ক্ষমা ভিক্ষা করেছেন—‘আমি পাপী! ঘোরতর পাপী! সেই পাপের প্রদাহে জ্বলে পুড়ে যাচ্ছি। এই দেখুন পিতা—এই শীর্ণ দেহ, এই কোটরাগত চক্ষু, এই শুষ্ক পাণ্ডুর মুখ তার সাক্ষ্য দেবে।’

সমস্ত সীমাবদ্ধতা সত্ত্বেও ঔরংজীব সর্বাপেক্ষা সজীব চরিত্র। তাঁর শঠতা ও কপটতা মানুষের সহানুভূতি আকর্ষণ না করলেও তাঁকে গতিশীল ও জীবন্ত চরিত্র রূপে মেনে নিতে হয়। তাঁর আচার-আচরণ অত্যন্ত সুনিয়ন্ত্রিত ও আবেগবর্জিত; জাগতিক ভোগের প্রতি তাঁর কোনো স্পৃহা নেই। ঔরংজীব অত্যন্ত স্বার্থপর বলে নিজেকে ব্যতীত আর কাউকে ভালবাসেন না। তিনি ছলনার দ্বারা মোরাদকে স্বপক্ষে এনেছেন, মোরাদকে স্বীয় স্বার্থসিদ্ধির জন্য ব্যবহার করেছেন; যশোবন্ত সিংহকে সন্দেহ করে তাঁর সৈন্যবাহিনীকে কাজে লাগিয়েছেন।

তিনি স্বয়ং বলেছেন, ‘ঔরঞ্জীব তাঁর কার্যাবলীর জন্য এক খোদার কাছে ভিন্ন আর আরও কাছে কৈফিয়ৎ দেয় না’। জাহানারা কক্ষে প্রবেশ করলে দারার অসাধারণ কূটনৈতিক আচরণে সভাসদগণ বিস্মিত হন। সোলেমানের একটি উক্তি ঔরঞ্জীবের যথার্থ পরিচয় বহন করে—‘মানুষ এমন মৃদু কথা কইতে পারে আর এতবড় দুরাত্মা হতে পারে!’ শেষ পর্যন্ত ঔরঞ্জীব তাঁর চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যের জন্য অর্ধোন্মাদ পিতার মার্জনাও আদায় করে নিয়েছেন এবং ‘সাজাহান’ নাটকের স্মরণীয় চরিত্ররূপে উপস্থাপিত হয়েছেন।

দারা :

সম্রাট সাজাহানের জ্যেষ্ঠ পুত্র দারা ইতিহাসে উদারচেনা ব্যক্তি রূপেই চিত্রিত। তিনি পিতৃভক্ত পুত্র, সম্মান স্নেহাতুর পিতা এবং প্রেমিক স্বামী ও কবি। সমস্ত প্রকার রক্ষণশীলতার উর্ধ্ব তাঁর অবস্থান। দারার সঙ্গে অন্য ভ্রাতাদের, বিশেষত ঔরঞ্জীবের সম্পর্ক ভালো ছিল না। তাঁর উদার ধর্মমতের জন্য ঔরঞ্জীব তাঁকে ইসলামধর্ম বিরোধী ‘কাফের’ রূপে অভিহিত করেছেন। ইসলামের নামেই তিনি দারার প্রাণদণ্ডাজ্ঞা প্রদান করেন। দারা হিন্দু অনুরাগী ছিলেন বলে ঔরঞ্জীব দারার প্রতি অপ্রসন্ন ছিলেন। দারা নমাজ বা রোজাকে তেমন গুরুত্ব দিতেন না। তিনি উপনিষদের ফারসী অনুবাদের ব্যবস্থা করেছিলেন। তিনি সাহিত্য শিল্প দর্শনের অনুরাগী ছিলেন।

দারা রাজনীতির পটভূমিতে লালিত পালিত হলেও কূটকৌশলী রাজনীতিজ্ঞ ছিলেন না। পিতা সাজাহান অসুস্থ হলে তিনি অধিকাংশ সময় তাঁর শয্যাপার্শ্বে উপস্থিত থাকতেন এবং পিতার হয়ে ফরমান জারি করতেন। ঔরঞ্জীবের অনুগতদের পদচ্যুত করে আপন শক্তি বৃদ্ধির চেষ্টা করতেন। দারা পিতার সেবায় যেমন নিযুক্ত ছিলেন, তেমন রাজধানীর কোনো চিঠি যাতে ভাইদের কাছে না পৌঁছয় সেদিকেও দৃষ্টি দিয়েছিলেন।

দারা উদার হলেও ইসলামধর্মে দীক্ষা নিয়েছিলেন এবং স্বধর্ম ইসলাম ত্যাগ না করেও সর্বধর্ম সমন্বয়ের উদার পটভূমি রচনার প্রচেষ্টা তাঁর অন্তরে সদা জাগ্রত ছিল। তিনি সাম্রাজ্য চান নি; কেন না, তাঁর কথাতেই ‘আমি দর্শনে উপনিষদে এর চেয়ে বড়ো সাম্রাজ্য পেয়েছি’। সমস্ত প্রজা ও সৈন্য দারার পক্ষে ছিল এবং তারা দারার জন্য বালকের মত রুন্দন করেছে। দারার মহত্বে দিলদার বলেছেন—“একটা পর্বত ভেঙে পড়ে রয়েছে, একটা সমুদ্র শুকিয়ে গেছে, একটা সূর্য মলিন হয়ে গেছে।”

দারার সঙ্গে ঔরঞ্জীব চরিত্রের মূলগত পার্থক্য বিদ্যমান। ঔরঞ্জীবের সঙ্গে বুদ্ধির প্রতিযোগিতায় দারা বার বার পরাস্ত হয়েছেন। লোকচরিত্র অভিজ্ঞতা ও শাসন পরিচালনা ইত্যাদি ব্যাপারে তিনি ঔরঞ্জীবের সমকক্ষ ছিলেন না। পিতার অনুগ্রহে দারার রাজ্য লাভ ঘটেছে। রাজকীয় ঐশ্বর্য ও মর্যাদা লাভ অত্যন্ত সহজে ঘটেছিল বলে তিনি শাসন বা সংগ্রামে, পররাজ্য আক্রমণে বা চক্রান্তে ঔরঞ্জীবের সমান হতে পারেন নি। শাসন পরিচালনায় দমনপীড়ন করেন নি বলে সাধারণ মানুষের প্রীতি ও ভালবাসা পেয়েছেন দারা। তিনি পরিশীলিত মনের অধিকারী ছিলেন। নাদিরার মৃত্যুতে দারা বিচলিত হয়ে পড়লেও মৃত্যুকালে দারা সাহসিকতার পরিচয় দিয়েছেন।

দারাকে কেন্দ্র করেই নাটকে কবুণরসের সৃষ্টি হয়েছে। দারা স্নেহ প্রেম বিজড়িত রক্ত মাংসের মানুষ; কিন্তু তাঁর মহৎ বৃত্তিগুলি জীবনে মহিমামণ্ডিত হয়ে উঠতে পারে নি। নাট্যকার সুকৌশলে দারার মানসিক বৃত্তিচয়ের প্রকাশ ঘটিয়েছেন। রাজনীতির কুটিল চক্রান্তে সুস্থ-সুকুমার বৃত্তিসম্পন্ন দারা যেভাবে বিপর্যস্ত হয়েছেন তাতে

পাঠক-দর্শক তাঁর জন্য ভীতিমিশ্রিত কবুণা ও শ্রদ্ধা বোধ করে। দারার মর্মান্তিক পরিণতিতে তারা বেদনাবিধ্ব হয়।

দিলদার :

চরিত্রের পরিচয় লিপিতে নাট্যকার দিলদারকে ছদ্মবেশী জ্ঞানী রূপে অভিহিত করেছেন। তবে এই চরিত্রটির কোনো ঐতিহাসিক ভিত্তি আছে কিনা তা সংশয়ের। অবশ্য ঔরঞ্জীবের পরামর্শদাতাদের মধ্যে দানিশ মন্দ নামক এক ব্যক্তি ছিলেন বলেন জানা যায়। কেউ কেউ মনে করেন, দানিশ মন্দ খানের মোল্লা সাফিয়া-ই-আজাদী চিকিৎসা ব্যবসায়ের জন্য পারস্য থেকে ভারতবর্ষে আসেন। সাজাহান তাঁকে চিকিৎসক নিযুক্ত করেন। সাত বছর পরে তিনি মীর বক্শী পদে উন্নীত হন। মসির-উল উমেরাতে বলা হয়েছে যে ১৬৭০ খ্রিস্টাব্দে তাঁর মৃত্যু হয়। নাটকে পাই দিলদারের অনুরোধে ঔরঞ্জীব দারার প্রাণদণ্ডদেশ মকুব করতে প্রথমে রাজি হয়েছিলেন। কিন্তু পরে শায়েস্তা খাঁর পরামর্শে তিনি মত পরিবর্তন করেন।

উল্লিখিত ঐতিহাসিক ভিত্তি ব্যতীত অন্য কোনো তথ্য দুর্লভ এবং নামটিও নাট্যকারের কল্পনাপ্রসূত। পঞ্চমাঙ্কের শেষ দৃশ্যে দিলদার আপন আত্মপরিচয়ে বলেছেন—‘আমি গির্জা মহম্মদ নিয়ামৎ খাঁ’। ঔরঞ্জীব বিস্মিত হয়ে উচ্চারণ করেছেন—‘নিয়ামৎ খাঁ হাজী! এশিয়ার বিজ্ঞতম সুখী নিয়ামৎ খাঁ।’ পরে দিলদার আপন পূর্ণ পরিচয় জানিয়ে বলেছেন—‘আমি সেই নিয়ামৎ খাঁ। শোনো আমি রাজনীতিক অভিজ্ঞতা লাভের জন্য এসে ঘটনাক্রমে এই পারিবারিক বিগ্রহের আবর্তের মধ্যে পড়েছিলাম। সেই অভিজ্ঞতা লাভের জন্য জঘন্য বিদূষক সেজেছি, কিন্তু যে অভিজ্ঞতা নিয়ে এখন থেকে বেরোচ্ছি—মনে হয় যে সেটুকু না নিয়ে গেলে ছিল ভালো।’

দিলদার বিদূষক সেজে ঔরঞ্জীবের চাটুকারিতা করলেও তাঁর অনৈতিক কর্ম ও পাপের সমর্থন করেন নি। তিনি বিদূষকের ছদ্মবেশ ত্যাগ করে বলেছেন—‘ঔরঞ্জীব! ভেবেছিলে যে আমি তোমার রৌপ্যের জন্য এতদিন তোমার দাসত্ব করছিলাম। বিদ্যার এখনও এ তেজ আছে যে সে ঐশ্বর্যের মস্তকে পদাঘাত করে। আমায় ফেরাতে পারবে না ঔরঞ্জীব! আমি চললাম। মনে ভাবছ যে এই জীবনসংগ্রামে তোমার জয় হয়েছে? না, এ তোমার জয় না ঔরঞ্জীব। এ তোমার পরাজয়। বড় পাপের বড় শাস্তি!—অধঃপতন? তুমি যত ভাবছো উঠছ, সত্য সত্যই তুমি ততই পড়ছো।’ দিলদার যে কত স্পষ্টবাদী, সত্যদ্রষ্টা ও জ্ঞানী আলোচ্য উক্তিতেই তা প্রমাণিত। কোনো বিদূষক বা অনুগ্রহপ্রার্থীর পক্ষে এমন মন্তব্য করা সম্ভব নয়।

দিলদার প্রথমে ছিলেন মোরাদের বিদূষক; কিন্তু মোরাদ দিলদারের অর্থবহ ব্যঙ্গের তীব্রতা উপলব্ধি করতে পারেন নি। বার বার লঘু পরিহাসের মাধ্যমে তিনি মোরাদের বিরুদ্ধে সতর্কবাণী উচ্চারণ করলেও নির্বোধ মোরাদ তা বুঝতে পারেন নি। কিন্তু দিলদারের তীক্ষ্ণ ব্যঙ্গপ্রবণ উক্তির তাৎপর্য ঔরঞ্জীব উপলব্ধি করতে পেরেছিলেন। দিলদার চাটুকার ছিলেন না বলে ঔরঞ্জীবকে ‘শঠ’ বলতেও তাঁর দ্বিধা হয় নি। নিরপেক্ষ দর্শকরূপে থাকতে না পেরে তিনি ভ্রাতৃবিরোধে জড়িত হয়েছিলেন। তাঁর চরিত্রের বৈশিষ্ট্য একাকিত্ব, নিঃসঙ্গতা বোধ ও রহস্যচ্ছন্নতা। দার্শনিকতা তাঁর চরিত্রের অন্যতম বৈশিষ্ট্য বলে মৃত্যুও তাঁর কাছে মনোহর। তাঁর দার্শনিকতার ভিত্তি অনেক গভীরে বলেই কারাগারে বেশ পরিবর্তন করে দারাকে মুক্ত করে নিজেই মৃত্যুমুখে

নিষ্কিণ্ড করতেও তাঁর দ্বিধাগ্রস্ততা নেই। তাঁর চরিত্রে কোমলতা, মাধুর্য ও মানবিকতা সমস্ত গুণই বিরাজিত।

ঔরঞ্জীব মুগ্ধ হয়েছেন দিলদারের জীবনের প্রতি অনাসক্তি বোধে। দিলদারের মানসিক শক্তির কাছে ঔরঞ্জীব পরাভূত। দিলদার চরিত্র সম্পর্কে সমালোচক বলেছেন—‘দিলদার চরিত্রে ব্যক্তের সঙ্গে সহজগতি অপেক্ষা অব্যক্তের সঙ্গে নেপথ্যক্রিয়াই বিলক্ষণ হইয়া উঠিয়াছে।’ নাটকের প্রথমাঙ্কের দ্বিতীয় দৃশ্যে আত্মপরিচয় দিতে গিয়ে দিলদার বলেছেন—‘আমি মুখে মোরাদের বিদূষক, আমি হাস্য-পরিহাস করতে যাই, সে ব্যাঙের ধূল হয়ে ওঠে। দিলদারের ভাঁড়ামিতে তীব্রতা, তীক্ষ্ণতা ও ব্যঙ্গমিশ্রিত মনোভাব প্রকাশিত। তৃতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে দিলদার বিদূষকের ছদ্মবেশে পরিত্যাগ করে তাঁর সত্যস্বরূপ ঔরঞ্জীবকে দেখিয়ে তাঁকে কঠোর তিরস্কার করেছেন। আপন সত্তাকে ক্রমপ্রকাশমান করে দিলদার ‘প্রথমে পাঠক, তারপরে বিদূষক, তারপরে রাজনৈতিক, তারপরে দার্শনিক’ বলেছেন। চতুর্থ অঙ্কের ষষ্ঠ দৃশ্যে ঔরঞ্জীবের সঙ্গে দিলদারের সংলাপে ঔরঞ্জীবের বিবেকের দ্বন্দ্ব প্রকাশিত। চতুর্থ অঙ্কের প্রথম দৃশ্যে দিলদারের সংলাপে মৃত্যুবিলাসী দার্শনিকের প্রকাশ। অবশেষে পঞ্চমাঙ্কের পঞ্চম দৃশ্যে আপন সত্য পরিচয় ঘোষণার পর দিলদারের বিদায় গ্রহণ।

দিলদার চরিত্রের মাধ্যমে নাট্যকার একটি বিশেষ উদ্দেশ্য সাধন করতে চেয়েছেন। নাটকের গম্ভীর পরিস্থিতি দিলদারের লঘু হাস্য পরিহাসে সুসহ হয়ে উঠেছে। তাঁর লঘু চপলতা ও হাস্য পরিহাসের পশ্চাতে সত্য উদ্ঘাটনের প্রয়াস লক্ষ করা যায়। সাধারণ বিদূষকের সঙ্গে দিলদার চরিত্রের পার্থক্য এখানেই। কেউ কেউ তাঁকে শেক্সপীয়রের ‘ফুল’ চরিত্রের সঙ্গে ও গিরিশচন্দ্রের সৃষ্ট ‘সিরাজদৌলা’ নাটকের করিম চাচা চরিত্রের সঙ্গে তুলনা করেছেন।

মোরাদ :

সাজাহানের অন্যান্য পুত্রদের তুলনায় মোরাদ চরিত্র বেশ কালিমাময়। তাঁর মধ্যে শাহজাদার সাহস ও বীরত্ব থাকলেও তা বিকশিত হবার সুযোগ পায়নি তাঁর অসংযম ও ভোগলালসার জন্য। তিনি অত্যন্ত নির্বোধ ছিলেন বলেই ঔরঞ্জীবের চাতুরীর কাছে তাঁর পরাজয় ঘটেছে। দিলদারের সংলাপে মোরাদের চরিত্র বৈশিষ্ট্য ফুটে ওঠে। মোরাদ ‘মূর্খ’, ‘বর্বর’, ‘যুগ্মোন্মাদ’, ‘সম্ভোগসজ্জিত’। শাসক হিসেবেও নির্বোধ, অবিবেচক, স্থূলবুচি সম্পন্ন, অসংযত জীবন যাপনে অভ্যস্ত। স্থূলবুদ্ধির অধিকারী ছিলেন বলেই দিলদারের ব্যঙ্গ মিশ্রিত সতর্কবাণী তিনি উপলব্ধি করতে পারেন নি। তাঁর সাহস ও বীরত্ব থাকলেও নিবুদ্ধিতা তাঁকে চরম পরিণতির দিকে নিয়ে গেছে।

মোরাদ চরিত্র সৃষ্টিতে নাট্যকার ইতিহাসকে অনুসরণ করেছেন। অর্থাগমের আশায় ও সৈন্য বৃদ্ধির জন্য একবার তিনি অরক্ষিত সুরাট নগর আক্রমণ করেন। সম্রাট সাজাহানের মৃত্যু সংবাদ প্রচারিত হলে ঔরঞ্জীব যখন তার অনুসন্ধান ব্যস্ত, তখন নিজেকে সম্রাটরূপে ঘোষণা করলেন। এইখানেই তাঁর নিবুদ্ধিতার পরিচয়। আবার ঔরঞ্জীব যখন তাঁকে বলেন যে, সিংহাসনে তাঁর লোভ নেই, তিনি ফকির হয়ে মক্কায় চলে যেতে চান এবং মোরাদকে সিংহাসনে প্রতিষ্ঠিত করতে চান তখন মোরাদ সহজেই তাঁর ফাঁদে ধরা দেন। ঔরঞ্জীবের কূটকৌশল বোঝার মত বাস্তবচেতনা তাঁর ছিল না। ধর্মাটের যুদ্ধে মোরাদ বীরত্বের পরিচয় দিলেও ঔরঞ্জীবের প্রতি তাঁর নির্ভরশীলতা কমেনি। শেষ পর্যন্ত নানা ঘটনার পরিপ্রেক্ষিতে ও ঔরঞ্জীবের চক্রান্তে মোরাদ হত হন। একটি আত্মাভিমাণে স্ফীত, অকর্মণ্য, ভোগবিলাসী ও স্থূলবুদ্ধিসম্পন্ন শাহজাদার জীবনের এই পরিণতি ঘটে।

সুজা :

সম্রাট সাজাহানের মধ্যমপুত্র সুজা বাংলার সুবাদার ছিলেন। রাজধানী থেকে দূরে অবস্থান করলেও সম্রাটের মৃত্যুর পর সিংহাসন লাভের আকাঙ্ক্ষা তাঁর মানসিকতায় ক্রিয়াশীল ছিল। তবে সুজা বঙ্গদেশে বিদ্রোহ করলেও তখনও সম্রাট নাম গ্রহণ করেন নি। সুজার বিদ্রোহ দমনের জন্য দারার পুত্র সোলেমান প্রেরিত হন এবং সোলেমানকে সাহায্যের জন্য দুজন সুদক্ষ সেনাপতি জয়সিংহ ও দিলীর খাঁ নির্বাচিত হন। সুজা সোলেমানের কাছে কাশীর সন্নিকটস্থ বাহাদুরপুরে পরাজিত হন। পরবর্তীকালে আর একটি যুদ্ধে সুজা পরাজিত হয়ে মুঞ্জোরে অবস্থান করতে থাকেন। অবশেষে মীরজুমলার কাছে পরাজিত সুজা ঢাকার দিকে এবং পরে আরাকানে পালিয়ে যান। আরাকানের রাজাকে হত্যার ষড়যন্ত্র করে সিংহাসন দখলের চক্রান্ত করলে আরাকানরাজ তাঁকে হত্যায় উদ্যত হন। সুজা জঙ্গলে পলায়ন করেন এবং সেখানে মগদের হাতে তাঁর মৃত্যু ঘটে।

সুজা অত্যন্ত বিলাসী ছিলেন এবং বাংলাদেশে দীর্ঘ কাল থাকার ফলে রাজ্য শাসনের দৃঢ়তা ও মানসিক শক্তি হারিয়ে ফেলেন। তিনি বিলাসী হলেও মোরাদের মত বিলাসিতার স্রোতে গা ভাসিয়ে দেন নি। পিয়ারার মত প্রেমময়ী পত্নী থাকার ফলে তিনি অনেকাংশে সংযত ছিলেন। সুজার মধ্যে অনেক রাজকীয় গুণ যে সুপ্ত ছিল পিয়ারা যথাযথভাবে বুঝতে পেরেছিলেন। একজন যোদ্ধার আচরণে যে দৃঢ়তার প্রয়োজন সুজার চরিত্রে তা ছিল না। তাঁর চরিত্রে যে একটি লঘু স্বচ্ছন্দ জীবনাবেগ ছিল, পিয়ারার সঙ্গে কথাবার্তায় উপলব্ধি করা যায়। ভ্রাতৃদ্বন্দ্বের ভয়ঙ্কর শ্বাসরোধকারী আবহাওয়ায় সুজা-পিয়ারার দাম্পত্যলাপ, হাস্য-পরিহাস যেন নির্মল পরিবেশের সৃষ্টি করেছে। দারা ও নাদিয়ার শোকাবহ দৃশ্যাবলীর সমান্তরালভাবে সুজা-পিয়ারার দৃশ্যাবলী স্থাপন করে নাটকে বৈপরীত্য ও বৈচিত্র্য সৃষ্টির চেষ্টা করা হয়েছে।

প্রথমাঙ্কের তৃতীয় দৃশ্যে কাশীতে সৈন্য শিবিরে সুজা ও পিয়ারাকে প্রথম দেখা যায়। সুজার যুদ্ধ স্পৃহাকে পরিহাসের মাধ্যমে দমন করার প্রচেষ্টা লক্ষণীয়। মুঞ্জোরের দুর্গ প্রাসাদে পিয়ারা নানাভাবে সুজা সংযত করার চেষ্টা করেছেন। সাম্রাজ্যলোভের মোহ ও ভ্রাতৃঘাতী যুদ্ধের কালিমা থেকে আত্মরক্ষার প্রচেষ্টা পিয়ারার মধ্যে লক্ষ করা যায়। পিয়ারার পরম আকাঙ্ক্ষিত ছিল একটি সুখীদাম্পত্য জীবন। সুজাকে সে পথে পরিচালিত করাই তাঁর একমাত্র উদ্দেশ্য ছিল। পিয়ারার প্রেমে সুজার যুদ্ধোন্মত্ততা দূরীভূত হয়েছে। ঔরঞ্জীব কর্তৃক বিতাড়িত সুজা আরাকানরাজের প্রাসাদে আশ্রয় লাভ করলে সেখানে তাঁদের মধুর দাম্পত্য প্রেম আরও প্রত্যক্ষভাবে প্রকাশিত। পিয়ারার প্রতি আরাকানরাজের আসক্তি প্রকাশিত হলে তাঁর বিবুন্ধাচারণ করতে গিয়ে সুজা ও পিয়ারার জীবনে বিবাদময় পরিণতি দেখা দেয়।

জয়সিংহ :

জয়পুরের মহারাজা, মোগলপক্ষের অনুগত জয়সিংহ সম্রাট সাজাহানের পতনে ও ঔরঞ্জীবের অভ্যুত্থানে উল্লেখযোগ্য ভূমিকা গ্রহণ করেছেন। জয়সিংহ সাজাহানের বিশ্বস্ত সেনাপতি হলেনও ঔরঞ্জীবের অভ্যুত্থানের সময় তিনি কৌশলগতভাবে নিষ্ক্রিয়তা অবলম্বন করেন এবং সুযোগ বুঝে ঔরঞ্জীবের প্রতি আনুগত্য ঘোষণা করেন। নাট্যকার জয়সিংহের সুযোগসম্পন্ন ভূমিকাটি নাটকে প্রতিষ্ঠিত করেছেন। বিশ্বাসঘাতকতার জন্য জয়সিংহ কোনো

অনুতাপ পোষণ করেন না। উচ্চাকাঙ্ক্ষী মানুষ জয়সিংহ শাসকের অনুগ্রহভাজন হওয়ার চেষ্ঠায় জ্যোতিষীর সাহায্যে যখন জানতে পেরেছেন যে, ঔরঞ্জীবের উত্থান অনিবার্য তখন থেকেই ঔরঞ্জীবের দিকেই হেলেছেন। তিনি রাজনীতিগতভাবে দূরদর্শী নন; ঘটনার গতি লক্ষ করে অভীষ্ট পথে এগিয়ে যান। সেনাপতি দিলীর খাঁকেও তিনি আখের গোছানোর পরামর্শ প্রদান করেন।

দারার চরম বিপর্যয়ের দিনে জয়সিংহ দারার অধীন হয়েও সোলেমানকে সৈন্য দিয়ে সাহায্য করেন নি। এই বিশ্বাসঘাতকতার জন্য জয়সিংহের মনে কোনো গ্লানি নেই। অন্যতম সেনাপতি দিলীর খাঁ সোলেমানকে সাহায্য করলেও জয়সিংহ দ্বিধাহীন ছিলেন। জয়সিংহ চরিত্রের বৈশিষ্ট্যই হল স্বার্থসিদ্ধি। তাঁর কোনো স্বদেশচিন্তা বা নৈতিকতা ছিল না। নাটকে জয়সিংহ যেন কালিমালিগু। জয়সিংহের মত চরিত্র চতুর ও অভিজ্ঞ ঔরঞ্জীবের কাছে সম্পদ। তাই জয়সিংহকে দিয়ে তিনি যশোবন্ত সিংহকে প্রতিহত করার ষড়যন্ত্রে রত হন। জয়সিংহের সুহৃদবলে ঔরঞ্জীব যশোবন্তকে ক্ষমা করতে চান ও কিছু উপঢৌকনও দিতে চান। এর ফলে জয়সিংহের আত্মাভিমান জেগে উঠল। জয়সিংহ ভাবলেন, ঔরঞ্জীব তাঁকে যথেষ্ট মর্যাদা প্রদান করেন। ফলে ঔরঞ্জীবের কথায় বিগলিত জয়সিংহ যশোবন্তকে আন্তরিকভাবে ঔরঞ্জীবের পক্ষে যোগদানের জন্য অনুরোধ জানালেন। যশোবন্ত স্বদেশপ্রেমের কথা বলে জয়সিংহ-যশোবন্ত ও রাজসিংহের মিলিত বাহিনীর দ্বারা মোগল বিতাড়নের স্বপ্নের কথা জয়সিংহকে জানান। কিন্তু জয়সিংহ তাঁকে বলেন যে, তাঁর পক্ষে ঔরঞ্জীবের প্রভুত্ব মানা সম্ভব হলেও জয়সিংহের প্রভুত্ব স্বীকার অসম্ভব। জয়সিংহ স্বজাতিদ্রোহিতা, সংকীর্ণতা, পদলেহিতার মূর্তিমান প্রতীক। জয়সিংহের নেই কোনো দেশপ্রেম, নেই কোনো দেশভক্তির আদর্শ, নেই অপরাধবোধের আত্মগ্লানি। তিনি অত্যন্ত সহজভাবে ঘোষণা করেন—‘আমি কোনো উচ্চ প্রবৃত্তির ভাগ করি না, সংসার আমার কাছে একটা হাট। যেখানে কম দামে বেশি পাব, সেইখানেই যাব।’ তাঁর পর—পদানত হওয়া, দালালি করা অনেক আত্মপ্রসাদ লাভের কারণ। জয়সিংহ জাতীয় চরিত্রের কলঙ্ক ও ঔরঞ্জীবের অনুগত দালাল রূপে নাটকে চিত্রিত।

যশোবন্ত সিংহ :

সম্রাট সাজাহানের মিত্রস্থানীয় যোধপুর অধিপতি যশোবন্ত সিংহ দারার আদেশে মোরাদের বিদ্রোহ দমনার্থে প্রেরিত হন। কিন্তু সে যুদ্ধে ঔরঞ্জীবের বুদ্ধিকৌশলে ও মোরাদের বীরত্বে যশোবন্ত সিংহ পরাজিত হন। ঔরঞ্জীবের কূটকৌশলে কাফের যশোবন্ত সিংহ ও আধা-কাফের দারার বিরুদ্ধে সৈন্যদলের মধ্যে এমন প্রচার করা হয় যে, তারা যশোবন্ত সিংহের নেতৃত্বে যুদ্ধ করতে অসম্মত হয়। রাজপুত যশোবন্ত সিংহ সম্মুখ যুদ্ধের শৌর্যের সঙ্গে পরিচিত ছিলেন বলে তিনি ঔরঞ্জীবের কপটতা বুঝতে পারেন নি। রাজপুত চরিত্রের সরলতা, অকপটতা, নির্ভীকতা ও তার অহংকার একদিন যে যশোবন্তের পতনের কারণ হবে তা ঔরঞ্জীব জানতেন। ফলে শেষ পর্যন্ত যশোবন্ত দর্পহীন, গর্বহীন, অনুগত করদরাজে পরিণত হয়েছিলেন। সম্মুখ সংগ্রামে যশোবন্ত সিংহের পরাজয় তাঁর বীর্যবতী ক্ষত্রপত্নী মেনে নিতে পারেন নি; ফলে লজ্জা ও আত্মগ্লানিতে পূর্ণ মহামায়া পরাজিত যশোবন্তের জন্য দুর্গে প্রবেশ নিষিদ্ধ করে দুর্গদ্বার বন্ধের আদেশ দিয়েছেন।

‘সাজাহান’ নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কের পঞ্চম দৃশ্যে যশোবন্তের আচরণ অসঙ্গতিপূর্ণ বলে মনে হয়। দিল্লিতে ঔরঞ্জীব সম্রাট হয়ে সিংহাসনে আরোহণের পর তিনি সুজার বিরুদ্ধে যুদ্ধে ঔরঞ্জীবকে সাহায্য করতে এসেছেন

সৈন্য দিয়ে। যশোবন্ত এর আগে ঔরঞ্জীবের বিরুদ্ধে যুদ্ধ করলেও বর্তমানে আবার ঔরঞ্জীবের পক্ষে। কিন্তু রাজসভায় এলে বিরূপ মনোভাবাপন্ন যশোবন্ত প্রশ্ন করেছেন, কি অপরাধে সম্রাট সাজাহানকে বন্দি করে পিতা বর্তমান থাকতে ঔরঞ্জীব সিংহাসনে বসেছেন? তাহলে যশোবন্ত কী ঔরঞ্জীবের সম্রাট হওয়ার সংবাদ জানতেন না? আসলে যশোবন্ত সিংহ দুর্বল, দ্বিধাগ্রস্ত, দোলাচলচিত্ত। তাঁর মধ্যে সত্য স্থাপনের আনুগত্য জ্ঞাপনের ইচ্ছা যেমন প্রবল, তেমনি প্রবল রাজপুত দর্প। তাঁর চারিত্রিক বৈশিষ্ট্যের সঙ্গে মানবচরিত্রাভিজ্ঞ ঔরঞ্জীবের পূর্বেই পরিচয় ছিল এবং তিনি জানতেন যে, রাজপুত দর্পই একদিন যশোবন্ত সিংহের পরাজয়ের কারণ হবে। ঔরঞ্জীব তাঁকে স্বপক্ষে গ্রহণের ইচ্ছা জানালে ও আনুগত্য দাবী করলে যশোবন্ত সিংহ রাজপুত দর্পের সঙ্গে ঘোষণা করেন যে, তিনি ঔরঞ্জীবের দয়ার ভিখারী হতে আসেন নি; তিনি বাহুবলে সাজাহানকে মুক্ত করতে চান। যশোবন্ত একথা জানিয়েছেন যে, নর্মদায়ুদ্ধে তিনি ঔরঞ্জীবের বাহুবলের কাছে পরাস্ত হন নি; পরাজিত হয়েছেন শঠতার কাছে। এই যশোবন্তই আবার প্রকাশ্যসভায় জাহানারার অভিযোগের সমর্থনে ঔরঞ্জীবের বিরোধিতা না করে ঔরঞ্জীবের জয়ধ্বনি ঘোষণা করেন। যশোবন্ত চরিত্রের বৈশিষ্ট্য হলো আত্মবিশ্বাসের অভাব, আত্মসম্মানের অভাব এবং ব্যক্তিত্বহীনতা।

নাটকের বেশ কয়েকটি দৃশ্য ধরে ধূর্ত ও কুচক্রী ঔরঞ্জীবের কাছে যশোবন্ত একেবারে অনুগত রাজায় পরিণত হন। ঔরঞ্জীবের শঠতা ও ছলনা ভুলে তিনি ঔরঞ্জীবের বিরুদ্ধে সমস্ত অভিযোগ প্রত্যাহার করেন। অথচ যশোবন্ত সিংহ যদি খিজুরা যুদ্ধে সুজার পক্ষে যোগ দিতেন তাহলে হয়তো ইতিহাস ভিন্ন পথে চালিত হতো। অব্যবস্থিতচিত্ত যশোবন্ত ঔরঞ্জীবকে অপ্রতিরোধ্য করে তুলতে সাহায্য করেছেন। যশোবন্ত শেষ পর্যন্ত আত্মসম্মান হারিয়ে পত্নী মহামায়ার অবজ্ঞা ও ধিক্কারের পাত্র হয়েছেন। তিনি রাজপুতের চরিত্র বৈশিষ্ট্য ভ্রষ্ট, যোদ্ধার আদর্শ বিচ্যুত ষ দুঃসাহসী নির্ভীক বীর স্বামী হওয়ার গৌরবও তিনি হারিয়েছেন। ঔরঞ্জীবের রাজত্বে অন্যতম অধীনস্থ রাজা রূপে তিনি ইতিহাসে অশ্রদ্ধেয় ব্যক্তিরূপে চিহ্নিত।

জাহানানা :

নাট্যকার দ্বিজেন্দ্রলাল রায়ের ‘সাজাহান’ নাটকের জাহানারা চরিত্র ব্যক্তিত্বের বালিষ্ঠতায়, যুক্তিনিষ্ঠ মানসিকতায়, নিরপেক্ষ বিশ্লেষণে, উপস্থিত আবেগে, কঠোরতায় কোমলতায় পাঠকের দৃষ্টি আকর্ষণ করে। অনেকে জাহানারাকে কেন্দ্রীয় চরিত্র মনে করেন এবং তাঁর নামেই নাটকের নামকরণ হওয়া উচিত বলে মত পোষণ করেন। কিন্তু সমগ্র নাটক বিচার করলে জাহানারাকে কেন্দ্রীয় চরিত্র বলা যাবে না এবং তাঁর নামে নাটকের নামকরণ করা সঙ্গত বলে মনে হয় না। নাট্যকার জাহানারা চরিত্রাঙ্কনে ইতিহাসের নির্দেশকেই মান্য করেছেন।

দারার সমর্থকরূপে জাহানারা পিতৃসিংহাসনে জ্যেষ্ঠ ভ্রাতার অধিকার প্রতিষ্ঠিত করতে চেয়েছিলেন। এটা ছিল তাঁর কাছে ন্যায়সঙ্গত। পিতাকে অগ্রাহ্য করে অন্য ভ্রাতাদের সিংহাসনে আরোহণের ইচ্ছা তাঁর কাছে যথাযথ বলে মনে হয় নি। ফলে তিনি বলিষ্ঠ ভঙ্গিতে প্রতিবাদ করেছেন এবং তাঁর এই প্রতিবাদের ফলে তাঁর চরিত্র শক্তি লক্ষ করা গেছে। সমস্ত বিপদ ও বিপর্যয়ের মধ্যে উন্নতশিরি জাহানারা বার বার সাজাহানকে তাঁর দুর্বলতা ত্যাগ করে বিদ্রোহীদের শাস্তি দিতে বলেছেন। সাজাহানের প্রতি তাঁর এই অনুরোধ কিন্তু স্বার্থরক্ষার জন্য নয়; তাঁর এই অনুরোধ ন্যায়সঙ্গত বলে তিনি মনে করেছেন। তিনি মনে করেন, পুত্র শুধুই পিতার স্নেহের অধিকারী নয়; তাকে শাসনও করতে হবে। ভ্রাতৃদ্বন্দ্বের কলুষতাপূর্ণ পরিবেশের সঙ্গে নিজেকে না জড়িয়ে তিনি পিতার

আদেশমতই চলেছেন।

নাটকে জাহানারা কোথাও তাঁর ব্যক্তিত্ব বিসর্জন দেন নি। তিনি সমস্ত বিপদের করালগ্রাস থেকে সাজাহানকে রক্ষা করতে চেয়েছেন। সাজাহানের জীবনে চরম বিপর্যয়ের দিনে জাহানারা একমাত্র সাহসিনী। তিনি সাজাহানের সেবার যেমন নিয়তা, তেমনি আবার বলিষ্ঠভাবে সাজাহানের প্রেরণাদাত্রীও বটে। তিনি সাজাহানের মধ্যে বলিষ্ঠতা সঞ্চারিত করতে চেয়েছেন—“এই কারাগারের কোণে বসে অসহায় শিশুর মত ক্রন্দন করলে কিছু হবে না, পদাহত পশুর মত দন্তে দন্তে ঘর্ষণ করে অভিশাপ দিলে কিছু হবে না। * * * উঠুন, দলিত ভুজঙ্গের মত ফণা বিস্তার করে উঠুন, হৃত শাবক ব্যাঘ্রীর মত প্রমত্ত বিরুমে গর্জে উঠুন, অত্যাচারে ক্ষিপ্ত জাতির মত জেগে উঠুন।”

জাহানারা যেভাবে প্রকাশ্য রাজসভায় উপস্থিত হয়ে ঔরঞ্জীবকে সুকঠোর ভাষায় ভর্ৎসনা করেছেন তা তার অসীম সাহসিকতার পরিচয় বহন করে। সত্য কথা মুখের উপর শুনিয়ে দিতে তাঁর কোনো আপত্তি ছিল না। কিন্তু জাহানারার সত্যনিষ্ঠা ঔরঞ্জীবের কুটিল চক্রান্তে বার বার পরাজিত হয়েছে। তবুও ঔরঞ্জীবের কাছে তিনি মাথা নত করেন নি। তাঁর বাকপটুতা, সাহস, সত্যনিষ্ঠা, চরিত্র অভিজ্ঞতা তাঁর অসামান্য চরিত্র বৈশিষ্ট্য দ্যোতক।

সমগ্র নাটকে একমাত্র জাহানারাই দৃঢ়তার সঙ্গে সাজাহান ও দারার আপনাপন কর্তব্য সম্পর্কে সচেতন করে দিয়েছেন। নাদিরার ভীৰু মানসিকতাকে ধিক্কার জানিয়ে জাহানারা উচ্চারণ করেছেন—“নাদিরা, তুমি পয়ভেজের কন্যা না? একটা যুদ্ধের ভয়ে এই অশ্রু, এই শংকাকুল দৃষ্টি, এই ভয়বিহ্বল উক্তি তোমার শোভা পায় না।” জাহানারা চরিত্রের বলিষ্ঠতা, সঙ্গীত কন্যার মহিমা নাটকের আদ্যন্ত প্রকাশিত। নাটকে তিনি যেন বৃন্দ পঙ্কু সাজাহানের মুখপাত্র। তাঁর স্নেহ যত্ন ও মমতায় সাজাহান শেষ পর্যন্ত সম্পূর্ণ উন্মাদ হয়ে যান নি। জাহানারা কোমলে কঠোর মিশ্রিত নারী; যেমন বাস্তবতা মণ্ডিত তেমনি সজীব চরিত্র। জাহানারা চরিত্রে নীচতা বা শঠতা ছিল না। জাহানারা সম্পর্কে সমালোচক সঙ্গতভাবেই বলেছেন—“তার ধীরতা, বাস্তববুদ্ধি, চারিত্রিক স্নিগ্ধতা, দৃঢ়তার চরম পরীক্ষা ঘটেছে অস্তিম দৃশ্যে সাজাহানের অনুরোধে ঔরঞ্জীবের প্রতি ক্ষমাবাক্য উচ্চারণে। হত্যা, সন্দেহ, চক্রান্ত, কৃতঘ্নতা, অবিশ্বাসের নিত্য আবর্তমান ঘূর্ণির কেন্দ্র মোগল অন্তঃপুরে যার আশৈশব অধিষ্ঠান, শোণিতধারার মধ্য দিয়ে যে সহজে তৈমুর বংশের দোষগুণ লাভ করেছে, প্রত্যক্ষ রাজনীতির সঙ্গে যার জীবন সাজাহানের রাজত্বকালে জড়িয়ে গিয়েছিল, সে যে কেমন করে নারীসুলভ শুচিতা, স্নিগ্ধতা ও কোমলতা এবং সেবা শুশ্রূষা ও আত্মত্যাগের শ্লাঘনীয় বৃত্তিগুলিকে বিসর্জন দেয় নি তা ইতিহাসের বিস্ময়। নাটকেও এই জাহানারাকেই নাট্যকার স্থান দিয়েছেন।

নাদিরা :

‘সাজাহান’ নাটকের নাদিরা চরিত্রটি নাট্যকারের কল্পনার দ্বারা নিয়ন্ত্রিত ও রচিত; কেননা নাদিরার চরিত্র চিত্রণে ইতিহাস নাট্যকারকে কোনো সাহায্য করে নি। নাদিরা দারার যোগ্য সহধর্মিনী; দারা যেমন ধর্মপ্রাণ, উদার, মহৎ, অসাম্প্রদায়িক, ক্ষমতানিস্পৃহ শাস্ত্রজ্ঞ ব্যক্তি, তেমনি নাদিরাও ধর্মপরায়ণা, প্রেমশীলা, স্নেহময়ী, স্বামিগতপ্রাণা। তাঁর মধ্যে নেই সস্রাজ্ঞীর উচ্চাকাঙ্ক্ষা বা অহমিকা; সিংহাসন অপেক্ষা অনুদ্বিগ্ন জীবনই তাঁর কাম্য। সমস্ত

দুঃখদুর্দশা তিনি শান্ত সহিষ্ণু চিন্তে মাথা পেতে বরণ করে নিতে প্রস্তুত। তিনি বীর, সাহসী, যুদ্ধকুশলী জাহাজীরের পৌত্রী হলেও তিনি কোমল, স্নেহবৎসল, মমতাময়ী এবং প্রেমব্যাকুল।

নাটকের সূচনাতেই দুঃস্বপ্ন দর্শনের অভিজ্ঞতার মাধ্যমে আসন্ন যুদ্ধে দারার ভবিষ্যৎ সম্পর্কে তিনি শংকায় আকুল। তিনি সে আশঙ্কা জাহানারার কাছে ব্যক্ত করলে জাহানারা লতাকে তিরস্কার করেছেন। দারার যুদ্ধে অংশগ্রহণের রাজতৈনতিক কারণ সম্পর্কে তিনি অনাগ্রহী; মমতাময়ী নারীর কাছে স্বামীর জীবন অনেক মূল্যবান। স্বপ্নে দেখা নাদিরার আশঙ্কা সত্যে পরিণত হয়েছে। বিদ্রোহ দমনের প্রচেষ্টায় দারা বার বার ব্যর্থ, পর্যুদস্ত ও পরাভূত, পশ্চাদপসরণ ও পলায়ন ব্যতীত তাঁর কোনো গত্যন্তর নেই। সশ্রীট সাজাহান মনোনীত ভারতসশ্রীট ও তাঁর পত্নীর দুর্ভাগ্য, লাঞ্ছনা এ বেদনাপীড়িত জীবনযাত্রার শুরু হলো। অর্ধাহারে, অনাহারে দিনাতিপাত করেও নাদিরা বিচলিত হন নি। আশ্রয়হীনা, নিদ্রাহীনা নাদিরা অসম্মানের, অপমানিতের জীবন যাপন করলেও মুহূর্তের জন্যও স্বামীর বিরুদ্ধে কোনো অভিযোগ করেন নি। আর এই হল অনুরক্তা, প্রেমমুগ্ধা নাদিরার মহত্ত্ব ও গৌরব। অসহনীয় দুঃখদুর্দশায় দারা মানসিক ভারসাম্য হারালে নাদিরা আপনমৃত্যুর জন্য ঈশ্বরের কাছে প্রার্থনা জানিয়েছেন; এমনকি দারা তাঁকে হত্যা প্রবৃত্ত হলেও নাদিরা বাধা না দিয়ে। ঈশ্বর-প্রার্থনায় নিরত হয়েছেন।

বিতাড়িত, পর্যুদস্ত দারা পলাতক অবস্থায় আমেদাবাদে পুত্রকন্যা, স্ত্রীসহ উপনীত হলে নাদিরা স্বামীর অস্থিচর্মসার ভগ্নস্বাস্থ্য দেখে দুঃখবিদীর্ণ হয়েছেন। অশ্রুসংবরণে ব্যর্থ হয়েছেন। নাদিরার মুখে দারা তাঁর ভগ্নস্বাস্থ্য ও শীর্ণদেহের কথা শুনে নাদিরাকে ভুল বুঝে কর্কশ কণ্ঠে বিদ্রূপ ও তিরস্কার করলে নাদিরা ঈশ্বরের কাছে মৃত্যুপ্রার্থনা করলেন। আত্মধিকারে, বেদনায়, নৈরাশ্যে ভেঙে পড়লেও নাদিরার প্রেমানুরক্তি লোপ পায় নি। অবশেষে নানা বিপর্যয়ের ফলে নাদিরার জীবনদীপ নির্বাপিত প্রায়; দীর্ঘকাল জ্যেষ্ঠপুত্র সোলেমানকে দেখেন নি। তবুও স্বামীর প্রতি তাঁর প্রেম দীপশিখার ন্যায় প্রোজ্জ্বল; তিনি অভিযোগে কখনও উচ্চকণ্ঠ নন। নাদিরার জীবনদীপ শেষ পর্যন্ত নির্বাপিত হয়েছে, তবে মৃত্যুর পূর্বে পৃথিবীর কুৎসিত কৃতঘ্নরূপ তাঁকে দেখে যেতে হয় নি। নাদিরার মত নারী মোগলবংশের ইতিহাসে দুর্লভ; হত্যা-মৃত্যু-যড়যন্ত্র কৃতঘ্নতার পরিবেশে নাদিরা শোকাময়ী, প্রেমকাতরা, কর্তব্যপরায়ণ নারীরূপেই স্মরণীয় হয়ে থাকবেন।

পিয়ারা :

‘সাজাহান’ নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র সাজাহানের মধ্যম পুত্র সুজার পত্নী পিয়ারা দারার পত্নী নাদিরার সমগোত্রী চরিত্র। সমগ্র নাটক যখন ভ্রাতৃঘাতী দ্বন্দ্বের চূড়ান্ত বিপর্যয়ের দিকে এগিয়ে চলেছে, তখন পিয়ারা সম্পূর্ণরূপে নির্লিপ্ত চরিত্র। পত্নীপ্রেমে একনিষ্ঠ সততায় পিয়ারা চরিত্র স্মরণীয়। তবে বহিরঙ্গ জগতে নাদিরা ও পিয়ারার চরিত্রগত পার্থক্য লক্ষ্যগোচর। নাদিরা গম্ভীর ধীর স্রোতস্বিনী; পিয়ারা উচ্ছল নির্বরিণী। পিয়ারা হাস্যচ্ছটায়, কৌতুকে জীবনের সমস্ত দুঃখ যন্ত্রণাকে সহ্য করেছে। পিয়ারাকে আপাতদৃষ্টিতে লঘু চরিত্র মনে হলেও চূড়ান্ত বিপর্যয়ের সময় তাঁর চরিত্রে দৃঢ়তা ও তেজস্বিতা লক্ষ্য করা যায়। পিয়ারা তার অন্তরের সুগভীর প্রেম-প্রীতি ও মমতা দিয়ে, যুদ্ধের উন্মাদনা থেকে সুজাকে অন্তরালে রেখেছে। পিয়ারা হাস্য-পরিহাসে, কৌতুকে,

উচ্ছলতায়, সঙ্গীতে পরিবেশকে মধুময় করে তোলে। জীবনের কঠিন বাস্তবতাকে ভুলে থাকার জন্য পিয়ারা অর্থহীন প্রগলভতার আশ্রয় গ্রহণ করে। তার চরিত্রে ছলনা, মিথ্যাচারিতা, উচ্চাকাঙ্ক্ষা অনুপস্থিত। পিয়ারা বাস্তব পরিবেশে নেমে আসতে চায় না। সুজা পিয়ারার মধ্যে তৃপ্তি খুঁজে পায় না; সে তাকে ‘এক হাস্যের ফোয়ারা এক অর্থশূন্য বাক্যের নদী’ মনে করে। কিন্তু পিয়ারা তাতে ক্ষুন্ন হয় না। প্রেমের অসামান্য শক্তি তাকে সমস্ত তুচ্ছতার উর্ধ্বে উঠতে সাহায্য করেছে। সুজার বিপর্যয়ে পিয়ারার চিন্ত হাহাকার করে উঠলেও সে কৌতুকে-পরিহাসে সমস্ত মর্মবেদনাকে গোপন করে রেখেছে। বাইরের দিক থেকে পিয়ারাকে লঘু, চটুল বলে মনে হলেও সে আসলে হালকা ধরনের চরিত্র নয়। মর্যাদাবোধ ও প্রেমশক্তি তাকে মহিমাময়ী নারীতে পরিণত করেছে। বহিরঙ্গ চপলতার অন্তরালে ছিল অসামান্য দৃঢ়তা। আর এই দৃঢ়তা আরোপিত নয়, স্বাভাবিক। পিয়ারা প্রেমময়ী হলেও শক্তিময়ী।

পিয়ারার কুসুম-কোমল হৃদয় প্রয়োজনে বজ্রের মতো কঠিন হয়ে উঠত। পিয়ারার জীবন-নাট্যে হিংস্র চক্রান্ত, স্বার্থপরতা, হত্যা, মৃত্যু, ষড়যন্ত্র উত্তীর্ণ এক নির্মল আলোকোজ্জ্বল আকাশের প্রতিফলন। প্রেমের সাধনাতেই তার জীবনের সার্থকতা। যুদ্ধের বিরোধিতা তার স্বভাজজাত হলেও প্রয়োজনে সুজাকে যুদ্ধের সম্মুখীন হওয়ার জন্য প্রেরণাদানও তার চারিত্রিক বৈশিষ্ট্য। আর এ সমস্ত সম্ভব হয় প্রেমের শক্তি থেকে। পিয়ারা রূপে, কণ্ঠে, সঙ্গীতে, রসিকতায়, উচ্ছলতায়, উদ্বেলতায় ‘সাজাহান’ নাটকে যেন এক অপার্থিব চরিত্র। ঘনান্ধকার মৃত্যুর অন্ধকারে পিয়ারা মর্ত্যভূমিতে অনাবিল প্রাণের এক উজ্জ্বল দীপশিখা।

মহামায়া :

দ্বিজেন্দ্রলালের ‘সাজাহান’ নাটকে মহামায়া চরিত্র যেন অনেকখানি প্রক্ষিপ্ত বলে মনে হয়। আসলে, আলোচ্য নাটকে মহামায়া যে গুরুত্ব লাভ করেছে তা বোধহয় সঙ্গাত নয়। মহামায়া যশোবন্ত সিংহের বীরাজনা পত্নী, তিনি স্বামীর দলত্যাগে ক্ষুণ্ণ, সর্বোপরি বিশ্বাসঘাতকতায় বেদনার্ত। আলোচ্য নাটকে মহামায়া নাট্যকারের দ্বারা অতিরিক্ত প্রশয় পেলেও তাঁর ভূমিকা যে অনেকটাই অপ্রয়োজনীয়, সে বিষয়ে সন্দেহ নেই। মনে হয়, নাট্যকার একটি বিশেষ উদ্দেশ্য সাধনের জন্য তাঁকে নাটকে গুরুত্ব প্রদান করেছেন। ‘সাজাহান’ নাটকে স্বদেশপ্রেম, দেশচেতনা ইত্যাদি প্রকাশের সম্ভাবনা নেই। অথচ তার প্রকাশের প্রয়োজনীয়তা আছে—এমন ধারণা থেকেই নাটকে মহামায়া চরিত্রের গুরুত্ব। ঔরঞ্জীবের সময়ে হিন্দু রাজাদের ঐক্যবন্ধ সংগ্রামের অবসান আসন্ন, অথচ নাটকে কোনো সূত্রে দর্শকমনোরঞ্জনের জন্য সঙ্গীত ও স্বদেশানুরক্তি প্রকাশের প্রয়োজন ছিল। মহামায়া ও চারণীদের কণ্ঠে স্বদেশপ্রেমের উদাত্ত সঙ্গীত পরিবেশনে চরিত্রটির সার্থকতা নিহিত বলে মনে হয়।

ইতিহাস থেকে জানা যায়, ১৬৫৮-র এপ্রিল মাসে ধর্মাটের যুদ্ধে ঔরঞ্জীব ও মোরাদের সম্মিলিত বাহিনীর কাছে সাজাহান ও দারার পক্ষে সেনাপতি যশোবন্ত পরাজিত হন। তবে সে পরাজয় শৌর্যবীর্যের পরাজয়, না কূটকৌশলের কাছে পরাজয় তা বিচার না করে যশোবন্ত-পত্নী মহামায়া পরাজিত সেনাপতিকে দুর্গমধ্যে প্রবেশ করতে না দিয়ে দুর্গদ্বার বন্ধের আদেশ প্রদান করেন। এইভাবেই মহামায়া চরিত্রের বিশ্বাসযোগ্যতা নাটকে প্রতিষ্ঠিত হয়; নচেৎ সাজাহান নাটকের পটভূমিকায় যোধপুর দুর্গের কোনো ভূমিকাই নেই। যশোবন্তের পরাজয় ও তার গ্লানি

মহামায়াকে স্পর্শ করে; তিনি বেদনার্ত কণ্ঠে উচ্চারণ করেন—“ক্ষত্রিয় বীর তুমি— ক্ষত্রকুলের অবমাননা করেছে! জানো সমস্ত রাজপুতানা তোমায় ধিক্কার দিচ্ছে।”

মহামায়া চরিত্রে রাজপুত্র রমণীর তেজ, বীর্যবত্তা, ক্ষত্র অহংকার ইত্যাদির প্রকাশ লক্ষ করা যায়। মহামায়া মূর্তিমতী স্বদেশচেতনা বলে স্বামীর দুর্বলতা, কাপুরুষতা, বিশ্বাসঘাতকতা ইত্যাদি সহ্য করতে পারেন না। যশোবন্ত পত্নী মহামায়াকে আনুগত্যময়ী নারীশরীর ভাবেও মহামায়ার চিন্তা-ভাবনা ও আদর্শ সম্পূর্ণ পৃথক। তিনি স্বামীকে আদর্শবাদী মানুষরূপে দেখতে চান। তাঁর মতে—‘ভালোবাসা প্রিয়জনকে দিন দিন হেয় করে না। দিন দিন প্রিয়তম করে।’ মহামায়া চরিত্রে আদর্শ-দাম্পত্য প্রেমতত্ত্ব ও দেশপ্রেমের গৌরব প্রতিফলিত। তিনি শুধু বীররমণী বা বীরজায়া নন; তিনি দেশপ্রেমিকা। স্বদেশের মুক্তিকা, পাহাড়, অরণ্য সমস্তই তাঁর কাছে মহিমামন্ডিত—‘চেয়ে দেখ—ঐ রৌদ্রদীপ্ত গিরিশ্রেণী—দূরে ঐ ধূসর বালুস্তূপ, চেয়ে দেখ—ঐ পর্বত স্রোতস্বতী—যেন সৌন্দর্য কাঁপছে।’ তিনি মেবার মাড়বারের গোধূলি আলোকে শেষ বারের মত উদ্দীপক দেশপ্রেমের সঙ্গীতটি গেয়েছেন চারণ—বালকদের সঙ্গে—‘ধনধান্য পুষ্পভরা আমাদের এই বসুন্ধরা।’ মহামায়ার দেশপ্রেম, দৃপ্ত তেজ, ব্যক্তিত্ব, ক্ষত্রমহিমা, কর্তব্যপরায়ণতা ইত্যাদি স্মরণীয় হয়ে থাকে এবং পরবর্তীকালে অনেকের কাছে প্রেরণার সঞ্চার করে।

৪.৮ অনুশীলনী

- ১। ‘সাজাহান’ নাটকের ট্রাজেডি বিচার করুন।
- ২। ‘সাজাহান’ নাটকের নামকরণ সার্থকতা বিচার করুন।
- ৩। ‘সাজাহান’ নাটকের নায়ক সাজাহান।—মন্তব্যটি সঠিক কিনা বলুন।
- ৪। ‘সাজাহান’ নাটকের সংলাপ চরিত্রানুযায়ী যথাযথ।—আলোচনা করুন।
- ৫। ‘সাজাহান’ নাটকে সঙ্গীত প্রয়োগের সার্থকতা আলোচনা করুন।
- ৬। চরিত্র বিচার করুন : সাজাহান, ঔরঞ্জীব, জাহানারা, দিলদার, সুজা, মোরাদ, পিয়ারা।

৪.৯ গ্রন্থপঞ্জি

- ১। বাংলা নাট্যসাহিত্যের ইতিহাস (দ্বিতীয় খণ্ড) : আশুতোষ ভট্টাচার্য।
- ২। বাংলা নাটকের ইতিহাস : অজিতকুমার ঘোষ
- ৩। দ্বিজেন্দ্রলাল : কবি ও নাট্যকার : রথীন্দ্রনাথ রায়।

- ৪। বাংলা সাহিত্যের সম্পূর্ণ ইতিবৃত্ত : অসিতকুমার বন্দ্যোপাধ্যায়।
- ৫। বাংলা সাহিত্যের ইতিকথা (দ্বিতীয় পর্যায়) : ভূদেব চৌধুরী।
- ৬। বঙ্গরঙ্গমঞ্চ ও বাংলা নাটক, প্রথম খণ্ড : পুলিন দাস।
- ৭। বাঙ্গালা সাহিত্যের ইতিহাস, দ্বিতীয় খন্ড : সুকুমার সেন।

একক ৫ □ ছেঁড়া তার

পর্যায় ২ একক ৫

- ৫.১ নাট্যকার : তুলসী লাহিড়ী
- ৫.২ নবনাট্য আন্দোলন
- ৫.৩ নাটকের কাহিনি বিন্যাস
- ৫.৪ নাটকের পরিপ্রেক্ষিত : গ্রাম বাংলা ও পঞ্চাশের মন্বন্তর
- ৫.৫ নাটকটির বর্গীকরণ
- ৫.৬ প্লট বিচার
- ৫.৭ নামকরণের তাৎপর্য
- ৫.৮ ট্র্যাজেডির উৎস ও পরিণতি : নেপথ্য পরিণাম
- ৫.৯ মুখ্য চরিত্রগুলির পর্যালোচনা : ক. রহিম; খ. হাকিমুদ্দী; গ. ফুলজান
- ৫.১০ গৌণ চরিত্রের পরিচয় : ক. মহিম; খ. কানা ফকির; গ. অন্যান্য
- ৫.১১ নাটকের প্রাসঙ্গিকতা ও সামগ্রিক মূল্যায়ন
- ৫.১২ এই নাটকের ভাষা, সংলাপ, গান
- ৫.১৩ বিস্তৃত প্রশ্ন
- ৫.১৪ অবিস্তৃত প্রশ্ন
- ৫.১৫ সংক্ষিপ্ত প্রশ্ন

৫.১ নাট্যকার : তুলসী লাহিড়ী

নাট্যকার তুলসী লাহিড়ী (১৮৯৭-১৯৫৯) ছিলেন বিগত শতাব্দীর চল্লিশের দশকে বাংলা নাটকের জগতের অন্যতম পুরোধা পুরুষ। বস্তুতপক্ষে, তাঁর ‘ছেঁড়া তার’, ‘দুঃখীর ইমান’ প্রভৃতি নাটকের মাধ্যমেই বাংলা নবনাট্য আন্দোলন উৎসারিত হয় বলে মনে করা যায়। প্রথম বয়সে তাঁর জন্মস্থান রংপুরে ওকালতি ব্যবসা শুরু করলেও, তাঁর বেশী আগ্রহ ছিল সংগীত সাধনায়। পরে কলকাতায় এসেও একই সঙ্গে আইন ও সংগীত দুয়েরই চর্চা অব্যাহত রাখেন তিনি। এরপরে অভিনয়ের জগতে তাঁর পদক্ষেপ ঘটে : বহুরূপী এবং রূপকার, এই দুই নাট্যগোষ্ঠীর সদস্য হিসেবে মঞ্চে নিয়মিতভাবেই অভিনয় করেছেন তিনি। প্রায় পঞ্চাশটি চলচ্চিত্রেও অবতীর্ণ হয়েছিলেন তিনি।

তুলসী লাহিড়ী পনেরোটি একাংকিকা এবং তেরোটি পূর্ণাঙ্গ নাটক লিখেছিলেন, যাদের মধ্যে বেশ কয়েকটিই বাংলা নাটকের ক্ষেত্রে স্থায়ী মর্যাদার আসন অধিকার করে রেখেছে। ‘ছেঁড়া তার’ সেই তালিকায় অবশ্যই প্রথম নাম। তাঁর অন্যান্য উল্লেখনীয় নাটকের মধ্যে আছে পূর্বোক্ত ‘দুঃখীর ইমান’ ছাড়াও, ‘লক্ষ্মীপ্রিয়ার সংসার’, ‘পথিক’, ‘বাংলার মাটি’, ‘নববর্ষ’, ‘নায়ক’, ‘গ্রীনবুম’, ‘ওলটপালট’, ‘মণিকাঙ্কন’, ‘চৌর্যানন্দ’, ‘দেবী’ প্রভৃতি। নিজের সমকালের

অজস্র সমস্যা ও সামাজিক-নৈতিক স্থলনকে উপজীব্য করে তিনি এই যেসব নাটকগুলি রচনা করেছেন সেগুলির বাস্তবধর্মিতা অসামান্য। পঞ্চাশের মধ্যভাগের প্রেক্ষিতে লেখা ‘ছেঁড়া তার’ এবং ‘দুঃখীর ইমান’—এ দুটি নাটককে তো কেউ-কেউ সমকালের (আর্থ-সামাজিক) ইতিহাসের বিশ্বস্ত দলিল হিসেবেই মনে করেন। দেশ ভাগের যন্ত্রণা ও সমস্যা (‘বাংলার মাটি’ এবং ‘লক্ষ্মীপ্রিয়ার সংসার’); শ্রমজীবী মানুষের জীবন সংগ্রামের পরিপ্রেক্ষিতে নতুন যুগের উদ্ভাসের প্রতীক্ষা (‘পথিক’); ভণ্ড জননায়কের স্বার্থান্ধ স্বরূপের উদ্ঘাটন (‘মণিকাঙ্কন’); দাঙ্গা-দুর্ভিক্ষ-দেশভাগ-কালোবাজারির চিহ্ননির্দেশী ভেজাল বস্তুর পণ্যায়নে মুনাফাবাজির চিত্রায়ন (‘ওলট-পালট’), শ্রেণীসমাজের শোষণের লক্ষ্যফল—নারীর অমর্যাদার মর্মস্তুদ রূপ চিত্রণ (‘নববর্ষ’) প্রভৃতি বিষয়কে তুলসী লাহিড়ী তাঁর এই সব নাটকের মুখ্য উপজীব্যরূপে গ্রহণ করেছেন।

তাঁর নাট্য সৃষ্টির মুখ্য প্রেরণা সমকালের সমাজের বহুবিচিত্র অপহৃৎ হলেও, একটা কথা কিন্তু বিশেষভাবেই স্মরণযোগ্য : জীবনের দুঃখ, গ্লানি, বেদনা, অসহায়তা তিনি সুনিপুণভাবে চিত্রায়িত করেছেন বটে, কিন্তু তার বিরুদ্ধে অনমনীয় প্রতিজ্ঞায় বুখে দাঁড়ানোর ছবি সেখানে বিরলপ্রাপ্য; (নেই বললেই চলে। অবশ্য গণনাট্যের ভাবাদর্শের সঙ্গে হয়ত এই কারণেই তুলসী লাহিড়ীদের বিচ্ছেদ ঘটেছিল। তা সত্ত্বেও, জীবনের নির্মম নিপেষণের মধ্যেও মানুষ যে বাঁচার অভীক্ষা হারায় না, বা হারাতে চায় না—এমনটাই তাঁর নাটকে বারংবার ব্যঞ্জিত হয়েছে।

৫.২ নবনাট্য আন্দোলন

১৯৪৩ সালে গণনাট্য সংঘের প্রথম সর্বভারতীয় সম্মেলনে সিদ্ধান্ত হয়েছিল যে স্বাধীনতা, সাংস্কৃতিক প্রগতি ও অর্থনৈতিক সুবিচারের জন্য জনগণের বক্তব্যের মঞ্চ ও সংগ্রামের হাতিয়ার হিসেবে তারা কাজ করবে। পাশাপাশি ঐতিহ্যশ্রিত শিল্পকলাকেও পুনরুজ্জীবিত করার প্রয়াস চলবে। কিন্তু আন্দোলনভিত্তিক কর্মসূচী নিয়ে সংঘের সদস্যদের মধ্যে তীব্র মতভেদ, শিল্পীর স্বাধীনতার প্রশ্নে মতান্তর, রাজনীতি তথা পার্টি কতদূর শিল্পের ক্ষেত্রে কর্তৃত্ব করবে—এইসব বিষয় নিয়ে মাত্র চার বছরের মধ্যেই গণনাট্যের মধ্যে ভাঙন দেখা দিল। ১৯৪৮ সালে একাংশ সদস্য বেরিয়ে গিয়ে তৈরী করলেন ‘বহুবুপী’ নাট্যদল—শম্ভু মিত্রের নেতৃত্বে। এইভাবে ধীরে ধীরে ক্রমাগত পঞ্চাশের দশকে গণনাট্য ভাঙতে শুরু করেছিল। ১৯৫৪ সালে খানিক সংশোধনের পর সংঘের দক্ষিণ কলকাতা শাখাটি আবারও কিছুদিন নাট্যচর্চা করছিল গণনাট্যের আদর্শে অনুপ্রাণিত হয়েই। কিন্তু তাতেও ভাঙন রোধ করা গেল না। ‘বহুবুপী’ ছাড়াও আরো বহু নাট্যদল তৈরি হল—গণনাট্য নয় নবনাট্যের ভাবনায় শরিক হয়েই। এইভাবে প্রথাগত নাট্যভাবনাকে অবিন্যস্ত চেহারা থেকে নতুন করে সঞ্জীবিত করতেই নবনাট্যের সূচনা—এমনটাই দাবী করেন এর মুখ্য প্রবক্তা শম্ভু মিত্র প্রমুখ। মূলত রাজনৈতিক ভাবনার সহায়ক হিসেবে নাট্য তথা শিল্পচর্চাকে তাঁরা শিল্পের অপমান মনে করেন। এই প্রেক্ষিতেই তাঁদের উপলব্ধিতে গণনাট্যের পশ্চতিকে সীমাবদ্ধ বলে মনে হতে থাকে। এই মতাদর্শগত বিরোধই নবনাট্যের প্রেরণা হয়ে ওঠে। এইভাবে সাংস্কৃতিক ক্রিয়াকর্মে ‘স্বাধীনতার’ বিষয়টি প্রধান হয়ে উঠতে থাকে—এইভাবেই তৈরি হল ব্যক্তিকেন্দ্রিক দল গঠনের পারিপার্শ্বিক। ‘সংকীর্ণতা মুক্তি’-র চিন্তা থেকেই পঞ্চাশের দশকে সম্ভবত শম্ভু মিত্রই ‘নবনাট্য আন্দোলন’ শব্দগুচ্ছটি ব্যবহার করেন। নবনাট্য আন্দোলনের নাটকে তাঁরা একই সঙ্গে দেখাতে চান সমাজের রূপ ও সমাজের অন্তর্ভুক্ত ব্যক্তিমানুষের জীবনের সুখদুঃখ, সেন্টিমেন্টের রূপও। ব্যক্তি ও সমষ্টিকে একই সঙ্গে নাটকের ফর্মের মধ্যে দেখাতে হলে, প্রকাশভঙ্গী বদলাতে হয়—তাই নবনাট্যের প্রকাশভঙ্গীও হলো আলাদা—যার পূর্ণাঙ্গ রূপ দেখা গেল “রক্তকরবী” নাটকেও যা গণনাট্যের ‘জবানবন্দী’ কি ‘নবান্ন’ থেকে আলাদা। এই স্বতন্ত্র প্রকাশভঙ্গীও নবনাট্যকে গণনাট্য থেকে পৃথক করে দিল। তাছাড়া মানুষের ব্যক্তিগত অনুভূতির আরো কাছাকাছি আসার প্রয়াসের জন্য নবনাট্য ক্রমেই বেছে নিতে লাগল মনস্তত্ত্বমূলক কি ব্যক্তিকেন্দ্রিক নাটকের প্রয়োজনা। এই সূত্রেই মঞ্জায়িত হল “ছেঁড়া তার” নাটক যা সমষ্টির পাশে ব্যক্তি প্রাধান্য ও মনস্তত্ত্বমূলকতাকে প্রতিফলিত করেছে।

৫.৩ নাটকের কাহিনি বিন্যাস

বাল্যকালের সহপাঠী এবং সরকারি অফিসার মহিমের শহরের বাড়িতে এসে পরম সমাদর পেল স্বল্পবিত্ত কৃষক রহিম। পুরানো দিনের প্রীতিময় স্মৃতিতে মহিম রহিমকে তার সঙ্গীতচর্চার জন্য কিনে দেয় একটা দিলরুবা আর তার বউ-ছেলের জন্য উপহার দেয় নতুন শাড়ি-জামা। (১ম অঙ্ক/১ম দৃশ্য)

বিশ্বযুদ্ধের কালো ছায়া উত্তরবঙ্গের অজগাঁয়েও এসে পড়েছে। গাঁয়ের মাতব্বর সুদখোর-মহাজন এবং কুচক্রী হাকিমুদ্দী গরিব চাষীদের কাছে থেকেও যুদ্ধের বাবদে সরকারি চাঁদা আদায় করছে—তারা সেটা মকুব করার আর্জি নিয়ে এসেছে তার কাছে। এমন সময়ে, হাকিমের গোয়ালের দড়ি-ছেঁড়া গরু রহিমের বাড়িতে ধান খাওয়ায় সেটাকে সে খোঁয়াড়ে দিয়েছে এই খবর এল। এর ফলে হাকিমে-রহিমে কথা কাটাকাটি হলে, রহিমকে শাসায় হাকিম। (১/২)

রহিম এবং ফুলজান বসে প্রাণের, মনের কথা বলে। শহর, সেখানকার মানুষজন, রীতিনীতির কথা রহিম স্ত্রীকে শোনায়। স্বামীর আনা জুতো জোড়া পায়ে দিয়ে হাঁটতে লজ্জা পায় ফুলজান। গোবিন্দ এসে খবর দেয়, শয়তান হাকিমুদ্দী রহিমের নামে সার্কেল অফিসারের কাছে চুকলি কেটে তার নামে মিথ্যে অভিযোগ করেছে। গত রাতে একটা চুরির ব্যাপারেও হাকিমুদ্দী রহিমের নামে দোষারোপ করে দারোগার কাছে। কানা ফকির, হাকিমুদ্দীর ভৃত্য কুকরা মিথ্যে সাক্ষী দিলেও শেষ অবধি প্রমাণিত হয় রহিম নির্দোষ। রহিম আর হাকিমুদ্দীর মধ্যে শত্রুতার মাত্রা বাড়ে এই ঘটনায়। (১/৩)

দেশে আকাল। হাকিমুদ্দীর মতো শোষণ, শয়তানদের অবশ্য তাতে কিছু ক্ষতি হয় না। তার বাড়িতে প্রাচুর্য এবং স্বাচ্ছন্দ্যের ছাপ সর্বত্র। দুই অনুগত ভৃত্যোপম ব্যক্তির সঙ্গে হাকিম ষড়যন্ত্র করে কিভাবে অধিকাংশ ধান সরিয়ে ফেলে, দুর্ভিক্ষের জ্বালায় উদ্ভ্রান্ত গাঁয়ের লোককে উস্কিয়ে দিয়ে তার বাড়িতে লোক-দেখানি ধানের গোলা লুটতরাজের ব্যাপার ঘটানো যায়! ইউনিয়ন বোর্ডের প্রেসিডেন্টও তার ঐ হীন চক্রান্তের অংশীদার হয়। (২/১)

দুর্ভিক্ষ আরও ভয়াবহ আকার ধারণ করেছে। হাকিমুদ্দীর দুই পরিচারক কুদরৎ এবং সহরুণী লোক-দেখানি গোলা লুটের কথা আলোচনা করে। গোবিন্দ, মামুদ, শ্রীকান্ত, তমিজ প্রমুখ গ্রামবাসীরা নিজেদের দুর্দশার কথা বলাবলি করে। রহিমের মায়ের মৃত্যু, তার নিজের কঠিন রোগ ভোগ ইত্যাদির কথাও প্রসঙ্গক্রমে ওঠে। অথচ গ্রামের প্রায় সব মানুষই নির্ভর করতে চায় তারই বিচারবুদ্ধি, পরামর্শের উপর।

রহিম এসে এই চরম দুঃসময়েও সকলকে মাথা ঠাণ্ডা রাখতে বলে। যেখানে দুর্ভিক্ষের ফলে মানুষ না খেয়ে দলে দলে মরছে, অখাদ্য-কুখাদ্য খেয়ে রোগে ভুগে মরছে, খিদের জ্বালায় ঘটি বাটি তো বটেই, এমনকি স্ত্রী-পুত্র-কন্যাকেও বেচে দিচ্ছে, গ্রাম ছেড়ে শহর কলকাতার উদ্দেশ্যে পাড়ি দিচ্ছে, সেখানে ধানের গোলা লুট করার কথা চিন্তা করা খুবই স্বাভাবিক। কিন্তু লুটতরাজে যে কোনও সমাধান হয় না—রহিম সেটাই সবাইকে বোঝায়। রহিম আরও বলে যে, জেলা ম্যাজিস্ট্রেটের কাছে গিয়ে সবাই মিলে আর্জি করা হোক সরকারি লজ্জারখানা খোলার জন্যে। আড়ি পেতে সহরুণী এই কথা শুনে, তার মনিবকে গিয়ে জানায়। হাকিমুদ্দী আর প্রেসিডেন্ট আবারও ষড়যন্ত্র করে, তারাই এই পরিকল্পনাটা আগে দেবে সরকারকে—তাতে তাদের চোরা পথে আয় এবং সামাজিক প্রতাপ আরও বাড়বে যেহেতু! (২/২)

বসির আর ফুলজানকে রহিম রেখে এসেছে এক আত্মীয়ের বাড়িতে। দুশ্চিন্তায়, অভাবে, অনটনে অবসন্ন বসির দিলরুবাটা নিয়ে একটু বাজায়। শ্রীমন্তকে বলে হাকিমুদ্দীর বাড়িতে যে সরকারি লজ্জারখানা বসানো হয়েছে, সেখানে আত্মসম্মান খুঁইয়ে সে খেতে যায়নি। মাসির বাড়িতে গঞ্জনা শুনে ফুলজান বসিরকে নিয়ে ফিরে আসে। রহিমের বিরুদ্ধতা সত্ত্বেও, অসহায় ফুলজান ক্ষুধার্ত ছেলেকে লজ্জারখানায় খাওয়াতে নিয়ে যায়, কিন্তু যেহেতু রহিম চৌকিদারি ট্যান্স দেয় (অর্থাৎ, নিষ্প্রাণ সরকারি আইনের চোখে স্বচ্ছল মানুষ!), তাই তার ছেলে-বউ সেখানে খেতে পাবে না—এই যুক্তি

দেখিয়ে হাকিমুদ্দী তাদেরকে তাড়িয়ে দেয়। ক্রোধে আত্মহারা হয়ে রহিম আচম্বিতে এক তালাকনামা লিখে ফেলে—ফলে শরিয়তি বিধানমতে ফুলজানের সঙ্গে তার বিয়েটা তৎক্ষণাৎ ভেঙে যায়! ফুলজান এখন আর ‘ট্যাক্স-দেওয়া’ রহিমের বউ নয়, তাই এবার থেকে আর লজ্জারখানার লপসি পেতে তার আর কোনও বাধা থাকবে না! কিন্তু বসির যেহেতু সরকারি-বিচারে ‘স্বচ্ছল’ রহিমের সন্তান, তাই তার সেটা জুটবে না যেহেতু, তাই তাকে নিয়ে রহিম পাড়ি দেয় শহরের উদ্দেশে। হতবাক বেদনায় ফুলজান পড়ে থাকে একা, অসহায় হয়ে। (২/৩)

মহিমের বাড়িতে ঠাই পেয়েছে রহিম আর বসির। সামান্য একটা চাকরিও করে দিয়েছে মহিম। বসির কিন্তু গুরুতর অসুস্থ; মাকে ছেড়ে আসতে বাধ্য হয়ে হেদিয়ে মরছে সে। দেশে গিয়ে ফুলজানের সঙ্গে দেখা করা এবং বসিরকে তার কাছে রেখে আসার পরামর্শ দেয় মহিম রহিমকে। কিন্তু রহিম তা মানতে চায় না, কারণ প্রথমটায় হাদিসের বিধানকে অমান্য করা হবে, আর দ্বিতীয়টায় বসির “বাঁদির বাচ্চা” হয়ে যাবে (যেহেতু, নিরুপায় হয়ে ফুলজান এখন হাকিমুদ্দীর বাড়িতে দাসীর কাজ করছে জীবনধারণের জন্য)। রহিমের ধর্মানুগত্য এবং আত্মাভিমান তাকে মানসিকভাবে নিদারুণ বিপন্নতার মধ্যে ঠেলে দেয়। (৩/১)

গ্রামের পথে সরেমামুদ আর গোবিন্দর দেখা। কলকাতায় গান গেয়ে, ভিক্ষা করে গোবিন্দ কোনও মতে প্রাণে বেঁচেছে। মহানগরীর পথে ভুখমিছিলের কবুণ, নির্মম বিবরণ দেয় সে। তার মুখেই শোনা যায় রহিমও ফিরে আসছে গাঁয়ে—তার “ভুলের মশুল” চোকাতে। (৩/২)

নাটকের চূড়ান্ত দৃশ্যে অজস্র ঘটনার ঘাত-প্রতিঘাত দেখা যায় : হাদিসের বিধানমতে রহিম ফুলজানকে যাতে ‘ধর্মত’ ফিরে পাওয়া যায়, তার ব্যবস্থা করেছে। টাকা নিয়ে কানা ফকির ফুলজানকে নিকাহ করবে, তারপরে তাকে তালাক দেবে। নির্দিষ্ট একটা সময়ের পর, রহিমের সঙ্গে ফুলজানের আবার নতুন করে বিয়ে হতে পারবে তার সূত্রে। এদিকে বসির আরও অসুস্থ হয়ে পড়ে, ফুলজানও উতলা হয় প্রবলভাবে। আবার কানা ফকির ফুলজানকে নিকাহ করার জন্য আরও বেশি টাকা চায়। হাকিমুদ্দী এসে বাগড়া দেয়—হাকিমে-ফকিরে বাধে কুৎসিৎ বাগড়া : ফুলজান সম্পর্কে দুজনেরই লোলুপতা অনাবৃত হয়ে পড়ে। ক্ষিপ্ত হয়ে রহিম ফকিরকে তাড়িয়ে দেয়, হাকিমুদ্দীর ওপর ঝাঁপিয়ে পড়ে বিক্ষুব্ধ গ্রামের মানুষেরা। ফুলজানকে জোর করে নিয়ে আসে রহিম তাদের মুমূর্ষু ছেলের পাশে। ধর্মের সংস্কার আর মাতৃহৃদয়ের ব্যাকুলতা—দুয়ের দ্বন্দ্ব উদ্ভ্রান্ত ফুলজানকে আশ্বস্ত করে রহিম : সে তাদেরকে ‘ছেড়ে’ চলে যাবে। উত্তেজনার বশে দিলরুবাটার তার ছিঁড়ে ফেলে রহিম—তারপর ঘরের দোর বন্ধ করে দেয়।

পাড়ার লোক এসে দরজা ভেঙে তার মৃতদেহটা বার করে আনে। গলায় দড়ি দিয়ে আত্মহত্যা করেছে সে। ফুলজান কবুণ বিলাপে আছড়ে পড়ে তার বুকের ওপর; হাদিসের বিধান তখন হারিয়ে গেছে। (অভিনয়কালে, অনেক সময়েই রহিমের আত্মহত্যার বদলে ফুলজানের মৃত্যুও দেখানো হয়েছে তুলসীবাবুর অনুমোদনক্রমেই।)

□

এই নাটকের কাহিনি বিন্যাসে দেখা যায় যে, দ্বিতীয় অঙ্কের তৃতীয় দৃশ্যে (তালাকনামা লিখে দেওয়া) এর গতি চূড়ান্ত শীর্ষে (অর্থাৎ, ক্লাইম্যাক্স-এ) পৌঁছেছে এবং তৃতীয় অঙ্কের তৃতীয় দৃশ্যে (রহিমের আত্মহত্যা) এর ট্রাজিক পরিণাম (অর্থাৎ, ক্যাটাস্ট্রোফি) উদ্ঘাটিত হয়েছে। সামগ্রিকভাবে দেশ ও জাতির চরম এক বিপর্যয়ের প্রেক্ষিতে, তারই অবশ্যস্বাবী অনুসঙ্গে একটি পরিবারেরও বিধ্বংসী সর্বনাশ ঘটল। নাটকের প্রধান খলচরিত্র—যে মূলত এটার জন্য দায়ী—ক্ষিপ্ত জনতার হাতে লাঞ্চিত হলেও কিন্তু ঐ অসহায় ট্রাজিক পরিণতির বেদনার উপশম কিন্তু ঘটে না যে তার ফলে, প্রসঙ্গক্রমে তাও স্মরণযোগ্য।

৫.৪ নাটকের পরিপ্রেক্ষিত : গ্রামবাংলা ও পঞ্চাশের মনস্তর

পঞ্চাশের মনস্তর নিয়ে লেখা বাংলা নাটকগুলির মধ্যে বিজন ভট্টাচার্যের “নবান্নে”-র পরে সম্ভবত তুলসী লাহিড়ীর “ছেঁড়া তার”-ই সবচেয়ে বেশি পরিচিত। “বহুরূপী”-র মতো বিশিষ্ট নাট্যগোষ্ঠী অনেকবার এই নাটকটি মঞ্চস্থ করেছেন বলেই এর পরিচিতি—শুধু তা নয়—এতে এমন কিছু সুগভীর ও মর্মস্পর্শী মানবিক আবেদন আছে, যা এর জনপ্রিয়তার উৎস স্বরূপ।

বিজন ভট্টাচার্যের ‘আগুন’, ‘জবানবন্দী’ (১৯৪৩), ‘নবান্ন’ (১৯৪৪), দিগিন্দ্রচন্দ্র বন্দ্যোপাধ্যায়ের ‘দীপশিখা’ এবং তুলসী লাহিড়ীর ‘দুঃখীর ইমান’ (১৯৪৭) ও ‘ছেঁড়া তার’ (১৯৫০)—মনস্তর ও দুর্ভিক্ষ নিয়ে লেখা এই কটি বাংলা নাটকের মধ্যে একদিকে “নবান্ন”, অন্যদিকে “ছেঁড়া তার”—নাটক দুটির বিশেষ মূল্য আছে।

“নবান্নে”-র মধ্যে দুর্ভিক্ষের যে সামগ্রিক রূপটি চিত্রিত হয়েছে, সে বিষয়ে শঙ্কু মিত্র মন্তব্য করেছিলেন “নবান্নের আগে সব ট্র্যাজেডিই ডোমেস্টিক ট্র্যাজেডি। ‘নবান্ন’-এ এল এপিক নাটকের ব্যাপ্তি।” [“নবান্ন”; দ্বিতীয় প্রমা সংস্করণ; পৃ : ১৯]—এই এপিক-ব্যাপ্তির কারণটি খুব সুষ্ঠুভাবে বুঝিয়েছিলেন কবি বিষ্ণু দে : “নবান্ন আমাদের ইতিহাসের কয়েকটি মুহূর্ত আধৃত করেছিল নাটকের ভাষায় নাট্যরূপে.....সেই বেদনাকম্প্র জীবনের সঙ্গে একান্ত অভিনয়ের কর্তৃত্বে ও আবেগে।” [‘বহুরূপী’ পত্রিকা; ৩৪ সংখ্যা; পৃ : ৮৯]—আর এই দুজনের বক্তব্যের স্বরূপটুকু স্বয়ং নাট্যকার বিজন ভট্টাচার্য বলেছিলেন এইভাবে—“আমরা চেয়েছিলাম মজুতদার ও কালোবাজারীদের বিরুদ্ধে একটা জাগরণ ঘটুক।” [‘নবান্ন’; প্রমা—সংস্করণ; পৃ : ১৯]

“নবান্ন” সম্পর্কে এতখানি আলোচনার কারণ এই যে, অত্যন্ত জনপ্রিয় ও মর্মস্পর্শী ও একই বিষয় নিয়ে লেখা হওয়া সত্ত্বেও; “ছেঁড়া তার” এই নাটকটির মতো প্রতিরোধের প্রতিজ্ঞা নিয়ে ইতিহাসের সঙ্গে জীবনকে মিলিয়ে এপিক গড়ার পথে সহযাত্রী হয়নি।

উত্তরবঙ্গের রঙপুরের অঞ্চলের পটভূমিকায় পঞ্চাশের মনস্তরে বিধ্বস্ত হয়ে যাওয়া বিশেষ একটি পরিবারের ট্র্যাজেডিই এর মধ্যে সর্বময় হয়ে থেকেছে। মনস্তর ও দুর্ভিক্ষ এখানে নিঃসন্দেহে ক্রিয়াশীল থেকেছে অপহৃবী ঘটনা হিসেবে। কিন্তু সেসব কিছু ছাপিয়ে উঠেছে প্রথমে বিত্তবান ও ক্ষমতাসালী সমাজপতির উৎপীড়ন এবং তারপর ধর্মীয় সংস্কারাচ্ছন্নতা।

এ কথা ঠিকই যে নাটকের শেষে নিপীড়িত, অর্ধভুক্ত, দরিদ্র গ্রামের মানুষ ফুঁসে ওঠে এবং উৎপীড়ক সমাজপতি হাকিমুদ্দীকে সায়েস্তা করে। কিন্তু তবু এ নাটকে “নবান্নে”-র মতো বড়ো প্রতিরোধের ক্যানভাস প্রাপ্য নয়। কারণ “নবান্ন” নাটকে যে ক্ষয়ক্ষতি দেখানো হয়েছে, তা শুধু আমিনপুরের প্রধানের পরিবারের মানুষদের মধ্যেই সীমাবদ্ধ নয়—সমগ্র দেশের কয়েক কোটি নিরন্ন ও ক্ষুধার্ত মানুষের প্রতিনিধি হয়ে উঠেছে এ নাটকের কুশীলবরা—আর প্রতিরোধের পথ বেয়ে সংগ্রামী মানুষদের যে লড়াই তা-ই এ নাটকের শেষ দৃশ্যে পূর্ণতা পেয়েছে বিপর্যয়কে অতিক্রম করে আসন্ন উজ্জ্বল দিনের প্রত্যাশায় পালিত উৎসবকে কেন্দ্র করে।

এই আশাবাদ “ছেঁড়া তার” নাটকে মেলে না—কারণ তার প্রেরণা ও অভিব্যক্তি সম্পূর্ণ বিপরীত মেরুর। তাই এতে ধরা পড়ে না কিভাবে দুর্ভিক্ষের ভয়াল বীভৎস মূর্তিটি সমস্ত দেশের সাধারণ মানুষকে মুখব্যাদান করে গ্রাস করতে আসছে। তাই এই সূত্রেই গ্রামবাংলায় দুর্ভিক্ষের পরিপ্রেক্ষিতে লেখা হলেও “ছেঁড়া তার” নাটকের বর্গটি আলাদা নিঃসন্দেহে।

৫.৫ নাটকটির বর্গীকরণ

আপাতভাবে দুর্ভিক্ষের পটভূমিকায় এ নাটকটি লেখা হলেও, প্রকৃতপক্ষে ফুলজানকে তালাক দেওয়া ছাড়া প্রত্যক্ষভাবে এই নাটকের আর কোনো গুরুত্বপূর্ণ ঘটনার ওপরই এর অভিঘাত সরাসরি পড়ে নি। হাকিমুদ্দীর সঙ্গে রহিমের দ্বন্দ্বের সূত্রপাত মঞ্চস্তরের অনেক আগেই, রহিমের প্রতিবাদী মানসিকতার কারণে। এই ব্যক্তিগত দ্বন্দ্বের সূত্রেই লজ্জারখানা থেকে বিতাড়িত হতে হয়েছিল ফুলজান ও তার ছেলেকে এবং এই অপমানে উদ্ভ্রান্ত হয়েই রহিম তালাক দিয়ে বসে স্ত্রীকে। অর্থাৎ দুর্ভিক্ষের পাশাপাশি ক্ষমতাবান ধনী শত্রুতাও কম গুরুত্বপূর্ণ ছিল না এই তালাকের নেপথ্যে। তাই ‘নবান্ন’-র মতো এপিক-ব্যাপ্তি দূরে থাক, এমনকি পারিবারিক গণ্ডীর মধ্যেও দুর্ভিক্ষের করাল গ্রাস সর্বময় হয়ে থেকে সর্বনাশ ঘটিয়েছে—এমনটিও বলা যাচ্ছে না।

বরং বলা যেতে পারে এই নাটকে সূক্ষ্ম জীবনবোধ ও শিল্পরস কাহিনীকে নিটোল এক বুনোটে বেঁধে নাটকীয় ধারাবাহিকতায় এগিয়ে নিয়ে গেছে ট্রাজিক পরিণামের দিকে। প্রকৃতপক্ষে রহিমের ফুলজানকে তালাক দেওয়ার মুহূর্ত থেকেই নাটকের ট্রাজেডি তরাঙ্কিত হতে শুরু করেছে।

এই তালাক কিন্তু রহিম ও ফুলজানের ব্যক্তিগত কোনো বোঝাপড়ার অভাবে ঘটে নি। আসলে রহিমের মতো সাধারণ নিপীড়িত মানুষেরা এমনই একটা সামাজিক ও অর্থনৈতিক ব্যবস্থার মধ্যে থাকতে বাধ্য হয়; যেখানে অনাহার থেকে বাঁচবার তাগিদে নিজের স্ত্রী পুত্রকন্যাকেও কখনো বিক্রী করতে কিংবা ঘরের মেয়ে-বউকে পাপের পথে ঠেলে দিতে তারা বাধ্য হয় দুটো ভাতের জোগাড় করতে।—এই অতি পরিচিত ছকটি বদলে তুলসী লাহিড়ী “ছেঁড়া তার” নাটকে তালাকের বিষয়টি এনেছেন—যার অন্যতম কারণ রহিমুদ্দীর আত্মসম্মানবোধ ও স্ত্রীপুত্রের প্রতি অসীম ভালোবাসা। ফলে এ নাটকে তালাক নিছক একটি প্রচলিত বিবাহবিচ্ছেদ নয়—রহিম এ তালাক দিয়েছে প্রকৃতপক্ষে নিজের সুখ এবং প্রত্যয়কেই—ফুলজান যার প্রতীক তার জীবনে।

কিন্তু নাটকটির দুর্বলতা এখানেই যে অভাবিত পূর্ব বিক্ষিপ্ত ঘটনা—যা ট্রাজেডিকে অনিবার্য করে তুলল নাটকের পরিণামে—সেই ঘটনার বেদনা ও যন্ত্রণাকে ভাগ করে নেবার মতো কাউকে পাশে পেল না রহিম। কেন না ঠিক এই ধরনের অভিজ্ঞতাটি তার কোনো পড়শি বা বন্ধুর কাছে ছিল অজ্ঞাত। অথচ রহিমের প্রতি তাদের সহানুভূতি ও সমবেদনার কোনো খামতি ছিল না। তবু ‘নবান্ন’ নাটকে যেভাবে প্রধানের পরিবারের প্রতিটি মানুষের ক্ষেত্রেই নিজস্ব দুঃখগুলো আসলে বহুজনীন দুঃখের প্রতিনিধিকল্প হয়ে উঠেছিল; ‘ছেঁড়া তার’ নাটকে রহিম-ফুলজানের মর্মান্তিক পরিণতির ক্ষেত্রে তেমনিটি হলো না—এটি একান্তভাবেই তাদের ব্যক্তিগত ট্রাজেডিই হয়ে থাকল।

আসলে স্ত্রীকে তালাক দিয়ে তবেই তার দুমুঠো ভিক্ষাম্নের ব্যবস্থা করে দেওয়ার এই যে অভাবনীয় ও নির্মম পরিস্থিতি—এটি সূচিত হবার সঙ্গে সঙ্গেই যদি রহিম সমব্যথী বন্ধুরা কি পড়শিরা বিক্ষোভে ফেটে পড়ে হাকিমুদ্দীর লজ্জারখানায় চড়াও হত তাহলে এ নাটককেও প্রতিরোধের নাটক হিসেবে নিঃসন্দেহে গণ্য করা যেত। কিন্তু তা হয়নি। পক্ষান্তরে রহিম তালাকের সঙ্গে সঙ্গে অনিবার্য হয়ে ওঠা ধর্মীয় সংস্কারকে পরাভূত করতে না পেরে আত্মহত্যা করে নিজের গ্লানি ও ব্যর্থতার জ্বালা মিটিয়েছে। একথা ঠিকই যে হাকিমুদ্দী তার বন্ধুদের হাতে অবশেষে নিগূহীত হয়েছে—কিন্তু তাতে করে যে সমাজ ব্যবস্থার শিকার রহিমের মতো মানুষগুলো—তার কোনো পরিবর্তন কিংবা বদলের প্রত্যাশাও সূচিত হলো না; যেমনটি হয়েছিল “নবান্ন” নাটকে। তাই এই নিগ্রহ একান্তভাবেই ব্যক্তি হাকিমুদ্দীর প্রতি রহিমের বন্ধুদের ব্যক্তিগত রোষ।

অবশ্য এ নাটকের প্রথম থেকেই বুঝতে পারা যায় যে এর কুশীলবেরা প্রতিকূল বাস্তবতার সন্মুখীন হতে পারবে না। যে সংঘবন্ধ প্রত্যাঘাতের শিক্ষা “নবান্ন”—এর আমিনপুরের মানুষগুলো ইতিহাসের কাছ থেকে পেয়েছিল, সেই তালিম

সমকালের হলেও “ছেঁড়া তার”-এর রহিমরা পায়নি। তাই দিনের পর দিন অভুক্ত থাকলেও তারা মজুতদার-মহাজনদের ধান লুঠ করার কথা চিন্তাও করতে পারেনি, কারণ তাদের বিচারে “মান” আর “হুঁশ” থাকলে মানুষ “লুঠ দাঙ্গা কইরবার যায় না।” [দ্বিতীয় অঙ্ক/দ্বিতীয় দৃশ্য]। কারণ তারা এও মনে করে “একদিনের লুটে তিনশো পঁয়ষট্টি দিন প্যাট চলে না.....মাইর দাঙ্গাত খুনজখম হয় কি ধরা পড়িয়া আপনজনগুলীক হেলি গেইলে তারাও ভাসি যায়।” [ঐ]—তাই অনেকেই মনে করে যে সরকার যখন ধান ‘সীজ’ করে নিয়েছে, তখন তার কাছেই ধান দাবী করা যেতে পারে—এবং সেও কর্তৃক হিসেবে।

আসলে এ নাটকে মূল রাজনৈতিক ও সামাজিক দ্বন্দ্ব যদি তীব্র হয়ে উঠতো, তাহলে নাটকের পরিণামে রহিম ও ফুলজানের সম্পর্কের বিষয়টি এত গুরুত্বপূর্ণ হতে পারত না। কিন্তু এই বিষয়টিই সর্বাপেক্ষা গুরুত্বপূর্ণ হয়ে ওঠায়, রহিমকে আত্মহত্যার পথে ঠেলে দিয়ে তবেই নাটকটি শেষ করা গেছে। এমনকি ‘বহুরূপী’-র কিছু প্রয়োজনায় রহিমের বদলে ফুলজানের মৃত্যুর মাধ্যমেও নাটকের সমাপ্তি টেনেছেন নাট্যকার। যেই হোক—মূল কুশীলবের মৃত্যু ছাড়া নাটকের সমাপ্তির অন্য কোনো বিকল্প খাড়া করা যায়নি। অর্থাৎ সবকিছু ছাপিয়ে রহিম ও ফুলজানের ব্যক্তিগত বিপর্যয়টাই এ নাটকে প্রধান হয়ে উঠল। এবং বিভবানের উৎপীড়ন, অন্নাভাব ও ধর্মীয় সংস্কার—এই তিনের মিলিত আক্রমণে একটি পরিবার ধ্বংস হয়ে গেল—পাঠক-দর্শক মনে এমন একটি বোধ সঞ্চারিত করেই এ নাটক শেষ হয়। আর ঠিক সে কারণেই “ছেঁড়া তার” কখনোই প্রতিরোধের নাটক হয়ে উঠল না, শেষ দৃশ্যে জনতার হাতে হাকিমুদ্দীর নিগ্রহ সত্ত্বেও।

নাটক জুড়ে তাই প্রতিবাদ-প্রতিরোধের পরিবর্তে বহমান হয়ে থেকেছে বেদনার মর্মস্পর্শিতা—জীবনবীণার তার ছিঁড়ে যাওয়ার করুণ মূর্ছনা—তাই অত্যাচারের পীড়ন মানুষগুলোকে কাঁদায়, রাগায় কিন্তু প্রতিবাদে উদ্বুদ্ধ করে না। আর তাদের সেই বেদনায় সমব্যথী হয় দর্শকেরা।

যে মন্বন্তরের সুবাদে শুধু কলকাতার রাজপথেই পঞ্চাশ লক্ষ মানুষের মৃত্যু হয়েছিল, সেই ভয়ংকর মারণোৎসবের প্রতীকী ব্যঞ্জনায় তাই রহিম/কিংবা ফুলজানের মৃত্যুর প্রতীকে ফুটে ওঠে না। সমকালের স্বদেশের বৃহত্তম বিপর্যয় এ নাটকে তাই একটি অস্পষ্ট প্রেক্ষাপট হয়েই রইল। দুর্ভিক্ষ একটি চরিত্র হয়ে কাহিনীর মধ্যে অলক্ষ্যে থাকলেও তা অপ্রতিরোধ্য হয়ে উঠতে পারল না। ক্ষমতামাশালী শত্রু ও ধর্মীয় কুসংস্কার—যা সাধারণ মানুষের সর্বকালের সর্বদেশের বৈরী—তারাই এখানেও মুখ্য হয়ে থাকল। সমকালের ভয়ালতম অপহৃবের দলিলচিত্র হবার পরিবর্তে “ছেঁড়া তার” একান্তভাবেই ব্যক্তিগত ট্র্যাজেডি নির্ভর একটি নাটকে পর্যবসিত হলো।

৫.৬ প্লট বিচার

প্রথম দৃশ্যের তাৎপর্য/শেষ দৃশ্যের দুটি পৃথক রূপান্তরের প্রয়োজনীয়তা

“ছেঁড়া তার” নাটকটিকে তুলসী লাহিড়ী কোনো সময়েই সংগ্রামের ইস্তেহার করে তুলতে আকাঙ্ক্ষী ছিলেন না। একটা সময়ে দুর্ভিক্ষকে প্রেক্ষিতে রেখে বাংলার হতভাগ্য কৃষকের জীবনকে নিয়ে অজস্র উপন্যাস, গল্প, কবিতা এবং নাটক আমাদের সাহিত্যে রচিত হয়েছে। এই বর্গের লেখাগুলির মূল তিনটি ধারা দেখা যায় :

- (ক) যা ঘটেছে তার শিল্পসম্মত এবং করুণ রসের দলিল তৈরি করা।
- (খ) এই আকালের পিছনে মানুষের যে লোভ ও কুটিলতা ক্রিয়াশীল থাকে, সেটিকে ফুটিয়ে তোলা।
- (গ) আকালকে উপলক্ষ করে প্রতিবাদী মানুষের প্রতিরোধ ও ভবিষ্যতের উজ্জ্বল দিনের প্রত্যাশা করা।

“ছেঁড়া তার” নাটকে প্রথম দুটি ধারার একটি মিশ্রিত রূপ প্রকাশিত হয়েছে। তাই প্রথম থেকেই এ নাটকের মধ্যে

তুলসীবাবু এমন কোনো ইজ্জিত রাখেননি, যার পরিণতিতে বুখে দাঁড়ানোর বা বিপর্যয় অতিক্রম করার আকাঙ্ক্ষার ছবি ফুটে উঠতে পারে। বরং তিনি বেশী আগ্রহী ছিলেন রহিমের ব্যক্তিগত জীবনের সুখদুঃখের ছবি আঁকতেই। এবং তারই সূত্রে দেশকালের বৃহত্তর পরিবেশটির সামান্য খানিকটা আভাস মিলেছে। সম্ভবত এই কাহিনির পরিণাম আগেই স্থির করে সেই অনুযায়ী নাট্যকার প্লটটিকে ধীরে ধীরে বুনেছেন।

এরই পরিপ্রেক্ষিতে নাটকের প্রথম দৃশ্যে তাৎপর্যপূর্ণ দুটি ঘটনার বিন্যাস করেছেন তুলসীবাবু। এই দৃশ্যেই মহিম রহিমকে উপহার দেয় একটি দিলরুবা। শেষ দৃশ্যে এই দিলরুবুর তার ছিঁড়ে যাবার মাধ্যমেই যে নাটকের ট্রাজিক যবনিকাপতন ঘটবে; তার একটি পূর্ব-সঙ্কেত সূচিত হয়ে যায় নাটকের গোড়ায় এই প্রথম দৃশ্যেই। আরেকটি ঘটনায় রহিমের শখের ফুলগাছটি হাকিমের পোষা গরু এসে মুড়িয়ে খায়। এ ঘটনার তাৎপর্য ও ব্যঞ্জনা দ্বিবিধ : এই ঘটনা সংকেত করে যে রহিম-হাকিমের পুরোনো শত্রুতা আরো তীব্র হয়ে উঠবে। আর, একদিন রহিমের ‘হৃদয়ের ফুল’ ফুলজানও হাকিমের কুচক্রের ফাঁদে পড়ে তার জীবন থেকে বিচ্যুত হয়ে পড়বে; তারও নাটকীয় পূর্বাভাস যেন এই ঘটনা।

যেহেতু নাটকটি একান্তভাবেই ব্যক্তিগত সুখদুঃখের জীবনকথা, তাই শুরু থেকেই রহিমকে তুলসীবাবু অত্যন্ত আবেগপ্রবণ করে দেখিয়েছেন। অবশ্য একটা যুক্তিবাদী প্রবণতাও সমান্তরালভাবে তার মধ্যে বহমান রেখেছিলেন তিনি। কিন্তু শেষপর্যন্ত ব্যক্তিগত ব্যাপারে যুক্তি নয়, তার আবেগই তাকে পরিচালিত করেছে। তাই যে মানুষটি গাঁয়ের লোক উন্মত্ত হয়ে জোতদারের ধানের গোলা লুঠ করতে গেলে, তাদের যুক্তি দিয়ে নিরস্ত করেছে—সেই একই মানুষ ক্ষুধার্ত সন্তানের কান্নায় নিজের যুক্তি ভাসিয়ে দিয়েছে। তাই প্রখর আত্মাভিমानी হয়েও সে ফুলজানকে শেষপর্যন্ত পরমশত্রু হাকিমের লজ্জারখানায় পাঠায় ওই পিতৃহৃদয়ের আবেগেই। আবার সেখান থেকে অপমানিত হয়ে অভুক্ত স্ত্রী ও পুত্র ফিরে এলে একই আবেগে সে স্ত্রীকে তালাক দিয়ে বসে তাকে দুটো ভাত জোগাড় করে দেবার আকুলতায়। যুক্তি সেখানে সম্পূর্ণ পরাস্ত তার হৃদয়ের কাছে। আর এই প্রবল আবেগপ্রবণতাই শেষপর্যন্ত তাকে আত্মহননের পথেও ঠেলে দিয়েছে।

তাই দেখা যাচ্ছে এ কাহিনির প্লটের বিন্যাস প্রথম থেকে তুলসী লাহিড়ী এমনভাবেই করেছেন যাতে আত্মহনন অনিবার্য হয়ে দাঁড়ায় কাহিনির যবনিকাপাতের প্রয়োজন। অবশ্য এ প্রসঙ্গে আরো কিছু কথা গুরুত্বপূর্ণ—রহিম আবেগপ্রবণ হলেও তার ব্যক্তিত্ব, মানসিকতা, সামান্য হলেও প্রাতিষ্ঠানিক শিক্ষা এবং বাইরের জগতের সঙ্গে খানিকটা যোগাযোগের ফলে, সে ধর্মীয় অপূর্ণতাকে অতিক্রম করে যাবার মনোবল অর্জন করতে পেরেছিল। কিন্তু তুলসীবাবু ফুলজানকে তেমন কোনো সুযোগ দেয় নি। ফলতঃ গ্রামের অশিক্ষিত মহিলা হবার কারণে তার পক্ষে অশ্ব সংস্কারের বিধান এড়িয়ে রহিমের অন্তরের ডাকে সাড়া দেওয়া সম্ভব হয়নি, মানসিক সংকীর্ণতার কারণেই। প্লটের এই বিন্যাসের ফলেই রহিম ও ফুলজানের পরস্পরের প্রতি আবেগের ঘাটতি না থাকলেও, মানসিকতার দিক থেকে তাদের অবস্থান হয়েছিল বিপরীত মেরুতে। তাই ওদের দুজনের যুগলজীবনের ছিঁড়ে যাওয়া তারটি আর কিছুতেই বাঁধা সম্ভব ছিল না। সে কারণে নাটকটিতে অবশ্যসম্ভাবী হয়ে উঠেছিল দুজনের বিচ্ছেদ। ফলে কাহিনি সাজা করতে গেলে প্রবল আবেগচালিত কোনো একটি ঘটনা ঘটানো ছাড়া নাট্যকারের আর কোনো বিকল্প ছিল না। তাই শেষে রহিমকে আত্মহত্যা করতেই হয়। কারণ দুজনের মধ্যে সেই ছিল বেশি আবেগনির্ভর।

রহিমের আত্মহননের ঘটনাকে কেন্দ্র করেই নাটকটির শেষ দৃশ্যের পরিকল্পনায় একটি অভিনবত্ব এনেছেন তুলসীবাবু। ‘বহুরূপী’ নাট্যগোষ্ঠী যখন নিয়মিতভাবে ‘ছেঁড়া তার’ অভিনয় করতে শুরু করে, তখন তাঁরা রহিমের আত্মহত্যার ব্যাপারটি নিয়ে একটি সমস্যায় পড়েছিলেন। ওই নাট্যগোষ্ঠীর তৎকালীন অন্যতম প্রধান শিল্পী অমর গঙ্গোপাধ্যায়ের কথায় : “নানা জনের কাছ থেকে নানা কথা উঠতে লাগলো। নাটকের শেষে নায়ক যদি আশার বাণী না শুনিয়ে হতাশায় আত্মহত্যা করে, তাহলে নাটক দুর্বল হয়ে পড়ে। পক্ষে বিপক্ষে নানান যুক্তি দিয়ে আলোচনা হতে

থাকে। কখনো স্থির হয় এ নাটকের পরিণতিতে রহিমের মৃত্যুই স্বাভাবিক, আবার কখনো মনে হয় ফুলজানের মৃত্যুই অনিবার্য। শেষপর্যন্ত তুলসীবাবু শেষ অংশটা দুরকম করে লিখে শেষ রক্ষা করলেন। আমরাও কখনো রহিমের মৃত্যুতে নাটক শেষ করেছি; কখনো বা ফুলজানের মৃত্যুতে।” [“ছেঁড়া তার”; জাতীয় সাহিত্য পরিষদ সংস্করণ; ১৩৭২, পৃ : ৫]

বস্তুতপক্ষে ‘বহুরূপী’ গোষ্ঠী যে সমস্যার সম্মুখীন হয়েছিলেন সেটি খুবই মৌলিক। কারণ, এ কথা ঠিকই যে নাটকের নায়ক যদি জীবন পলাতক হয়ে আত্মহননের পথ বেছে নেয়, তাহলে নাটকের গণমুখিন আবেদন দুর্বল হয়ে যায়; যা প্রগতিশীল কোনো নাট্য দলেরই কাম্য নয়। সেদিক থেকে ফুলজানের মৃত্যু ঘটালেও নাটকের অভিপ্রেত পরিণামটি মোটামুটি অক্ষুণ্ণই থাকে—অর্থাৎ রহিমের সঙ্গে তার অনিবার্য বিচ্ছেদ অথচ ঐ গণমুখিনতার ব্যত্যয়ও ঘটে না। তাই এক অভিনব পরিকল্পনায় শেষ দৃশ্যের দুটি পৃথক রূপান্তরের প্রয়োজন হয়।

কিন্তু তা সত্ত্বেও যেহেতু প্লটের আধারেই কাহিনির যুক্তিগ্রাহ্য ও সম্ভাব্য বিন্যাস ঘটে তাই রহিমের মৃত্যুর মাধ্যমে সূচিত পরিণামটিই বরং অনেক বেশি করুণ ও মর্মস্পর্শী বলে বিবেচিত হয়। তুলসীবাবু তো এ নাটকে প্রতিরোধ বা সংগ্রামের পরিবর্তে মর্মস্পর্শিতাকেই মুখ্য করেছেন। তাই নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র রহিমের মৃত্যুতে কারুণ্য যতটা প্রবল হয়ে ওঠে, ফুলজানের মৃত্যুতে সেটা সম্ভব নয়। কারণ রহিমের আত্মহননের সঙ্গে সংযুক্ত হয়ে থাকে তার গ্লানি, হঠকারী সিদ্ধান্তে জীবন ও পরিবারকে ধ্বংস করার অপরাধবোধ এবং সর্বময় ব্যর্থতার অনুভূতি যা থেকে মুক্তির একমাত্র উপায় ছিল মৃত্যুই। এতগুলো ব্যঞ্জনা ফুলজানের মৃত্যুর সঙ্গে সংযুক্ত করা যেত না। তাছাড়া অতি আবেগপ্রবণ বলেই রহিমের পক্ষেই চকিত সিদ্ধান্তের বশে আত্মহত্যা করাটা নাটকের প্লটের গতিপথকেই সঠিকভাবে অনুসরণ করে যে সে কথাও বলাই বাহুল্য।

ফলে নাট্য প্রয়োজনার ক্ষেত্রে অবকাশ থাকলেও, প্লট কিংবা নাটকের লিখিত মূল পাঠের সঙ্গে দুটি পৃথক রূপান্তরণ যে একেবারেই খাপ খায় না সে কথা অনস্বীকার্য।

৫.৭ নামকরণের তাৎপর্য

‘ছেঁড়া তার’ নাটকের নামকরণের মধ্যে একটি সূক্ষ্ম আলংকারিক ব্যঞ্জনা নিহিত আছে। প্রত্যক্ষত এর মধ্যে শেষ দৃশ্যে রহিমুদ্দীর আত্মহত্যার ঠিক আগে তার হাতের অসতর্ক মোচড়ে দিলরুবার তার ছিঁড়ে যাওয়ার একটি ঘটনা আছে ঠিকই, কিন্তু শুধু ওইটুকুই এই নামকরণের সবটা তাৎপর্য সূচিত করে না।

আসলে এই তার ছিঁড়ে যাবার ঘটনাটির পরেই রহিম যেভাবে আকুল হয়ে কেঁদে উঠেছিল : “আল্লা! মোর যন্ত্র বাজল না। আল্লা! তার খালি ছিঁড়ি ছিঁড়ি গেল।” [তৃতীয় অঙ্ক/তৃতীয় দৃশ্য]—এ থেকেই স্পষ্ট হয়ে ওঠে যে রহিম এখানে শুধু হাতের দিলরুবাটির তার ছেঁড়ার কথা বলছে না। যে ‘যন্ত্র’-টি বাজল না—যার তার খালি ‘ছিঁড়ি ছিঁড়ি গেল’, সে আসলে তার হৃদয়বীণা—হাতের দিলরুবা—হয়ত বা দিলের রবাব।

এ কথার রূপকব্যঞ্জনার যে অন্তর্গত তাৎপর্য তার বিশ্লেষণ এরকম : রহিম বারংবার জীবনের নানা পর্বে ব্যর্থ হয়েছে; জীবনকে গড়ে তুলতে গিয়ে বিফলতাই জুটেছে তার ভাগ্যে। এ নাটকের যে ট্রাজেডি ঘটেছে, তার চূড়ান্ত যবনিকাপাত রহিমের মৃত্যুর মাধ্যমে হলেও, বহু আগে থেকেই নানা ঘটনা সেই পরিণামকে অনিবার্য করে তুলেছিল। সেই ঘটনাগুলিকেই রহিম ‘তার’ বারবার ছিঁড়ে যাওয়া হিসেবে নির্দেশ করেছে।

দেশে দুর্ভিক্ষ লাগলে আর সকলের সঙ্গে রহিমও বিপন্ন হয়েছে। অন্তের অভাবে তার মায়ের মৃত্যু ঘটেছে, নিরুপায় হয়ে সে শুধু তা প্রত্যক্ষ করতে বাধ্য হয়েছে নিষ্ক্রিয়ভাবে। কোনো প্রতিকার করতে পারেনি। স্ত্রী এবং একমাত্র পুত্রও

অন্যহারাে মরতে বসেছে দেখে শেষপর্যন্ত নিজের আত্মসন্মান জলাঞ্জলি দিয়ে রহিম তাদেরকে পাঠাতে বাধ্য হয়েছে পরমশত্রু হাকিমুদ্দীর বাড়ির চৌহদ্দীতে খোলা সরকারী লঞ্জারখানায়—যাতে তারা দুটি ভাত পায়। সরকারী হুকুমের ছুতো দেখিয়ে হাকিম সেই সরকারী খাবার থেকেও বঞ্চিত করে রহিমের স্ত্রী ও পুত্রকে। রহিমের স্ত্রী ফুলজানকে এরপর বলা হয় হাকিমের বাড়ির অন্তরমহলে গিয়ে খাবার ভিক্ষা চাইতে।

স্ত্রীর চরম অপমান এবং তা নিরসন করতে না পারার অক্ষম অপরাগতা—এই অসহায়তা ও অসন্মানের পীড়নে অস্থির হয়ে ওঠে রহিম। সমস্যা সমাধানের দুর্বীর প্রয়াসে সে ঝাঁকের মাথায় ফুলজানকে তালাক দিয়ে দেয় যাতে তাকে কেউ আর রহিমের ‘স্ত্রী’ হবার ‘অপরাধে’ সরকারী খাদ্য থেকে বঞ্চিত করতে না পারে।

রহিমের জীবনের এইটাই কবুণতম ভ্রান্তি—তার হৃদয়বীণার সবচেয়ে সুরেলা তারটি সে নিজের হাতে ছিঁড়ে ফেলল ফুলজানকে তালাকনামা লিখে দিয়ে। এরপর থেকে তার অন্তরকেই অহরহ বেসুরো বেতালা করে দিয়েছে দুটি পরস্পর বিরোধী আবেগের উদ্দাম সংঘাত—একদিকে ফুলজানের প্রতি সুগভীর ভালোবাসা আর হঠকারিতার বশে তার প্রতি অকল্পনীয় অবিচার করে বসার আত্মগ্লানি; অন্যদিকে এক সুপ্রবল ধর্মসংস্কার যা তাকে নিরস্ত করেছে তালাক অস্বীকার করে জোর করে ফুলজানকে ফিরিয়ে আনা থেকে। এমনকী বন্ধুদের পরামর্শে ফুলজানকে নিয়ে শহরে পালিয়ে যাবার কথা ভাবতেও সে গ্লানিবোধ করে, অপরাধী মনে করে নিজেকে শরিয়তী বিধান অমান্য করার কথা ভেবেছে মনে করে।

রহিমের জীবনে ‘কোন হাহারবে’ তার ছিঁড়ে যাওয়া বেদনা কিন্তু ওই ঝাঁকের মাথায় তালাক দেওয়াতেই সাজ্জ হয়নি। হাদিসের বিধান মেনে ফুলজানকে যাতে ফিরে পাওয়া যায় তার জন্যে আকুল হয়ে সচেষ্ট হয়েছিল রহিম। কিন্তু তার সেই প্রয়াসও ব্যর্থ হবার উপক্রম হলো কানা ফকির বনাম হাকিমুদ্দিনের কুৎসিৎ লালসার লাড়াইয়ের সূত্রে। তখন মরিয়া হয়ে এতদিনের লালিত সমস্ত অন্তর্দন্দ্ব ঝেড়ে ফেলে জোর করে ফুলজানকে বাড়িতে নিয়ে আসে রহিম অসুস্থ সন্তানকে মায়ের সঙ্গ দিতে। কিন্তু ‘হদীজ-খেলাপ’ হবার ভয়ে ফুলজান তার ঘরে ঢুকতে অসম্মত হলে বীণার শেষ তারটিও ছিঁড়ে যায়।

মায়ের অন্যহারাে মৃত্যু, ক্ষুধার্ত স্ত্রী ও সন্তানের মুখে অন্ন জোগানোর জন্যে পরমশত্রুর বাড়িতে তাদের পাঠিয়ে আত্মসন্মান খোয়ানো, স্ত্রীর চরম অপমানিত হওয়া, ঝাঁকের মাথায় উদ্ভ্রান্ত হয়ে তালাক দিয়ে আত্মগ্লানিতে জর্জর হওয়া, ফিরিয়ে আনার প্রয়াস করতে গিয়ে স্ত্রীকে দুটি ঘৃণ্য মানুষের লোভ ও লালসার বস্তু করে তোলা এবং সবশেষে ধর্মসংস্কারকে বিসর্জন দিয়ে ফুলজানকে ফিরিয়ে এনেও শেষপর্যন্ত সম্পর্ক জুড়তে ব্যর্থ হওয়া। এতগুলি গ্লানিময় ও অবমাননামূলক ঘটনা রহিমের মতো আবেগপ্রবণ মানুষের পক্ষে সহ্য করা সম্ভব হয়নি; মেনে নেওয়া সম্ভব হয়নি যে জীবনবীণার প্রতিটি তার একে একে এইভাবে ছিঁড়ে গেছে। হাতের অসতর্ক মোচড়ে দিলরুবার তার ছিঁড়ে যাওয়া এই সবকটিরই রূপক হিসেবে এ নাটকে ব্যঞ্জিত হয়েছে।

জীবনের যুগলবন্দীতে রহিম-ফুলজানের সুরে-লয়ে কখনো গরমিল হয়নি। তাই ঘটনা পরস্পরায় আপাত তাদের বিচ্ছেদ হলেও সেই শুধু বাইরের বিচ্ছিন্নতা; অন্তরে তা ঘটেনি। কিন্তু দুর্ভিক্ষের করালস্পর্শ, হাকিমুদ্দী দেওয়ানের দুরভিসন্ধি, আর জগদ্দল পাথরের মতো অনড়, অটল ধর্মীয় সংস্কার তাদের দুজনের সন্মিলিত হৃদয়রাগিনীর ছন্দকে এলোমেলো এবং অবশেষে স্তম্ভ করে দিয়েছিল। কিন্তু ভালোবাসার সুর ছিল অক্ষুণ্ণ। শুধু পারিপাশ্বিকের নির্মম পরিস্থিতিতে সে সুর তারা আর যৌথভাবে বাজাতে পারছিল না। প্রতিদিনের জীবনচর্চার অজ্ঞীভূত তারগুলি ছিঁড়ে গেছিল দুর্ভিক্ষ, হাকিমুদ্দিন আর হাদিসের বিধানে। রহিম অবশ্য নতুন করে তার বেঁধে সেই সুরে আবার বাজাতে চেয়েছিল জীবনবীণাকে। কিন্তু আজন্মলালিত সংস্কার তাতে প্রতিবন্ধক হয়ে ওঠায় নিজের অজান্তেই ফুলজান তাদের মিলিত জীবনবীণার শেষ তারটি ছিঁড়ে ফেলেছিল। যে বীণার তার ছিল হয়েছিল উত্তেজনার বশে রহিমের তাকে তালাক দেওয়ার

সূত্রে।

নতুন করে তার বেঁধে সুর বাজানোর আকাঙ্ক্ষা তাদের দুজনেরই ছিলো, ছিলো না সাধ্য। পরে রহিম তাতে সমর্থ হলেও ফুলজান আর সেই সাহস করতে পেরে উঠল না। এরপর ছেঁড়া তার আর কোনো দিনই বাঁধা সম্ভব হলো না রহিমের আত্মহত্যার পরিণামে—হৃদয়বীণা, জীবনরাগিনী সবই থেমে গেল চিরকালের জন্যে।

‘ছেঁড়া তার’ নামকরণটির অন্তরালে এভাবেই ব্যঞ্জিত হয়ে উঠেছে দুটি অসহায় মানুষের জীবনের কবুণ ও নির্মম পরিণতি—ধর্ম, সমাজ অবস্থা ও ব্যক্তিগত শত্রুতা বারে বারে নিষ্ঠুর আঘাতে ছিঁড়ে দিয়ে গেছে তাদের জীবনবীণার তার—হাতের দিলরুবা আর দিলের রবাব—দুই-ই। তাই সুরহারা নিষ্প্রাণ হয়ে এ নাটকের ট্রাজেডিকে পরিসমাপ্তি দিয়েছে—ছিঁড়ে যাওয়া তার সেই বেদনারই দ্যোতক।

৫.৮ ট্রাজেডির উৎস ও পরিণতি : নেপথ্য পরিণাম

(ধর্মীয় সংস্কার/শ্রেণিশত্রুতা/দুর্ভিক্ষ)

‘ছেঁড়া তার’ নাটকে পঞ্চাশের মধ্যভাগে পটভূমিতে রেখে উত্তরবঙ্গের একটি কৃষক পরিবারের বিধস্ত হয়ে যাবার কাহিনি বলা হয়েছে। তাদের জীবনের এই মর্মান্তিক ট্রাজেডির জন্য দুর্ভিক্ষের একটা ভূমিকা থাকলেও, ঘটনা পরম্পরায় কাহিনির যে পরিণতি সূচিত হয়েছে, তাতে গ্রামের উচ্চক্ষমতাসম্পন্ন বিত্তবান এক সমাজপতির শত্রুতা প্রথমে এবং তারপর মুসলিম ধর্মের শরিয়তি বিধানের কিছু অমোঘ সংস্কারই নিয়ন্ত্রণ হয়ে উঠেছে। নাটকের নায়ক রহিম তুলসী লাহিড়ীর আগের বই “দুঃখীর ইমান”—এর নায়ক কি বিজন ভট্টাচার্যের “নবান্ন” নাটকের কুঞ্জের মতো নয়। সে বেশ খানিকটা লেখাপড়া জানা, সংস্কৃতিবান মানুষ—তাই ভালোমন্দ বিচারের ক্ষমতাটা একটু পরিশীলিত। আর সেই জন্যেই হাকিমুদ্দী দেওয়ালের শোষণ ও উৎপীড়নের বিরুদ্ধে সেই গ্রামের মধ্যে প্রথম বুখে দাঁড়াতে পেরেছে; পেরেছে হাদিসের অম্ব বিধানের বিরুদ্ধেও প্রতিবাদ করতে। এই গরীব কৃষক দুর্ভিক্ষে অন্নহীন হবার সূত্রে নিজের স্ত্রীপুত্রকে বাঁচাবার জন্য স্ত্রীকে তালাক দিতে বাধ্য হয়েছিল। এরই অনুসঙ্গে ধর্মীয় সংস্কারের অমোঘ তাড়নায় তার ও নাটকের ট্রাজেডি ঘটেছে।

শরিয়তি বিধান অনুসারে কোনো নারী তালাক পেলে তার সঙ্গে তার প্রাক্তন স্বামীর পুনর্বিবাহ তখনই সম্ভব যদি সে ইতিমধ্যে আর কারুর সঙ্গে নিকাহনামা পড়ে, তার সঙ্গে অন্ততঃ একদিনও ঘর করার পর তালাক নিয়ে আসে। এই জটিল ধর্মীয় বিধানটির সূত্রেই রহিম ও ফুলজানের যে বিচ্ছেদ আপাতভাবে অর্থনৈতিক কারণে ঘটেছিল—তা সম্পূর্ণ অম্ব সংস্কারের নিয়ন্ত্রণে চলে গেল। এরই ফলে রহিমের আত্মহত্যা (পরবর্তীকালে এর বদলে ফুলজানের মৃত্যু ঘটনা) ও সমগ্র পরিবারটির বিপর্যয়।

এই তালাক কতটা অনিবার্য ছিল? দুর্ভিক্ষের কারণে গ্রামের সব চাষীর মতো রহিমরাও অন্নহীন হয়ে পড়েছিল। গ্রামের দুই মুরবি-পঞ্জায়ের প্রেসিডেন্ট আর হাকিমুদ্দী দেওয়ান সরকারী সাহায্যে লজ্জারখানা খুলে বসে—অবশ্যই গরীব মানুষের বিপদে পাশে দাঁড়াবার জন্যে নয়—নিজেদের অর্থকরী স্বার্থেই। তারা জানে সরকারী চালডালের বরাদ্দের একটা বড়ো অংশ তারা সরিয়ে ফেলে বুভুক্ষু কৃষক জনতার কাছে নিজেদের প্রতিপত্তি জাহির করতে পারবে—তাদের দুমুঠো পেটের ভাতের জন্য নিজেদের কাছে তাদের মাথা নুইয়ে দিয়ে। আত্মাভিমानी রহিম নিজে তো একেবারেই যায়নি, এমনকি প্রথমে স্ত্রীপুত্রকেও প্রথমে এই লজ্জারখানায় যেতে দিতে চায়নি। ফুলজানকে সে বলেছে “ফুলজান মোর দুঃমণের বাড়ী গেইলে মোর মান যাইবে রে।” (দ্বিতীয় অঙ্ক/তৃতীয় দৃশ্য)। কিন্তু ক্ষুধার্ত সন্তানের কান্না সহিতে না

পেরে সে স্ত্রী ও পুত্রকে লজ্জারখানার অন্ন সংগ্রহের জন্য পাঠাতে বাধ্য হয়েছিল। কিন্তু যেহেতু সে চৌকিদারী ট্যাক্স দেয় (অর্থাৎ ধরে নিতে হবে অন্যদের চেয়ে তার অবস্থা নাকি ভালো!); তাই তার স্ত্রীপুত্র লজ্জারখানার খাবার পাবে না—এই মর্মে এক সরকারী আদেশের দোহাই দিয়ে রহিমের পরম শত্রু হাকিম দেওয়ান তাদের তাড়িয়ে দেয়। এই নির্মম ঘটনাই রহিমের বিচার-বুদ্ধিকে সাময়িকভাবে তছনছ করে দেয়।

সে ভাবে ফুলজানকে তালাক দিয়ে দিলে সে তো আর রহিমের স্ত্রী থাকবে না; তখন সরকারী লজ্জারখানায় তার পুত্রের খাবার পেতে কোনো বাধা থাকবে না। তাই সে অগ্রপশ্চাত বিবেচনা না করে তালাকনামা লিখে ফুলজানের হাতে ধরিয়ে দেয়। স্পষ্টতই এই তালাকের ঘটনাটি ঘটল হাকিমুদ্দীর কুটিলতা ও অমানবিকতার প্রত্যক্ষ প্রতিক্রিয়ায়। ফলে দুর্ভিক্ষের অনুষ্ণা সরে গিয়ে এই পর্যায়ে মুখ্য হয়ে উঠল রহিমের সঙ্গে হাকিমের পুরোনো শত্রুতাটা।

এই তালাকের পরিণামে রহিম ও ফুলজানের মর্মান্তিক বিচ্ছেদে দুজনেই যন্ত্রণায় অস্থির হয়ে যায়। একদিকে ফুলজানের জ্বলন্ত প্রশ্ন। কি তার দোষ; যার জন্য স্বামী তাকে তালাক দিল। অন্যদিকে মুহূর্তের বুদ্ধি ভ্রংশের পরিণামে রহিমের মনেও তখন আত্মগ্লানির মমর্ভূদ যন্ত্রণা। ঠিক এই পর্যায়ে থেকেই দুর্ভিক্ষ ও শত্রুতাকে সরিয়ে কাহিনির মধ্যে ধর্মীয় সংস্কার প্রবল মূর্তিতে আত্মপ্রকাশ করেছে। যা এরপর আগাগোড়া নিয়ন্ত্রণ করেছে কাহিনি ও রহিমের জীবনকে।

হাদিসের বিধান অনুযায়ী তালাকপ্রাপ্তা ফুলজানের কাছে রহিম হয়ে গিয়েছে পরপুরুষ। তাই তাদের বাক্যলাপ নিষিদ্ধ এমনকী প্রাক্তন স্বামীর ঘরে গিয়ে অসুস্থ হয়ে পড়া আপন সন্তানকে দেখার ব্যাপারেও রয়েছে ধর্মীয় বাধা। এই শরিয়তি সংস্কার ফুলজানকে নাটকের বাকি অংশ জুড়ে গ্রাস করে রেখেছে পুরোপুরি। রহিমের মনেও তার প্রভাব খুব কম ছিল না; সে বলেছে “মুসলমান হয়্যা হদীজ অমান্য কইরবার মুই-ও পারি না, তাঁয়ও পারে না।” [তৃতীয় অঙ্ক/প্রথম দৃশ্য]

কিন্তু এটাও সে মনে নিতে পারে না যে ফুলজানকে অন্নসংস্থানের জন্যে দাসীবৃত্তি করতে হচ্ছে হাকিমের বাড়ীতে, তাদের একমাত্র সন্তান বসির মাকে হারিয়ে গুরুতর অসুস্থ হয়ে পড়েছে। তাই মর্মান্তিক যন্ত্রণায় সে ক্ষতবিক্ষত হয়েছে। যার শরিক ফুলজানও।

রহিমের হিতৈষীরা এই ভয়ংকর ধর্মীয় বিধানের ফাঁস থেকে রহিম, ফুলজান এবং বসিরকে মুক্ত করে তাদের জীবনে শান্তি ফিরিয়ে আনতে চায়। তারা কানা ফকিরকে রাজি করায় ফুলজানকে নিকাহ করে পরদিনই তালাক দেওয়ার ব্যাপারে। বলাইবাহুল্য ফকির এ প্রস্তাবে রাজি হয় যথেষ্ট অর্থের বিনিময়ে।

রহিমের বন্ধুরা স্থির করেছিল ফুলজানকে ফকির তালাক দিয়ে দিলে, তিন মাস দশ দিনের ইদ্দতের কাল ফুরোলে তাকে ও রহিমকে পুনর্বিবাহ দিয়ে সমস্যার সমাধান করবে। কিন্তু এই পরিকল্পনার সূত্রেই কানা ফকিরের সঙ্গে হাকিম দেওয়ানের কুৎসিৎ বিরোধ ঘনিয়ে উঠল। কারণ ফুলজানের ওপর হাকিমের কুনজর থাকায় সে নানান অজুহাতে নিকায় বাগড়া দিতে থাকে।

গ্রামের উত্তেজিত জনতা হাকিমকে শাসাতে যায় এবং ক্ষিপ্ত রহিম ফুলজানকে হাকিমের বাড়ি থেকে ঠেলে নিয়ে আসে নিজের সন্তানের কাছে। যে আবারও ফুলজানকে বলে, “চল ফুলজান হামরা গাঁও ছাড়ি চলি যাই.....গুনাহ হইবে? আচ্ছা গুনাহগারের আখেরি কথাটা শুনি রাখ। এইটাই তোর ঘর। তোর ছাওয়াল নিয়া তুই এইঠিই থাকবু। [তৃতীয় অঙ্ক/তৃতীয় দৃশ্য]

কিন্তু ফুলজান বলে “এইঠে থাকিলে হাদিজ খেলাপ হয়।” [ঐ]—ধর্মের সংস্কারকে এইবারে রহিম পুরোপুরি

কাটিয়ে উঠতে পারে; সে বলে “নিকার নামে বেইজ্জত হলে হদীজ খেলাপ হয় না। ছাওয়াটাক বাঁদীর বাচ্চা বনাইলে হদীজ খেলাপ হয় না। যে মানুষটা একটা মুখের কথা থাকি বাঁচে, তার জিউটা দুই পায়ে খেঁতলাইলে হদীজ খেলাপ হয় না—না?” [ঐ]

আর ঠিক সেই মুহূর্তেই তার হাতের দিলরুবার তার ছিঁড়ে যায়। শোকে, গ্লানিতে উদ্ভ্রান্ত রহিম ঘরে ঢুকে দরজা বন্ধ করে দেয়। ক্রুদ্ধ কৃষক জনতা যখন হাকিমকে মারতে মারতে রহিমের বাড়ি নিয়ে আসে। তখন দরজা ভেঙে দেখা যায় রহিম আত্মহত্যা করেছে।

অর্থাৎ রহিম এবং ফুলজান—দুজনের জীবনের নির্মম ট্র্যাজেডি ঘটবার পেছনে প্রবলতম কারণ হয়ে দাঁড়াল একটি অন্ধ ধর্মীয় সংস্কার-ই। একথা ঠিকই যে দুর্ভিক্ষের অনুঘটক এই ঘটনার মুখপাত ঘটেছে এবং তারপর বিভ্রান্ত শ্রেণীশত্রুর শয়তানিতে তার পথ প্রশস্ত হয়েছে; কিন্তু পরিণামে অন্ধ ধর্মীয় সংস্কারের যুপকাষ্ঠে ‘কোরবানী’ হয়েছে একটি দরিদ্র কৃষক পরিবার। ক্রুদ্ধ কৃষক জনতা শয়তান হাকিম দেওয়ানকে রহিম ও ফুলজানের পুনর্মিলনের পথের বিঘ্ন দূর করতে প্রায় বাধ্য করে এনেছিল। কিন্তু শেষপর্যন্ত ফুলজানের মনে স্বামীসন্তানের জন্য আকুলতা এবং অন্ধ ধর্মসংস্কার। এই দুয়ের প্রবল লড়াইয়ে দ্বিতীয়টিই জয়ী হয়েছে এবং তারই পরিণামে অনিবার্য হয়ে উঠেছে রহিমের মর্মান্তিক আত্মবিসর্জন। অথচ রহিম কিন্তু পেরেছিল ধর্মীয় অন্ধ সংস্কারকে কাটিয়ে ফেলতে। স্ত্রী ও সন্তানের প্রতি ভালোবাসার টানে। তবু অঘটন ঘটল। আর তার জন্যে ক্রিয়াশীল হয়ে উঠল ফুলজানের অন্ধ সংস্কারাচ্ছন্নতা, যা আর সবকিছুকে পরাজিত করল।

এই সূত্রেই আরো একটি কথা আলোচনার প্রয়োজন। ধর্মসংস্কার সংক্রান্ত যে প্রশ্নটি এখানে মাথা তুলে দাঁড়িয়েছে, সেটি মূলত রহিম ও ফুলজানের মানসিকতাকে কেন্দ্র করেই। তারা সৎ ও ন্যায়পরায়ণ বলেই ধর্মবিশ্বাসটা ও তাদের কাছে গুরুতর একটি বিষয়। কিন্তু তাদের স্বধর্মান্বলম্বী হাকিমুদ্দী দেওয়ানের কাছে ধর্ম বিধানটিই অপরকে পীড়নের একটি মোক্ষম হাতিয়ার হয়ে ওঠে। সরকারী নির্দেশকে যেমন সে রহিমের সঙ্গে শত্রুতা করার অছিলা হিসেবে ব্যবহার করেছে। ঠিক তেমনই হাদীসের বিধানকেও সে একইভাবে কাজে লাগাতে চেয়েছে বৈর নির্যাতনের জন্যে। সে এবং রহিম—দুজনেই যে সমধর্মী। তা তার কাছে আদৌ গুরুত্বপূর্ণ নয়; অনেক বেশি গুরুত্বপূর্ণ হলো এই ব্যাপারটি যে তারা দুজনে দুই পৃথক অর্থনৈতিক শ্রেণির অন্তর্গত যে দুটি শ্রেণির স্বার্থ পরস্পরবিরোধী। তাই মুসলমান হওয়া স্বত্বেও রহিমের লাঞ্ছনা ও পীড়নে হাকিম একটু পরাঙ্মুখ হয়নি; কেননা তার চোখে রহিম এক মারাত্মক শ্রেণীশত্রু, যে তার সামাজিক আধিপত্যে আঘাত হেনেছে নির্ভীক প্রতিবাদের মাধ্যমে। আর এই সূত্রেই রহিম হয়ে উঠেছে হাকিমের ব্যক্তিগত পরমশত্রু। এই চরম ব্যক্তিগত শত্রুতার সম্পর্কটাই তাদের দুজনের মধ্যে সারা নাটক জুড়ে আগাগোড়া ক্রিয়াশীল থেকেছে। ফলতঃ তালাক সংক্রান্ত হাদীসের বিধানটিও যে এই শত্রুতার নিরিখেই হাকিম ব্যবহার করতে চেয়েছে। ধর্মসংস্কারজনিত কারণে নয়—সে বিষয়ে দ্বিমতের অবকাশ নেই।

তাই এ নাটকে যে তিনটি উপাদান কাহিনীকে চালনা করেছে—দুর্ভিক্ষ, শ্রেণীশত্রুতা ও ধর্মীয় সংস্কার। সেগুলির গুরুত্ব বিচার করলে বোঝা যাচ্ছে দুর্ভিক্ষ দিয়ে সমস্যার সূত্রপাত হলেও, উচ্চবিত্ত হাকিম বনাম নিম্নবিত্ত রহিমের শ্রেণীশত্রুতা, যা পরে ব্যক্তিগত শত্রুতায় পর্যবসিত হয়। সেইটিই অধিক ক্রিয়াশীল হয়ে ওঠে। আর এইসব কিছুকে ছাপিয়ে শেষ অবধি নাটকের পরিণতি সূচিত হয়েছে অন্ধ ধর্মসংস্কারের কাছে আত্মসমর্পণ করার মাধ্যমেই। ফলে নাটকের ট্র্যাজেডির মূল কারণ হয়ে দাঁড়াল ধর্মীয় সংস্কারের বিষয়টিই।

৫.৯ মুখ্য চরিত্রগুলির পর্যালোচনা

(ক) রহিম : বাংলা নাটকে সচরাচর যেরকম কৃষক চরিত্র আমরা দেখতে অভ্যস্ত, ‘ছেঁড়া তার’-এর নায়ক রহিম তাদের মধ্যে বেশ খানিকটা ব্যতিক্রম। কুচক্রী জোতদার হাকিমুদ্দীর ষড়যন্ত্রে রহিমের বাবা সমস্ত জমিজমা হারিয়ে গরীব হয়ে পড়ে। সে জন্যে ক্লাসের ‘ফার্স্ট বয়’ হওয়া সত্ত্বেও লেখাপড়া ছেড়ে রহিমকে আত্মনিয়োগ করতে হয় চাষবাসে। নিজের নিষ্ঠা, সততা ও পরিশ্রমের ফলে আবার কিছুটা স্বচ্ছলতাও তার জীবনে এসেছে। ফুলজান তার বিবি, বসির তাদের একমাত্র সন্তান।

রহিম ছোট বয়সে লেখাপড়ার সঙ্গে সঙ্গে গান-বাজনাতেও পটু ছিল। শিক্ষা, সঙ্গীতপ্রেম, মার্জিত বুদ্ধিবোধ, পরিশীলিত বুদ্ধি এবং উন্নত ও প্রবল আত্মাভিমানী ব্যক্তিত্ব তাকে সাধারণের মধ্যে বিশিষ্ট করে তুলেছে। আর সেকারণেই বাংলা সাহিত্যের পরিচিত ছকের কৃষক চরিত্রগুলির মধ্যে সে ব্যতিক্রম। তার জীবনে যে ট্রাজিক পরিণতি ঘটেছে সেটির পিছনেও রহিমের মার্জিত বুদ্ধিসম্পন্ন সংবেদনশীল মন এবং ব্যক্তিত্ববোধ কিছুটা যে কাজ করেছে তাতে সন্দেহ নেই।

রহিম গ্রামের মানুষের মধ্যে অন্যায় অবিচারের প্রতিবাদের প্রবণতা জাগাতে চায়। তার দুঃখ “মানুষগুলার হাত-পাও-মাথা সব আছে। কিন্তু কাঁও পুরা মানুষ নয়।” সে নিজে উৎপীড়ক হাকিমুদ্দীর সঙ্গে সমানে টক্কর দিতে ভয় পায় না। হাকিমুদ্দীর গরু এসে তার ফুলগাছ মুড়িয়ে খেলে, তাকে সে পিঁজরাপোলে পাঠাতে দ্বিধা করে না।

অথচ এই একই লোক দুর্ভিক্ষের সময় যখন ক্ষুধার্ত গ্রামবাসীরা ক্ষিদের জ্বালায় ওই হাকিমুদ্দীরই গোলা লুট করার কথা বলে, তখন তাদের বোঝাতে চায় যে লুটপাটে আসল সমস্যার সমাধান হয় না; বরং তাতে মনুষ্যত্ব নষ্ট হয়।

রহিমের চরিত্রের এই দুটি বিশিষ্ট দিক আপাতভাবে পরস্পরবিরোধী। একদিকে আবেগপ্রবণতা, অন্যদিকে যুক্তিনির্ভরতা। যুক্তির মাধ্যমে সে সামাজিক জীবনে নিজের ভাবনাকে প্রতিষ্ঠিত করতে চায় এবং চায় হাকিমুদ্দীর ষড়যন্ত্রকে প্রতিহত করতে। ওই যুক্তি ও বুদ্ধির সাহায্যেই, হাকিম যখন ষড়যন্ত্র করে তাকে মিথ্যে চুরির দায়ে পুলিশে দিতে চায়; সেটা সে ঠেকাতে সক্ষম হয়।

কিন্তু এরই পাশাপাশি তার অতি আবেগপ্রবণ স্বভাবের বশে সে এমন কিছু কাজ করে ফেলে যার পরিণাম হয় সুদূরপ্রসারী। ফুলজানকে তালাক দিয়ে ফেলা, হদীসের বিধান অমান্য করে তাকে নিয়ে দূরে চলে যেতে চাওয়া, কাহিনির শেষে আত্মহত্যা করা এসবের মধ্যে আবেগপ্রবণতার আধিক্যই প্রকাশিত।

তার চরিত্রের তৃতীয় মাত্রাটি হল প্রবল আত্মমর্যাদারবোধ। যা তাকে সর্বদাই সচকিত করে রেখেছে। এর জন্যেই সরকারী লজ্জারখানা হলেও, সেটি হাকিমের বাড়ীতে বলে স্ত্রীপুত্রকে রহিম সেখানে পাঠাতে চায় না। কিন্তু ক্ষুধার্ত সন্তানের যন্ত্রণা সে সহ্য করতে পারে না। তাই আবেগের বশে সে তাতে এক সময় রাজি হয়ে যায়। এই মুহূর্তের আবেগতাড়না তার জীবনের যাবতীয় বিপর্যয়ের উৎসে। আবার কখনো এই আবেগের পেছনে তার একটি বিচিত্র যুক্তিবোধ ক্রিয়াশীল থাকে। তাই ফুলজানকে তালাক দেওয়ার হঠকারিতার নেপথ্যে তার এই ভাবনা কাজ করে যে : যেহেতু সে চৌকিদারী ট্যাক্স দিয়ে থাকে, তাই অর্থনৈতিকভাবে সে স্বচ্ছল (!)। অতএব সরকারী ফরমানে তার স্ত্রীপুত্র লজ্জারখানায় খাবার পেতে পারে না। এই নির্মম নির্দেশনামা শুনে তার আবেগ যে অদ্ভুত যুক্তিশৃঙ্খলা খাড়া করল সেটি হলো এই যে—ফুলজানকে তালাক দিয়ে দিলে সে আর রহিমের স্ত্রী থাকবে না। তাহলে লজ্জারখানায় খাবার পেতেও আর কোনো বাধা রইবে না।

আসলে যুক্তি ও আবেগের সহাবস্থান থাকলেও, রহিমের মন ও ব্যক্তিত্বে দ্বিতীয়টির প্রভাবই অধিক কার্যকরী

হয়েছে জটিল পরিস্থিতিগুলিতে।

রহিম ধর্মবিশ্বাসী যা তার আরো একটি চারিত্রিক মাত্রা। কিন্তু সেটা তার অন্তরের নিরঙ্কুশ বিশ্বাস। হাকিমুদ্দীর মতো সে ধর্মকে ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধির হাতিয়ার করে না—ভান করে না ধর্মের। তাই সে হাকিমকে মুখের ওপর বলতে পারে; “শয়তানী করি মানুষ ফাঁকি দেওয়া যায়, খোদাকে ফাঁকি দেওয়া যায় না।” তাই হাদীস অমান্য করে ফুলজানকে নিয়ে শহরে যাবার পরামর্শে সে শিউরে ওঠে : “মুসলমান হয় হাদীজ অমান্য কইরবার মুইও পারি না, তাঁয়ও পারে না।” ফুলজানকে তলাক দিয়ে সে বেদনায় দীর্ণ হয়ে গেলেও তাকে সে ফিরে পেতে চায় হাদীস-শরিয়ত মেনেই।

কিন্তু যখন সেই সৎ প্রয়াসে নানাধরনের প্রতিবন্ধকতা সৃষ্টি হল, যথা, হাকিমুদ্দীর শয়তানী, ফুফার অনিচ্ছা, কানা ফকিরের ইতরতা, ফুলজানের ভবিষ্যত নিয়ে হাকিম ও ফকিরের মধ্যে কুৎসিত বিতণ্ডা, এই সময় থেকেই আবার যুক্তিনিষ্ঠ ব্যক্তিত্বের অধিকারী রহিম আত্মস্থ হতে শুরু করে। হাদীসের বিধান অমান্য করে সে জোর করে ফুলজানকে নিয়ে আসে নিজের বাড়ীতে একমাত্র সন্তানের আরোগ্য কামনায়। কিন্তু সে পারলেও, ফুলজান পারে না ধর্মের অশ্ব সংস্কারকে এড়াতে।

এই নিরুপায়তায় রহিম আবার অকস্মাৎ চরম আবেগতাড়িত হয়ে পড়ে। যার মর্মান্তিক পরিণতি হয় তার আত্মহত্যা। যেখানে তার যুক্তিবোধ সম্পূর্ণ বিসর্জিত হয়ে গেছিল।

এইভাবে সমস্ত নাটক জুড়েই রহিমের মধ্যে একদিকে যুক্তিবোধ, অন্যদিকে আবেগপ্রবণতা। এ দুয়ের অবিশ্রাম টানাপোড়েন চলেছে। সম্পূর্ণ বিপ্রতীপ দুটি মাত্রার সহাবস্থানের ফলে তার চরিত্রটি নাটকীয় বিচারে নিঃসন্দেহে খুব আকর্ষণীয় হয়ে উঠেছে। কিন্তু নাটকের শেষে যখন সারা গ্রামের মানুষ বুখে দাঁড়িয়েছে হাকিমের বিরুদ্ধে; তখনই টানাপোড়েনের শিকার হয়ে রহিম আত্মহত্যা করে জ্বালা জুড়িয়েছে। নাটকের সমগ্র আয়তন জুড়ে সে প্রায় সর্বময় হয়ে থাকলেও, পরিণামে জীবনের সংগ্রামে এই পরাভব-স্বীকার তার চরিত্রকে ব্যর্থই করে দিয়েছে বলতে হবে।

(খ) **হাকিমুদ্দী** : এ নাটকের কেন্দ্রীয় চরিত্র নিঃসন্দেহে রহিমুদ্দী। কিন্তু নাট্যচালনার সক্রিয়-মাধ্যম অবশ্যই হাকিমুদ্দী। যাকে এ নাটকের প্রতিনায়কও বলা যেতে পারে। হাকিমুদ্দী এখানে সমাজের সেই বর্গের মানুষদের প্রতিনিধি যারা নিজেদের ক্ষমতা ও প্রতিপত্তির জোরে সাধারণ অসহায় মানুষের ওপর অত্যাচার চালায়। তাদের শোষণ করে ব্যক্তিগত স্বার্থসিদ্ধির জন্যে। ধর্ম, মানবিক আবেগ, সম্পর্ক, সবকিছুই তাদের কাছে এই স্বার্থসিদ্ধির হাতিয়ার মাত্র।

এরকই এক পাষণ্ড খল চরিত্র হলো হাকিমুদ্দী।

আকালের সময় যেখানে গ্রামের সর্বত্র অন্ধাভাব, অসহায় মানুষের হাহাকার সেখানে তার বাড়ীতে তিনটি বড়ো বড়ো ধানের গোলা। গ্রামের লোকের ভেঙে পড়া মাটির বাড়ী আর তার দোতলা টিনের ঘর। তাছাড়াও তার চারজন বিবি রয়েছে। মেহেদী রাঙা পাকাদাড়ি শোভিত এই ‘রসিক’ লোকটি আবার সর্বদা তস্বী নিয়ে ঘোরে আর কথার মাত্রায় থাকেন আত্মা। অথচ শঠতা, কপটতা, মিথ্যাভাষণ কোনো কিছুতেই তার আপত্তি নেই। সুদ নিয়ে কারবার করে, কালোবাজারীতেও তার যোগাযোগ আছে।

গ্রামের অতি উচ্চক্ষমতাসম্পন্ন এই দেওয়ানের সঙ্গে গাঙগোলে জড়িয়ে পড়ে রহিম। বস্তৃত দুজনেই একই ধর্মাবলম্বী হলেও ব্যক্তিত্বের সংঘাতই তাদের মধ্যে শত্রুতার প্রধান কারণ হয়ে ওঠে। সৎ, প্রতিবাদী রহিম নানান ভাবে বিদ্রোহ করে হাকিমের অনাচার ও অপরাধের বিরুদ্ধে। তার এই ‘দুঃসাহস’ দেখে যারপরনাই কুণ্ঠ হয় হাকিমুদ্দী। তার প্রতিহিংসা চরিতার্থ করতে সে এমনকী চুরির মিথ্যা মামলাতেও রহিমকে ফাঁসাতে চায়।

গ্রামের লোকের ওপর নিজের আধিপত্য বজায় রাখতে সে প্রেসিডেন্টের সঙ্গে শহরে গিয়ে বিশেষ দরবার করে নিজের বাড়িতেই সরকারী লঞ্জারখানা বসাবার ব্যবস্থা করে। বুভুক্ষু মানুষকে দুটো মুখের ভাত জোগানোর অছিলায় সে মূলত ফন্দি করে লঞ্জারখানা থেকে সরকারী বরাদ্দ চালডালের বৃহদংশ আত্মসাৎ করে গোলাজাত করবে যাতে কালোবাজারে দুর্ভিক্ষের সময় তার বাড়তি মুনাফা হয়। এ দুরভিসন্ধিতে তার সহায়ক হয় গ্রামের বোর্ড-প্রেসিডেন্ট কারণ দুজনেই বোঝে যে নিরন্ন মানুষগুলোর মুখে সামান্য ভাতটুকু দিলেই তারা সন্তুষ্ট হয়ে ধন্য ধন্য করবে। তাদের দুজনের গোলাভরা ফসলের দিকে ওরা আর নজর দেবে না।

এতেও তার মন ভরল না। তাই গরীব অভুক্ত গ্রামবাসীদের সে ধান কর্জ দিল এক নির্মম শর্তে যা তার স্বভাবের প্রতারণা ও অমানবিক দিকটিকেই তুলে ধরে।

এই অমানবিকতা আরো প্রকট হলো যখন সে সরকারী বিধানের অজুহাত দেখিয়ে রহিমের স্ত্রী ফুলজান ও ছেলে বসিরকে লঞ্জারখানা থেকে খাবার না দিয়ে তাড়িয়ে দিল। বস্তুর এখানে রহিমের সঙ্গে তার ব্যক্তিগত শত্রুতার দিকটাই বড়ো হয়ে উঠল। তাই রহিমকে জন্দ করার জন্যে সে তার প্রাণাধিক স্ত্রী ও সন্তানকে নিপীড়ন করল।

এই ঘটনার ফলশ্রুতিতেই ঘটে গেল “ছেঁড়া তার” নাটকের সবচেয়ে মর্মান্তিক ট্রাজেডিটি। অর্থাৎ রহিম-ফুলজানের তালাক যা এরপর থেকে সমগ্র কাহিনিটিকে নিয়ন্ত্রণ করেছে। এই ভাবে হাকিমুদ্দী তার ক্ষমতার জোরে নাটকের এবং নাটকের মুখ্য চরিত্রের অর্থাৎ রহিমের জীবনের মোড় ঘুরিয়ে দিতে পারল।

গ্রামের সমস্ত সাধারণ মানুষই হাকিমের নিপীড়নের শিকার হয়েছে নানাভাবে। অথচ তার সরকারী প্রতিপত্তি ও অর্থবলের কারণে কোনো দিনই প্রতিবাদ করতে পারেনি। একমাত্র প্রতিবাদী মানুষ ছিল রহিম। ফুলজানের সঙ্গে বিচ্ছেদে সে-ও আত্মহারা হয়ে ছেলেকে নিয়ে শহরে চলে গেল। এবারে নিষ্কণ্টক হয়ে হাকিম তার অত্যাচার চালিয়ে যেতে লাগল গ্রামের অসহায় মানুষগুলোর ওপর। তালাকপ্রাপ্ত অসহায় ফুলজান আশ্রয় নিতে বাধ্য হল হাকিমের বাড়িতে দুটি পেটের ভাতের জন্য। তার সম্পর্কে হাকিমের কদর্য ব্যভিচারী মনোভাব নানা ইজ্জিতে প্রকাশ করতে পরাজুখ হল না চারটি স্ত্রীওয়ালা এই দেওয়ান। এমনকী ফুলজানকে নিকা করে নিজের বাসনা চরিতার্থ করার (এবং অবচেতনে পরমশত্রু রহিমকে আরো অপমান করা) ইচ্ছাও সে পোষণ করত। কিন্তু তার এই আকাঙ্ক্ষায় বাধা পড়লো অকস্মাৎ রহিম গ্রামে ফিরে আসায়।

রহিম ও ফুলজান এবং সর্বোপরি বসিরের বেদনায় মর্মান্বিত হয়ে রহিমের বন্ধুরা স্থির করেছিল হাদীসের নিয়ম মেনে ফুলজানকে কানা ফকিরের সঙ্গে নিকাহ দেওয়া হবে, যাতে কানা ফকির তাকে তালাক দিলে ইদ্দতের কাল শেষ হয়ে গেলে রহিম পুনরায় ফুলজানকে বিয়ে করতে পারে। কানা ফকির অর্থের বিনিময়ে সহজেই রাজী হয়ে যায় এই প্রস্তাবে। এদিকে মুখের গ্রাস লুঠ হয়ে যায় দেখে, হাকিম আর স্থির থাকতে পারে না। সোজা এসে চড়াও হয় রহিমের বাড়ী। অসুস্থ বসিরকে ফুলজানের দেখার ব্যাপারে প্রথমে ইসলাম ও ধর্মীয় বিধানের দোহাই দিয়ে বাধা দিতে চায় যে; তারপর কানা ফকিরের সঙ্গে ফুলজানকে নিয়ে বিকৃত ও ঘৃণ্য দরকষাকষি শুরু করে হাকিম।

তার লালসা, ঘৃণ্য স্বভাব এবং সর্বোপরি রহিমকে সর্ব অর্থে ‘জানেপ্রাণে’ মেরে ফেলবার ঐকান্তিক প্রয়াস ফুটে ওঠে তার এই আচরণে। প্রয়াস সফলও হয় তার।

আত্মাভিমानी রহিম ফুলজানের এই অপমানে দিশেহারা হয়ে কানা ফকিরকে তাড়িয়ে দিয়ে হাদীস অমান্য করে ফুলজানকে আনতে যায় হাকিমের বাড়ী। একমাত্র সন্তান বসিরকে বাঁচানোর তাগিদে। কিন্তু ততক্ষণে অনেক দেবী হয়ে গেছে। হাকিমের উদ্দেশ্য সফল হয়েছে। হাদীসকে ফুলজান অমান্য করতে পারে না। রহিমের জোরাজুরিতে বাড়ী ফিরে এলেও, সে সেখানে থাকতে রাজি হয় না। সব আশাভরসা শেষ হয়ে যাচ্ছে দেখে রহিম পাগলের মতো হয়ে

যায়। ঘরে ঢুকে আত্মহত্যা করে সে। হাকিমের এক চালে তার শত্রুনিধন হয়ে যায়।

কিন্তু গ্রামের লোকেরা আর নিষ্ক্রিয় হয়ে থাকতে পারে না। রহিমের জীবনের এই মর্মান্তিক পরিণতিতে তারা ক্ষোভে ফেটে পড়ে। তাদের সকলের শ্রেণিশত্রু পরম অত্যাচারী এই নিষ্ঠুর হাকিমুদ্দীর ওপর তারা বাঁপিয়ে পড়ে তার সব অন্যায়ের প্রতিশোধ নিতে। সৎ এবং অসৎ এর মধ্যে নাটক জোড়া যে দ্বন্দ্ব দুটি প্রতিস্পর্ধীমাত্রার সৃষ্টি করেছে। নাটককে গতি দিয়েছে। রহিমের মৃত্যু আর হাকিমের পরাভবে সূচিত হয়েছে নাটকের সমাপ্তি। আর এই বৃত্তায়ন সম্পূর্ণ হয়েছে হাকিমের সক্রিয় শঠতা ও অসাধু ও কুটিল ষড়যন্ত্রের পরিণামেই। এ নাটকের ভিলেন হয়েও এইভাবেই হাকিমুদ্দী অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছে নাটকের গতিসঞ্চারে অবয়ব গঠনে।

(গ) ফুলজান : রহিম বনাম হাকিমের ব্যক্তিগত দ্বন্দ্বের ঠিক মাঝখানে রয়েছে রহিমের স্ত্রী ফুলজানের চরিত্রটি। নাটকের গোড়ায় রহিমের সঙ্গে হাকিমের সংঘাতটা ব্যক্তিত্বের লড়াই হলেও, তারপর থেকে নাটকের শেষ অবধি তাদের পারস্পরিক দ্বন্দ্বের কেন্দ্রবিন্দু হয়েছিল ফুলজান-ই।

নিরপরাধ এই গৃহবধু রহিমের সঙ্গে বিয়ের আগে তার ফুফার আশ্রয়ে বড়ো হয়েছে। পিতৃমাতৃহীন এই মেয়েটি একটু সুখের মুখ দেখেছিল রহিমের ঘরশী হয়ে। মুক্তমনা, শিক্ষিত এবং সংস্কৃতিবান রহিম স্ত্রীকে প্রাণ দিয়ে ভালোবাসত। নিজের আধুনিক মানসিকতার ছাঁচে তাকে চাইতো সাজাতে। তাই শহর থেকে জুতো কিনে এনেছিল। স্বামীর প্রতি ভালোবাসায় ঘাটতি না থাকলেও গ্রামের সংকীর্ণ গণ্ডীর মধ্যেই আবদ্ধ থাকা ও অশিক্ষার কারণে ফুলজান সংস্কার মুক্ত হতে পারেনি। তাই সে বলে “হামার গেরামের কোন বেটী ছাওয়াটা জুতা পিঁধে?” যুক্তিহীন এই সংস্কারাচ্ছন্নতাই তার জীবনের সবচেয়ে বড়ো শত্রু হয়ে দাঁড়াল পরে।

আকালের সময় ক্ষুধার্ত ছেলের কান্নায় তার মাতৃ হৃদয় ক্ষতবিক্ষত হয়। রহিমের পরমশত্রু হাকিমের বাড়ীতে যায় সে সরকারী লজ্জারখানায় খাবার পাবার আশায়। যখন ফিরে আসে অপমানিত ও বিতাড়িত হয়ে, তখন তার প্রতি স্বামীর নিখাদ ভালোবাসাই তার জীবনের সবচেয়ে বড়ো বিপর্যয় ডেকে আনল। স্ত্রীর এই অপমানে দিশেহারা হয়ে রহিম তাকে তালাক দিয়ে বসে, যাতে রহিমের স্ত্রী হবার ‘অপরাধে’ আর কখনো তাকে বঞ্চিত না হতে হয় দুটি পেটের ভাত জোগাড় থেকে। রহিম সম্পর্কে ব্যক্তিগত আক্রোশবশত হাকিম সরকারী বিধানের ছুতোয় ফুলজানকে তাড়িয়ে দিয়েছিল। তাদের এই পারস্পরিক শত্রুতার বলি হল অসহায় ফুলজান। তার বেদনার মাত্রা তীব্রতর হল কারণ স্বামীর সঙ্গে তার পারস্পরিক আবেগে কোনো ঘাটতি ছিল না তাও তালাক পেল সে। তবু আশা হারায়নি তার। কারণ স্বামী তাকে কথা দিয়েছিল অচিরেই সে সব ঠিক করে দেবে। কিন্তু ফুলজানের বেদনা তাতেও কমে না। ভালোবাসায় গড়া সংসার, স্বামী, একমাত্র সন্তান বসির। তালাকের নিয়মে সবই যে তার কাছে আজ “পর” হয়ে গেছে। তাই আত্মসম্মান বিসর্জন দিয়ে তাকে ঠাই নিতে হয় হাকিমের বাড়ীতে “বাঁদী” হিসেবে।

এই ঘটনার অব্যবহিত পরে রহিম ছেলেকে নিয়ে গাঁ ছেড়ে শহরে চলে যায়। ফুলজানকেও নাটকে দীর্ঘক্ষণ আর চাক্ষুষ দেখা যায় না। কিন্তু মায়ের জন্য বসিরের আকুলতা আর মুহূর্তের বিভ্রমে স্ত্রীর প্রতি চরম অন্যায় করে ফেলার অপরাধে রহিমের হাহাকার। এ দুই তীর আবেগের মাধ্যমে ফুলজানের অস্তিত্ব জাগরুক হয়ে থাকল নাটকের এ পর্যায়ে তার অনুপস্থিতি স্বভেদেও।

এরপর রহিম গ্রামে ফিরে আসে। হাদিসের বিধান মেনে ফুলজানকে নিকা করে জীবন, সংসার ও সন্তানকে নতুন আশার আলো দেখাতে প্রয়াসী হয় সে।

কাহিনীতে আবারও সক্রিয় হয়ে ওঠে হাকিম। বরং বলা ভালো রহিমের প্রতি হাকিমের বিদ্বেষ। হাদিসের দোহাই দিয়ে সে ফুলজানকে বাধা দেয় রহিমের ঘরে গিয়ে তাদের অসুস্থ সন্তান বসিরকে দেখতে; বলে তালাকের পরে রহিম

তার কাছে “পরপুরুষ”। তাই তার ঘরে গেলে ফুলজানের গুনাহ হবে।

আগেই ফুলজানের সংস্কারাচ্ছন্নতার যে কথা বলা হয়েছে, তা এখানেও ক্রিয়াশীল হয়। ‘পাপে’র ভয়ে সন্তান মায়ের বিহনে মৃতপ্রায় জেনেও সে সন্তানের কাছে যেতে পারে না। কিন্তু মাতৃহৃদয় তা মানতে পারে না। তাই রহিমের ঘরের ভাঙা বেড়ার ফাঁক দিয়ে সে লুকিয়ে দেখতে যায় অসুস্থ বসিরকে।

নাটকের শেষ পর্বে ফুলজানের অস্তিত্ব সর্বময় হয়ে ওঠে। তাকে নিকা করার সূত্রে রহিম ও হাকিমের দ্বন্দ্বের ভাগীদার হয় আরেকজন কানা ফকির। আসলে ইসলামী নিয়মমতে কানা ফকিরের সঙ্গে নিকার একদিন পরেই ফুলজানকে সে তালাক দিলে, ইন্দ্রতের কাল শেষে রহিম আবার তাকে নিজের ঘরণী করতে পারবে। এমনই ব্যবস্থা করেছিল রহিমের বন্ধুরা। বলাবাহুল্য গরীব ও লোভী ফকির বেশ খানিকটা অর্থের বিনিময়ে এ কাজে সহজেই সম্মতি দিয়েছিল। ধর্মীয় বিধানের কারণে নিরুপায় হয়েই এই ব্যবস্থা মেনে নিতে বাধ্য হয়েছিল রহিম এবং ফুলজানও। কিন্তু সমস্যা তৈরি হল, যখন কানা ও রহিমের এই চুক্তির মধ্যে হাকিম নাক গলালো তার ব্যক্তিগত অভিসন্ধি চরিতার্থ করতে। তার চারটি বিবি থাকা সত্ত্বেও ফুলজানের প্রতি কদর্য লালসার কারণে সে উঠে পড়ে লাগল কানার সঙ্গে ফুলজানের নিকাহ ভেঙে দিতে। অবশ্য এর পেছনে রহিমকে কোনোভাবেই স্থিতি ও সুখ পেতে না দেবার প্রতিহিংসাও ক্রিয়াশীল ছিল যে, তা বলাই বাহুল্য।

এইখান থেকেই ফুলজান যেন হয়ে দাঁড়াল দুটি কামার্ত পশুর লালসার লড়াইয়ের উপলক্ষ। স্বামীর কাছে, সন্তানের কাছে ফিরে যাবার মাশুল হিসেবে সে পরিণত হল লোভের উপকরণে। তাকে নিয়ে ফকির ও হাকিমের নির্লজ্জ দরকষাকষি ও অশ্লীল ইজ্জিত তার নারীত্ব, মাতৃত্ব এবং সর্বোপরি স্ত্রী মর্যাদা সবকিছুকে যেন ক্লেদাস্ত করে তুলল। অথচ এই পুরো প্রক্রিয়াটায় তার নিজস্ব কোনো ভূমিকা, কি অপরাধ—কিছুই ছিল না।

এই পরিস্থিতিতে অবশেষে তার সমস্ত সংস্কার মুছে ফেলে ভালোবাসার অধিকারে ফুলজানকে জোর করে নিয়ে আসে হাকিমের বাড়ি থেকে তাকে পণ্য করে তোলার অপমান থেকে মুক্তি দিয়ে সন্তানের জননী, আর সংসারের ঘরণী হিসেবে ফিরিয়ে দিতে চায় তার অপহৃত সম্মান। এইভাবে নিজের অপরাধের প্রায়শ্চিত্তও করতে চায় রহিম।

আবেগের টানে ফুলজান চলে আসে, কিন্তু তার পায়ের বেড়ি হয়ে দাঁড়ায় আজন্মলালিত ধর্মীয় কুসংস্কার। অসুস্থ সন্তানকে কোলে নিয়ে সে সাময়িক যন্ত্রণামুক্তি পেলেও, রহিমের ঘরে ফিরে যাবার আহ্বানে সাড়া দিতে পারে না। হৃদয় বনাম আজন্মের সংস্কারের লড়াইয়ে জয়ী হয় দ্বিতীয়টিই। আর এই মর্মান্তিক সত্য অনুধাবনে, অভিমानी রহিম বেছে নেয় আত্মহননের পথ। জীবন পরাজিত হয়, ভালোবাসা হেরে যায়।

ঠিক সেই মুহূর্তে ফুলজানও এক নিমেষে ছিন্ন করতে পারে তার সংস্কারের বন্ধন। পরমপ্রিয় ভালোবাসার মানুষ ‘পরপুরুষ’ রহিমের মৃতদেহের ওপর আছড়ে পড়ে সে ডুকরে কেঁদে ওঠে সর্বরিক্ত হবার নির্মম আঘাতে। গুনাহের ভয় আর তখন নেই। কিন্তু বড়ো দেরীতে এই মানসমুক্তি ঘটে তার। সৎ, নিরপরাধ, পতিপ্রাণা, স্নেহশীলা মাতা এই অসহায় মেয়েটি একদিকে সমাজপতির ক্ষমতার আর অন্যদিকে ধর্মীয় অনুশাসনের দোরোখা নিপীড়নে সম্পূর্ণ বিধ্বস্ত হয়ে গেল। তাই নাটকের শেষে ফুলজানের জন্য পাঠকের অন্তরে সঞ্চারিত হয় অপরিসীম বেদনা ও মমতা।

৫.১০ গৌণ চরিত্রের পরিচয়

(ক) মহিম : রহিমের সহপাঠী বাল্যবন্ধু। জীবনে অত্যন্ত প্রতিষ্ঠিত হয়েও প্রথম বয়সের প্রিয় সুহৃদকে ভোলেনি সে। এখনও তাকে সে খুব ভালবাসে এবং শুধু রহিমের জন্যেই নয়, তার স্ত্রী-পুত্রের জন্যেও খুশি হয়ে উপহার কিনে দেয়। যে দিলবুবাটি এই নাটকের প্রতীকসংকেত বলে গণ্য হতে পারে, সেই বাজনাটিও রহিমের হাতে তুলে দেয় মহিমই। রহিমের চূড়ান্ত দুঃসময়ে মহিমই তাকে সাহায্য করেছে, এমনকি সেই আকালের প্রহরেও তাকে যা হোক একটা চাকুরি জোগাড় করে দিয়েছে। মহিমকে এই নাটকের সর্বার্থেই একটি প্রীতিময় চরিত্র বলে ধার্য করতে পারি।

(খ) কানা ফকির : রহিমের সবচেয়ে বড় শত্রুদের মধ্যে এই ফকির দ্বিতীয় জন (প্রথম জন বলাই বাহুল্য, হাকিমুদ্দী)। এই লোকটি হাকিমুদ্দীর খয়ের-খাঁ-গোছের মানুষ ছিল, পুলিশের সামনে হাকিমুদ্দীর আনা চুরির অভিযোগে রহিমের বিরুদ্ধে সাক্ষী দিয়েছিল, যদিও তা ধোপে টেকেনি। ফকির হলেও সে অর্থলোলুপ এবং কামাসক্ত, দুশ্চরিত্র। হাকিমুদ্দীয় সঙ্গে ঝগড়ার সময় তার গোপন ঘৃণ্য ব্যাধির কথা ফাঁস হয়ে গেলে সে ক্ষিপ্ত হয়ে ওঠে। হাকিমের মতো সেও ফুলজানের প্রতি প্রবল লালসাপরায়ণ। আবার রহিমের তালাকী-বিবি ফুলজানকে নিকাহ্ এবং তালাকের জন্যে অসহায় ও দরিদ্র রহিমকে চাপ দিয়ে বেশি টাকা আদায় করতেও সে প্রবলভাবে সক্রিয়। সবদিক দিয়ে বিচার করলে, সে হাকিমুদ্দীয় মতো না হলেও শয়তানিতে বড় কম যায় না।

(গ) গৌণ চরিত্রগুলির মধ্যে কয়েকজনের কথা প্রসঙ্গসূত্রে বলাই যায়। যেমন, সুশান্ত, গোবিন্দ, শ্রীমন্ত, রহিমের মা। মহিমের বন্ধু সুশান্ত ও তার মতনই সহৃদয়, দুঃখী রহিমকে সে কয়েকবারই সাহায্য দিয়ে, সহানুভূতি জানিয়ে তাকে একটু স্বস্তি দিতে চেষ্টা করেছে। গোবিন্দ এবং শ্রীমন্ত—এরা দুজনে রহিমের যথার্থ বন্ধু। নিজেরা দীন-দুঃখী হলেও, রহিমকে তারা যথাসাধ্য চেষ্টায় সাহায্য করেছে বারবার। গোবিন্দ স্বভাবে মজাদার মানুষ, শত দুঃখেও হাসি-ঠাট্টা-গান-গল্প করে সে। কিন্তু গভীর জীবনবোধও আছে তার। শ্রীমন্ত সাধারণ, সরল গ্রাম্য মানুষ। কিন্তু অন্যের কাছ থেকে ধার করে এনেও রহিমকে খাওয়াতে ব্যগ্র হয়েছে সে। দুর্বল স্বভাব, হাকিমুদ্দীকে ভয় পায়। তাকে তোষামোদও করে। কিন্তু মনুষ্যত্ব বিচ্যুত একেবারেই নয়। রহিমের মা দরিদ্র, কিন্তু মানসিকভাবে সম্ভ্রান্ততা আছে তাঁর। না খেয়ে মৃত্যু অনিবার্য, তবু তিনি পরিবারের সম্মান নষ্ট করে শয়তান হাকিমের কাছে অন্নভিক্ষা করেননি; পরিণামে প্রাণও বিসর্জন দিয়েছেন।

৫.১১ নাটকের প্রাসঙ্গিকতা ও সামগ্রিক মূল্যায়ন

ইংরেজিতে যাকে ‘পিরিয়ড-পিস্’ (বিশেষ একটি কালকেন্দ্রিত সৃষ্টি, যার মধ্যে সমকালের ইতিহাস সুচিহ্নিত হয়েছে বলে), এমনই একটি নাটক হল ‘ছেঁড়া তার’। পঞ্চাশের ভয়াবহ মন্বন্তর নিয়ে যে দুটি বাংলা নাটকের নাম সর্বপ্রথমে উচ্চারিত, তাদেরই অন্যতম এটি (আরেকটি হল, বিজন ভট্টাচার্যের ‘নবান্ন’)। সেই ভয়াল আকালের ছবি এতে মর্মান্তিক এবং বিশ্বাসযোগ্যভাবেই রূপায়িত হয়েছে। ঐ সময়ের জনজীবনের ইতিহাসকে এই নাটকের মাধ্যমে এতকাল পরেও যথাযথ রূপে চেনা যায়। ঐ দুর্ভিক্ষ যে মানুষের তৈরি ছিল এবং শাসকগোষ্ঠী তাদের অর্থনৈতিক স্বার্থকে বাড়িয়ে তুলতেই এটির সংঘটন করেছিল, এ নাটক সেই সত্যকে প্রতিষ্ঠিত করে। সমাজ ও অর্থনীতির উঠাপড়ার ক্ষেত্রে যাঁরা অভিনিবিষ্ট, তাঁদের কাছে তাই এর আবেদন আজও অক্ষুণ্ণ।

শিল্পগুণ বিচার করলে এ নাটকে অবশ্য খামতি নেই এমনটা বলা যাবে না। শেষ দিকে মেলেড্রামা বা অতি নাটকীয়তার ছোঁয়া এতে লেগেছে; বিশেষত ফুলজানকে রহিমের তালাক দেবার আকস্মিকতায় কিংবা রহিমের আত্মহননে (পাঠান্তরে, ফুলজানের মৃত্যুতে)। অধিকাংশ চরিত্রই একমাত্রিক। যে মন্দ, সে নিরঙ্কুশভাবে খারাপ। আবার যে ভাল,

তার কোনই ত্রুটি নেই। দুয়েকটি গৌণ চরিত্র অবশ্য এর ব্যতিক্রম।

তবে এ সত্ত্বেও, এ নাটকের আবেদন মানুষের হৃদয়কে স্পর্শ করে। ‘নবান্ন’-র মতো আশার আলো এর শেষে না দেখা গেলেও, জনপ্রতিবাদ ও প্রতিরোধ এখানেও আছে। সবটাই হতাশায় ভেঙে পড়ে আত্মসমর্পণ নয়। তাই সামগ্রিক মূল্যায়নে এইসব কিছুই যোগ-বিয়োগ এর বিচার করতে গেলে, করতেই হবে।

৫.১২ এই নাটকের ভাষা, সংলাপ এবং গান

তুলসী লাহিড়ী ছিলেন অবিভক্ত বাংলার উত্তরাঞ্চলের রংপুর জেলার মানুষ এবং তাঁর জীবনের অনেকগুলো বছর সেখানেই অতিবাহিত হয়। এই নাটকে গ্রামের মানুষের মুখে ঐ অঞ্চলের কথ্যভাষাই শোনা যায়। রংপুরী এই বিভাষা সম্পূর্ণতই বাংলার বরেন্দ্রী উপভাষার (ডায়ালেক্ট) অন্তর্গত। বরেন্দ্রীর মুখ্য বৈশিষ্ট্যগুলির সবই এর মধ্যে পাওয়া যায়। ‘গাবুর’ (যুবক), ‘ছাওয়া’ (ছেলে), ‘খুলীৎ বসি’ (ফাঁকা মাঠে বসে), ‘ছিড়া ফাটা ছ্যাওটা’ (ছেঁড়া শাড়ি), ‘চ্যাংড়া’ (ছেলেছোকরা), ‘কাউটাল’ (অশান্তি) ইত্যাদি অজস্র স্থানীয় শব্দ খুব স্বচ্ছন্দেই এর মধ্যে ব্যবহৃত হয়েছে। বরেন্দ্রী উপভাষার সর্বনাম এবং ক্রিয়াপদ বিধান এর সর্বত্রই দেখা যায়; যেমন : ‘বাঁচবু’, ‘পালেয়া যাইবু’, ‘হাপসাইছো’, ‘হলু’, ‘গেছিনো’, ‘থাইকন্যার’, ‘খোয়াইবে’ (যথাক্রমে, বাঁচব, পালিয়ে যাবে, শোক প্রকাশ করছ, ‘হলি’, গিয়েছিলাম, থাকতে, খাওয়াবে) ইত্যাদি; এবং ‘হামার’, ‘মোক’, ‘উয়াত’, ‘তঁয়’ (আমার, আমাকে, ওতে, তাকে) ইত্যাদি।

সংলাপের ক্ষেত্রে উল্লেখযোগ্য যে, নাগরিক চরিত্র মহিম, সুশান্ত, মহিমের ছেলেমেয়ে, দারোগা। এরা সকলেই মান্য বাংলা কথ্যভাষায় কথা বলেছে। রহিম যখন মহিমদের সঙ্গে কথা বলেছে, তখন তার শব্দপ্রয়োগ এবং বাগ্ভঙ্গী অনেক শীলিত; কিন্তু গ্রামের মানুষজনের সঙ্গে কথা বলার সময়ে তার মুখের সংলাপ ঠিক তাদের মতোই। হাকিমুদ্দীর মুখের ভাষায় একটু আরবি-ফারসি-উর্দুর উপস্থিতি দেখা যায়। ফুলজান এবং রহিমের মায়ের মুখে মেয়েলি শব্দ এবং বাচনভঙ্গি স্বাভাবিকভাবেই বেশি পরিমাণে এসেছে।

স্পষ্টতই, ভাষা এবং সংলাপের ব্যবহার করার সময়ে তুলসী লাহিড়ী বিশেষভাবে সচেতন ছিলেন। আর এ জন্যই ‘ছেঁড়া তার’-এর ভাষাগত বাস্তবধর্মিতা এতটা বিশ্বাসযোগ্য।

□

এই নাটকে গানের সংখ্যা মোট আটটি। মহিমের কন্যা মায়্যা (১টি), রহিম (৩টি), গোবিন্দ (২টি), হাকিমুদ্দীর আধিয়ার (১টি) এবং কালীনাচের দলের জাম্বুবান-সাজা শিল্পী (১টি) এই গানগুলি গেয়েছে। এদের মধ্যে হাকিমুদ্দীর আধিয়ারের (অর্থাৎ, ভাগচাষি) গানটির প্রত্যক্ষভাবে মঞ্চায়ন হয়নি; রহিমের কথার মধ্যে ঐ ‘শোল্লোক’ (সুরে-বাঁধা ছড়া/গান) উল্লেখিত হয়েছে।

এই গানগুলির মধ্যে মহিমের মেয়ের গানটির (“ভুলের ফুলে ভরেছি মোর সাজি”) বিশেষ কিছু তাৎপর্য নেই। সুখী একটি শিক্ষিত, মধ্যবিত্ত নাগরিক পরিবারের পটভূমিকে নাটকের প্রথম দৃশ্যেই যেভাবে তুলে ধরতে চেয়েছেন তুলসী লাহিড়ী (“দুঃখী” রহিমের সংসারের বিপরীতে), তার অনুসঙ্গে এই গানটি সংযোজিত। ভাব এবং ভাষায় গত শতকের চল্লিশের দশকের চলচ্চিত্রের বা ‘আধুনিক’ গানের সঙ্গে এই গানের বিশেষ ফারাক নেই।

ঐ দৃশ্যেই রহিমের একটি গান আছে (“ফালি চান্দের নাও ভাসি যায়”) যা আবার ভাবে-রূপে ঐতিহ্যবাহী লোকসঙ্গীতের সঙ্গে একাত্ম। উত্তরবঙ্গের ভাওয়াইয়া গানের মধ্যে যেমন সর্বদাই একটা কারুণ্য ভরে থাকে, সেই ভাবটি এখানেও আছে। এই গানটিতে বেশ খানিকটা আধ্যাত্মিকতারও প্রকাশ ঘটেছে; যেমন : “কোন্ খেয়ালী বয়

রে খ্যাওয়া দূর দূরান্তরে,/নয়নে না চিনি তারে চিনি যে অন্তরে।” এই ধরনের গানের বাণী খানিকটা বাউলধর্মীও বটে।

ঐ একই দৃশ্যে রহিমের মুখে আরও একটি গানের কিছু অংশ শুনি আমরা (“বড় মিয়ার বাঁদীর সাথে যদি হইল সাদী”) যেটি একেবারেই লঘু—ভাব ও ভাষায়। উত্তর বাংলার চটকা গানগুলি এই ছাঁদে রচিত হয়ে থাকে এখনও।

এই ধরনেরই আরেকটি গান পরের দৃশ্যেই আছে (“হাকিমুদ্দীর বৃষ্টিশুদ্ধি চুপি খাওয়ার কায়দাতে”)—চটকার ঢঙে তৈরি, তবে এই গানটি মূল কাহিনির সঙ্গে বিষয়গতভাবে সম্পর্কিত। হাকিমুদ্দীর ভাগচাষীই যদি তার সম্বন্ধে এ ধরনের তিস্ত টিপনী কেটে গান বাঁধে, তাহলে অন্যরা যে তার বিষয়ে কী ভাবে, বলে—সেটা সহজেই বোঝা যায়।

ঐ একই দৃশ্যে কালীনাচের দলের ‘জাম্বুবান’ সাজা লোকগায়কটির গলায় শোনা যায় যে গানটি (“শুনরে গ্রামের কথা”), তার মধ্যে দারিদ্র্য-দুঃখ-ব্যাধি-অশিক্ষা-শোষণ-ধর্মীয় প্রতারণা ইত্যাদি যে কীভাবে গ্রামের জীবনকে আর্ত করে রেখেছে, সেটির পরিচয় মেলে। এই একটি গানেই সমস্তটুকু আর্থ-সামাজিক পরিপ্রেক্ষিত প্রমূর্ত হয়ে ওঠে। এদিক থেকে গানটি গুরুত্বপূর্ণ। এর রচনাভঙ্গীকে অনেক পরিমাণেই গম্ভীর পালার গানের সঙ্গে সমতুল্য বলা যায়।

ঐ দৃশ্যেই রহিমের কণ্ঠে আরেকটি গান শোনা যায় (“স্বপ্নে দ্যাখোঁ মরি যায়”)। আপাত লঘুবাচনে রচিত হলেও, প্রকৃত প্রস্তাবে এটিও নাটকের ভাববৃপের সঙ্গে অচ্ছেদ্যভাবে জড়িত। মৃত্যুর পর কী হবে, এমন একটি কল্পনার মধ্যে হাকিমুদ্দীর প্রসঙ্গ এনে রহিম বলেছে, “উয়ার যদি মাফি হয় মোর কোনয় ডর নাই” এবং এই সূত্রে হাকিমের চরিত্রের কালো দিকটাও ইঙ্গিতে ব্যঞ্জিত হয়েছে এই গানে।

দ্বিতীয় অঙ্কের দ্বিতীয় এবং তৃতীয় অঙ্কেরও দ্বিতীয় দৃশ্য দুটিতে গোবিন্দের মুখে দুটি গান শোনা যায়, যার মধ্যে প্রথমটিকে (না-খাওয়া শটকাটা তার শটকীক ডাকি কয়”) ‘জাম্বুবানের’ গানের পরবর্তী পর্যায় বলেই ধার্য করা যায়। দুর্ভিক্ষের ভয়ঙ্কর ছবি এই মর্মান্তিক সত্যপ্রকাশ করা গানটির মধ্যে আতীর যন্ত্রণায় ফুটে উঠেছে। আর পরের গানটি, (“ভুল না রেখ মনে বাঁচবে যত কাল/সোনার দেশে ক্যান এল পঙ্কায়ের আকাশ”) প্রথমটিরই গম্ভীর-উত্তরসরণ। সমকালীন গণনাট্য আন্দোলনে বিশেষ করে গণনাট্যসঙ্ঘের গানে এই ধরনের ভাষা-চিত্রকল্প ইত্যাদি ব্যবহৃত হতে দেখা যায়।

‘ছেঁড়া তার’ নাটকের বিভিন্ন গানের মধ্যে যেগুলি গুরুত্বপূর্ণ, সেগুলি এই নাটকের উপজীব্য বিষয়ের সঙ্গে অঙ্গাঙ্গীভাবেই জড়িত। চল্লিশের/পঞ্চাশের দশকে গ্রামে-গঞ্জে ঘুরে-ঘুরে নবনাট্য-গণনাট্যের শিল্পীরা নাটকাভিনয় করতেন যখন, তখন বাংলা লোকনাটকের ছাঁদে গানের ব্যবহারও হামেশাই করতে হতো তাঁদের গ্রামীণ দর্শক সাধারণের মনের কাছে পৌঁছানোর জন্য। এ নাটকেও তাই গানের এমন প্রচুরায়ত প্রয়োগ হয়েছে।

৫.১৩ বিস্তৃত প্রশ্ন

১। গণনাট্য ও নবনাট্যের আদর্শগত পার্থক্য আলোচনা করে দেখান কিভাবে “ছেঁড়া তার” নাটকটি “নবান্নে”-র থেকে আলাদা মাত্রায় অধিত হয়েছে।

২। “ছেঁড়া তার” নাটকটি মর্মান্তিক ট্রাজেডি হিসেবে বিবেচিত হতে পারে কি? যুক্তিসহ আপনার বক্তব্য উপস্থাপিত করুন।

৩। “ছেঁড়া তার” নাটকের গঠনাজিকের অভিনবত্ব রয়েছে এর শেষ দৃশ্যটিতে। প্লট-নিরীক্ষার সূত্রে সেই অভিনবত্বটি কেমন সে বিষয়ে আলোচনা করুন।

৪। “ছেঁড়া তার” নাটকে ধর্ম, সমাজ ও ব্যক্তিগত দ্বন্দ্ব সর্বময় হয়ে থেকেছে মানবিক আবেগের বয়নে। এই পরিপ্রেক্ষিতে বিচার করুন নাটকটির নামকরণ কেন ব্যঞ্জনাধর্মী হল। এই নামকরণটি যথার্থ হয়েছে কি?

৫। রহিমুদ্দী চরিত্রটির বিশ্লেষণ করে দেখান কেমনভাবে চরিত্রে নানান মাত্রার সহাবস্থানে এই মানুষটি নাটকের উজ্জ্বলতম উপস্থিতি হিসেবে চিহ্নিত হতে পারে।

৬। ফুলজান কি শুধুই নাটকের অলংকরণ? নাকি কাহিনির জটিলতার সৃষ্টিতে তার চরিত্রের কোনো বিশেষ গুরুত্ব আছে?

৭। হাকিমুদ্দী কি টিপিক্যাল খলনায়ক, না এই নাটকের শ্রেণিশত্রুদের প্রতিনিধি? আপনার মতামত জানান।

৮। “ছেঁড়া তার” নাটকের ট্রাজেডির উৎস কি? যুক্তি দিয়ে বিশ্লেষণ করুন।

৫.১৪ অবিস্মৃত প্রশ্ন

১। নাট্যকার তুলসী লাহিড়ী সম্পর্কে সংক্ষিপ্ত মূল্যায়ন করুন।

২। নাটকের প্রথম দৃশ্যের তাৎপর্য বিচার করুন।

৩। মুখ্য না হয়েও কিভাবে ফুফা ও কানা ফকির নাটকে গুরুত্বপূর্ণ ভূমিকা পালন করেছে, সে বিষয়ে আলোচনা করুন।

৪। এই নাটকে যে বিশিষ্ট ভাষাভঙ্গী প্রয়োগ করা হয়েছে, সে বিষয়ে সংক্ষিপ্ত আলোচনা করুন।

৫। এ নাটকে একাধিক গানের ব্যবহার আছে, এর যথার্থ প্রয়োজনীয়তা নির্ণয় করুন।

৬। এ নাটকের শহুরে চরিত্র মহিম—এই চরিত্রটির উপস্থাপনার প্রয়োজনীয়তা নিরূপণ করুন।

৫.১৫ সংক্ষিপ্ত প্রশ্ন

১। “পাতাবাহারটি বাড়ির ভেতরে।”—কার সম্পর্কে, কে, এই উক্তি কার কাছে করেছে?

২। রহিমের দিলবুবার দাম কত ছিল? হাকিমুদ্দী সেটার দাম কত বলেছিল?

৩। জাম্বুবান নাম দিয়ে গান বেঁধেছিল কে? ঐ গানে বলা, “মুখটা ঠোসা প্যাট ড্যাংরা হাত পা ছিনা মড়া”—কথাগুলির মানে কী?

৪। “তাতে তোকে ফারকৎ করি দেনো।”—এই কথার তাৎপর্য কী?

৫। “নিত্যকালের নয়ত রাহুর বল”—এই কথাটা কোন্ সূত্রে, কোথায় বলা হয়েছে?

৬। “আল্লা, অঁয় কি জুড়াইছে”—কথাটির অন্তর্লীন তাৎপর্য কী?

একক ৬ □ বুদ্ধদেব বসুর ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’

গঠন

- ৬.০ উদ্দেশ্য ও প্রস্তাবনা
- ৬.১ প্রস্তাবনা : তপস্বী ও তরঙ্গিনী : প্রাক-কথন
- ৬.২ উৎস ও অনুযুগ : সারাংশ ও আলোচনা
- ৬.৩ পুরাণের পুনর্জন্ম
- ৬.৪ তপস্বী ও তরঙ্গিনী : আঙ্গিক-বিচার
- ৬.৫ কাব্যনাট্য হিসেবে ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’
- ৬.৬ চরিত্রায়ণ
- ৬.৭ অন্যান্য চরিত্র
- ৬.৮ অনুশীলনী
- ৬.৯ সহায়ক গ্রন্থপঞ্জি

৬.০ উদ্দেশ্য ও প্রস্তাবনা

আমি কবি, এ সংগীত রচিয়াছি উদ্দীপ্ত উল্লাসে,
এই গর্ব মোর—
আমি যে রচিব কাব্য, এ উদ্দেশ্য ছিল না স্রষ্টার।
তবু কাব্য রচিলাম। এই গর্ব বিদ্রোহ আমার।

উদ্দীপ্ত তারুণ্যের উদ্ভত এ দাস্তিক উচ্চারণে একদিন সূচিত হয়েছিল আধুনিক বাংলা কবিতার নবজন্মের ব্রাহ্মমুহূর্ত। ‘বন্দীর বন্দনায়’, আধুনিক কবিতার আন্দোলনের পুরোহিত বুদ্ধদেব বসু স্বয়ং। কবিতা-গল্প-উপন্যাস-কাব্যনাটক-প্রবন্ধ-সমালোচনা, সাহিত্যের প্রায় সব ক’টি শাখা পল্লবিত ও পুষ্পিত হয়েছিল তাঁর সুঅধীত সংবেদী মননের জলসেকে। পত্রিকা-সম্পাদনাও বুদ্ধদেব বসুর নিজস্ব বৈশিষ্ট্যচিহ্নিত। বাংলা সাহিত্যধারায় বুদ্ধদেব বসু তাই স্বতন্ত্র এবং বিশিষ্ট এক অধ্যায়।

সংক্ষিপ্ত জীবনকথা

বুদ্ধদেব বসুর জন্ম ৩০ নভেম্বর ১৯০৮ (১৫ অগ্রহায়ন ১৩১৫), কুমিল্লায়। পিতা ভূদেবচন্দ্র বসু, মাতা বিনয়কুমারী। ‘আমার ছেলেবেলা’য় বুদ্ধদেব জানিয়েছেন—‘আমি বিনয়কুমারীর প্রথম ও শেষ সন্তান—আমার জন্মের পর চব্বিশ ঘণ্টার মধ্যে প্রসবোত্তর ধনুষ্ঠঙ্কার রোগে তাঁর মৃত্যু হয়। ... ভূদেবচন্দ্র পত্নীকে হারিয়ে বছর খানেকের জন্য পরিব্রজ্যা গ্রহণ করেছিলেন। এই দুই কারণে আমি আমার মাতামহ-মাতামহীর ঘরেই

মানুষ হয়েছিলাম—কার্যত তাঁরাই ছিলেন আমার পিতামাতা। ... তথ্যের দিক থেকে হয়তো বলা দরকার যে আমার মাতৃকুল পিতৃকুল দুয়েরই আদিনিবাস ছিল বিক্রমপুরে—গ্রামের নাম যথাক্রমে বহর ও মালখানগর। পরবর্তীকালে যে কন্যাকে বিবাহ করলাম তাঁর পিতৃভূমিও বিক্রমপুরেরই অন্তর্ভুক্ত।”

১৯২৩ সালে প্রাক্-ম্যাট্রিক শেষ দুটি ক্লাস পড়বার জন্য ঢাকা কলেজিয়েট স্কুলে নবম শ্রেণিতে ভর্তি হন। ঢাকার ‘তোষিণী’ পত্রিকায় প্রথম কবিতা মুদ্রিত হয়। ১৯২৪-এর অক্টোবরে তাঁর প্রথম কাব্যগ্রন্থ ‘মর্ম্বাবাণী’ প্রকাশিত হয়। ১৯২৫-এ ম্যাট্রিক পরীক্ষার প্রথম বিভাগে পঞ্চম স্থান অধিকার করেন ও ঢাকা ইন্টারমেডিয়েট কলেজে ভর্তি হন। ১৯২৬-এ ‘কল্লোল’ (জ্যেষ্ঠ ১৩৩৩) পত্রিকায় ‘রজনী হল উতলা’ গল্প প্রকাশিত হলে আধুনিক সাহিত্যের প্রতিপক্ষ ‘শনিবারের চিঠি’র আক্রমণের লক্ষ্য হয়ে ওঠেন বুদ্ধদেব বসু। ১৯৩০ খ্রিস্টাব্দে ঢাকা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে ইংরেজিতে অনার্সসহ বি.এ. পরীক্ষায় প্রথম শ্রেণিতে প্রথম হন। এই সময়েই প্রকাশিত হয় ‘বন্দীর বন্দনা’ কাব্যগ্রন্থ, ‘সাড়া’ উপন্যাস। ১৯৩১-এ ইংরেজিতে এম.এ-পরীক্ষায় প্রথম স্থান অধিকার করেন এবং এবছরই ঢাকা ছেড়ে চলে আসেন কলকাতায়।

১৯৩৪ খ্রিস্টাব্দের ১৯ জুলাই বিবাহসূত্রে আবদ্ধ হন রাণু (প্রতিভা) সোমের সঙ্গে। ঐ সময়েই রিপন কলেজে (অধুনা সুরেন্দ্রনাথ কলেজ) অধ্যাপনার কাজে যোগ দেন। ১৯৩৫-এ ১ অক্টোবর ত্রৈমাসিক ‘কবিতা’ পত্রিকার প্রথম প্রকাশ বুদ্ধদেব বসু ও প্রেমেন্দ্র মিত্রের যুগ্ম সম্পাদনায়। সহকারী সম্পাদক ছিলেন সমর সেন। তারপর একে একে প্রকাশিত হয়েছে কঙ্কাবতী, নতু পাতা, দময়ন্তী, দ্রৌপদীর শাড়ি, শীতের প্রার্থনা, বসন্তের উত্তর প্রভৃতি কাব্যগ্রন্থ; নির্জন স্বাক্ষর, মৌলিনাথ, রাত ভ’রে বৃষ্টি-র মতো উপন্যাস। অনুবাদ করেছেন কালিদাস এবং শার্ল বোদলেয়ার; প্রকাশিত হয়েছে ‘সঙ্গঃ নিঃসঙ্গতা ও রবীন্দ্রনাথ’, ‘রবীন্দ্রনাথ : কথাসাহিত্য’ কিংবা ‘An Acre of Green Grass’ প্রভৃতির মতো সমালোচনা গ্রন্থ। ইতিমধ্যে পেনসিলভেনিয়ায় একবছর অধ্যাপনা করেছেন। ১৯৫৬ খ্রিস্টাব্দে যাদবপুর বিশ্ববিদ্যালয়ের তুলনামূলক সাহিত্য বিভাগে প্রধান অধ্যাপক পদে যোগ দিয়েছেন। মার্কিন যুক্তরাষ্ট্রের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে, টোকিও বিশ্ববিদ্যালয়ে বক্তৃতা দিয়েছেন; আমন্ত্রণ পেয়েছেন স্বদেশের বিভিন্ন বিশ্ববিদ্যালয়ে। ১৯৬৭ সালে ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ কাব্যনাটকের জন্য সাহিত্য আকাদেমি পুরস্কার পেয়েছেন। বস্তুত, কালসম্প্রা, অনান্দী-অঞ্জনা ও প্রথম পার্থ কাব্যনাটকগুলি বুদ্ধদেবের কবিপ্রতিভাকে অন্য এক মাত্রায় ধারণ করে আছে। ১৯৭০-এ ভারত সরকার কর্তৃক তিনি ‘পদ্মভূষণ’ উপাধিতে ভূষিত হন। ১৯৭৪ খ্রিস্টাব্দের ১৮ মার্চ কলকাতার স্বগৃহে কবির মৃত্যু হয়। ‘স্বাগত বিদায়’ কাব্যগ্রন্থের জন্য মরণোত্তর রবীন্দ্র পুরস্কার প্রদান করা হয় তাঁকে।

৬.১ প্রস্তাবনা : তপস্বী ও তরঙ্গিনী : প্রাক্কথন

‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’র বিষয়বস্তু অনেকদিন ধরেই যে বুদ্ধদেবের কল্পনালোকে লালিত হয়েছে তার প্রমাণ ‘কবিতার শত্রু ও মিত্র’ গ্রন্থে এই নাটক রচনার পশ্চাৎপট নিয়ে তাঁর অভিমতে। সেখানে তিনি লিখেছেন—

“একবার একটা নাটক ভেবেছিলাম সাবিত্রীকে নিয়ে—বহুকাল ধরে লালন করেছিলাম মনে-মনে। অবশেষে সেটা পর্যবসিত হল একটা দীর্ঘ কবিতায়, রোম আর কীটস-এর মৃত্যু দিয়ে যার আরম্ভ এবং যার শিরোনামায়

সাবিত্রীর নাম উল্লিখিত হয়নি। কিন্তু আরো ভালো উদাহরণ হয়তো ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’-এ নাটকটাকেও কাব্য জাতীয় রচনা বলে ধরে নিচ্ছি—সেটা আমি লিখেছিলাম আটাল বছর বয়সে, কিন্তু প্রথম যখন ভেবেছিলাম তখন আমি সবে মাত্র উদ্ভর তিরিশ। সেই আমি প্রথম নিচ্ছি কালীপ্রসন্নর মহাভারতের আশ্বাদ; সব বিস্তার ও অনুপুঙ্খ সমেত ঋষ্যশৃঙ্গের উপাখ্যান পড়ে চমকে উঠেছি—এর আগে পর্যন্ত রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’র বাইরে কিছু জানতাম না। দুর্ভিক্ষের পশ্চাৎপট, গাঁয়ের মেয়েরা, অজ্ঞান কিশোর তপস্বী ও বিদগ্ধ চতুর বারাজনার প্রথম দৃষ্টি বিনিময়ের আশ্চর্য মুহূর্ত—এ সবই আমার কল্পনায় ধৃত হয়েছিল তখন, বৃপকল্পের আভাস জুগিয়েছিল এলিয়েটের ‘মার্ভার ইন দি ক্যাথিড্রেল’ নাটকটা। মনে পড়ে লিখেও ফেলেছিলাম গাঁয়ের মেয়েদের মুখের প্রথম দুটো লাইন—সে-দুটো দিয়েই তপস্বী ও তরঙ্গিনীর আরম্ভ, যদিও সাতমাত্রা ছন্দ ও প্রথম দুটো শব্দ ছাড়া আদি লেখনের আর কিছুই সেখানে রক্ষিত হয়নি। এক্ষেত্রে আমি বোধ হয় জানি, আগে লিখে উঠতে পারিনি কেন, কেন আমাকে বা রচনাটিকে—এত দীর্ঘকাল অপেক্ষা করতে হয়েছিল। প্রথম পরিকল্পনার সময় আমি ঋষ্যশৃঙ্গ বিষয়ে যথেষ্ট জানতাম না, বিষয়টির মর্মস্থলে প্রবেশ করিনি তখনও, সেটিকে একটি স্বকীয় রচনায় জীবন্ত করে তোলার মতো তহবিল আমার ছিল না। সেগুলি সংগৃহীত হল নানা দেশে ঘুরে বেড়াবার ও ক্লাসে পড়াবার সময়, পড়াবার জন্য অনেক বই ঘাঁটতে ঘাঁটতে বিশ্ব পুরাণে আমার বিবর্ধমান কৌতুহলবশত। যাকে গবেষণা বলে সেটা পণ্ডিতমহলের মনোপলি নয়, মাঝে মাঝে কাব্য রচনাতেও তার প্রয়োজন ঘটে, এই কথাটি বোঝার জন্য আমাকে অনেকগুলো বন্ধুর বছর বাঁচতে হয়েছিল।”

‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’, ‘দেশ’ পত্রিকার এপ্রিল ১৯৬৬-র পাঁচটি সংখ্যায় প্রথম প্রকাশিত হয়েছিল। ‘ঈষৎ পরিবর্তন ও পরিবর্ধন’ করার পর গ্রন্থাকারে প্রথম প্রকাশিত হয় ১৯৬৬ আগস্ট, তথা শ্রাবণ ১৩৭০-এ, আনন্দ পাবলিশার্স থেকে।

লেখকের মন্তব্যটি এখানে স্মরণীয়—

“এই নাটকের অনেকখানি অংশ আমার কল্পিত, এবং রচনাটিও শিল্পিত—অর্থাৎ, একটি পুরাণ কাহিনীকে আমি নিজের মনোমতো করে নতুনভাবে সাজিয়ে নিয়েছি, তাতে সঞ্চার করেছি আধুনিক মানুষের মানসতা ও হৃদ্যবেদনা। বলা বাহুল্য, এ-ধরনের রচনায় অম্বভাবে পুরাণের অনুসরণ চলে না; কোথাও-কোথাও ব্যতিক্রম ঘটলে তাকে ভুল বলাটাই ভুল। আমার কল্পিত ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনী পুরাকালের অধিবাসী হয়েও মনস্তত্ত্বে আমাদেরই সমকালীন; এটা যদি গ্রাহ্য হয়, তাহলে ‘ত্রৈতা’ যুগের চরিত্রের মুখে ‘দ্বাপর’ যুগের উল্লেখ থাকলেও কোনো মহাভারত অশুদ্ধ হবে না।”

এই সূত্র ধরেই আমরা পৌঁছে যেতে পারি ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’-র উৎস-সম্বন্ধে।

৬.২ উৎস ও অনুযজ্ঞ : সারাংশ ও আলোচনা

পুরাণ, রামায়ণ, মহাভারত ও বৌদ্ধজাতকে নিহিত ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’-র উৎস। রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’ কবিতাও এই কথাবস্তুর আধার। এছাড়াও জেসি ওয়েস্টনের From Ritual to Romance গ্রন্থটিতে বিধৃত

বিভিন্ন আদিকল্প কাহিনিও বুদ্ধদেব বসুকে সম্ভবত প্রাণিত করেছিল। বইটি যে তাঁর ব্যক্তিগত সংগ্রহে ছিল চিঠিপত্রে তার প্রমাণ আছে।

পুরাণ-বর্ণিত ঋষ্যশৃঙ্গের কাহিনি রাজা দশরথকে শুনিয়েছিলেন তার মন্ত্রী ও সারথি সুমন্ত্র, রামায়ণে তার উল্লেখ আছে। সেখানে কাহিনিটি এইরকম—

অঙ্গদেশের রাজা ছিলেন লোমপাদ। সে রাজ্যে অনাবৃষ্টিজনিত বিপর্যয় দেখা দিলে তাঁর মন্ত্রীরা লোমপাদকে পরামর্শ দিলেন, মায়াবলে ঋষ্যশৃঙ্গকে রাজ্যে নিয়ে আসতে পারলে তবেই এই অবস্থা থেকে পরিত্রাণ পাওয়া যাবে। কেননা, তাঁরা জেনেছিলেন আজন্ম কুমার ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্য ভঙ্গ করে তাঁকে নগরে আনতে পারলেই রাজ্যে বৃষ্টি নামবে। তাই ছলাকলায় পটীয়সী বারাজ্ঞানাদের ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্যহরণের কাজে নিযুক্ত করলেন তাঁরা। বারাজ্ঞানার দল নানাভাবে ঋষ্যশৃঙ্গকে মুগ্ধ করে তাঁর কৌমার্য হরণ করলো। সঙ্গম-পরিতৃপ্ত ঋষ্যশৃঙ্গ অঙ্গরাজ্যে প্রবেশ করলেন। তখন নামল বৃষ্টি। আর রাজকন্যা শান্তার সঙ্গে বিবাহ হল ঋষ্যশৃঙ্গের।

মহাভারতের বনপর্বের ১১১ সংখ্যক অধ্যায়ে ঋষ্যশৃঙ্গের কাহিনি রয়েছে। লোমশমুনি বনবাসী রাজা যুধিষ্ঠিরকে এই উপাখ্যানটি বিবৃত করেন। সংক্ষেপে সে কাহিনি এইরকম—

ঋষি বিভাঙ্কের পুত্র কুমার ঋষ্যশৃঙ্গ। মৃগীর গর্ভে মাথায় একটি শৃঙ্গসহ তাঁর জন্ম। অঙ্গদেশের রাজা লোমপাদ ব্রাহ্মণদের সঙ্গে মিথ্যাচার এবং পুরোহিতদের প্রতি অত্যাচার করলে ইন্দ্রদেব রুষ্ট হয়ে তাঁর রাজ্যে বর্ষণ বন্ধ করে দিলেন। ফলে রাজ্যে দেখা দিল খরা, দুর্ভিক্ষ ও হাহাকার। তখন কোনো তপস্বী রাজাকে উপদেশ দিলেন—সরলস্বভাব এবং নারী-পরিচয় বর্জিত আজন্ম বনবাসী ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্য ভঙ্গ করে তাঁকে নগরে আনতে পারলেই অঙ্গদেশে বৃষ্টি নামবে, ফসল ফলবে। তাই ছলনার দ্বারা ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্য হরণ করে অঙ্গরাজ্যে তাঁকে নিয়ে আসার জন্য নিয়োগ করা হল চতুরা বারাজ্ঞানাদের। কিন্তু, তারা ভয় পেল ঋষ্যশৃঙ্গের তপোবলকে, ধ্বংস হবার ভয়ে শেষ পর্যন্ত সম্মত হল না এই দুরূহ কার্যে। অবশেষে এক প্রবীণা বারাজ্ঞানা প্রচুর উপটৌকনের শর্তে এই গুরুদায়িত্ব গ্রহণে সম্মত হয়। সেই প্রবীণার পরামর্শে রূপযৌবনবতী একদল বারাজ্ঞানা বিলাস-বিভ্রমে মুগ্ধ, সম্মোহিত করে ঋষ্যশৃঙ্গকে নগরে নিয়ে আসতে সক্ষম হয়। ঋষ্যশৃঙ্গের নগরে প্রবেশের সঙ্গে সঙ্গে শুরু হয় বৃষ্টি, রাজা লোমপাদ কন্যা শান্তার সঙ্গে বিবাহ দেন ঋষ্যশৃঙ্গের। কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গের-জনক বিভাঙ্ক প্রথমে তাঁর পুত্রকে স্বধর্ম ভ্রষ্ট করবার জন্য রাজা লোমপাদকে অভিযুক্ত করে ক্ষোভ প্রকাশ করেন। পরে পুত্রের রাজেশ্বর্য-বৈভব দেখে খুশি হয়ে তাঁকে রাজপুরীতে বসবাসের অনুমতি দেন। ঋষ্যশৃঙ্গ ও শান্তার সন্তান জন্মাবার পর দুজনেই রাজধানী ত্যাগ করে অরণ্য-আশ্রমে ফিরে যান।

বৌদ্ধজাতকের অন্তর্গত ‘অলম্বুয়া জাতক’ ও ‘নলিনিকা জাতক’-এ ঋষ্যশৃঙ্গ কাহিনির উল্লেখ পাই আমরা। অলম্বুয়া জাতকে ঋষ্যশৃঙ্গের জন্ম, তাঁর তপস্যার তেজে ইন্দ্রের আতঙ্ক এবং তপস্যা ভঙ্গের জন্য অলম্বুয়া নামে এক অঙ্গরাকে প্রেরণ এবং অঙ্গরার আলিঙ্গনে ঋষ্যশৃঙ্গের ব্রহ্মচর্য নাশ, কিছুদিন তপোভ্রষ্টভাবে ঋষ্যশৃঙ্গের জীবনযাপন, শেষে আত্মসংযমের মাধ্যমে কামানুরাগ পরিহারপূর্বক তপোবল পুনর্লাভের কাহিনী লিপিবদ্ধ আছে।

আর ‘নলিনিকা জাতকে’-ও ঋষ্যশৃঙ্গের তপস্যায় ইন্দ্রের আতঙ্ক ও তপস্যাভঙ্গের জন্য রমণী প্রেরণের কথা আছে। তবে প্রথম জাতকের কাহিনির মতো সে-রকণী কোনো অঙ্গরা নয়। সে-নারী রাজকুমারী নলিনিকা। নির্দেশমতো এই রাজকন্যা নলিনিকা ‘নরনারী সম্পর্কে ভেদ জ্ঞান দান’ করে, ঋষ্যশৃঙ্গকে বিলাস-বিভ্রমে বিমুগ্ধ করে ‘শীলভ্রষ্ট’ করা মাত্রই ইন্দ্রদেব বারাণসী রাজ্যে প্রচুর বৃষ্টিপাত ঘটালেন।

Jessie Weston তাঁর *From Ritual to Romance* গ্রন্থে প্রাসঙ্গিকভাবে মহাভারতের এই ঘটনার উল্লেখ করেছেন। এই গ্রন্থের তৃতীয় অধ্যায় *The Freeing of Water* অংশে ‘গ্লেস লিজেন্ড’ এর আদিপর্বের আখ্যানরূপে ঋষ্যশৃঙ্গের কাহিনিকে দেখেছেন। সি ওয়েস্টন অবশ্য এই আখ্যান ভাগ গ্রহণ করেছেন ভন শ্রোয়েডার-এর মহাভারতীয় কাহিনির উল্লেখ থেকে সরাসরি মহাভারত থেকে নয়। *The Freeing of Water*-এর কথাবস্তুর সঙ্গে বুদ্ধদেব বসুর কাব্যনাটকের কাহিনি-পরিকল্পনার যেন কোথাও নৈকট্য রয়েছে। রাজ্যে অনাবৃষ্টি, নারী সম্পর্কে একেবারে অনবহিত ব্রহ্মচারীকে নারীর লাস্যে বিভ্রান্ত করে নগরীতে নিয়ে আসার কল্পনা আপাতভাবে মহাভারতের অনুসারী। কিন্তু মিস ওয়েস্টনের কাহিনিতে আছে এক বৃন্দা গণিকা কার্যসিদ্ধি ঘটালেন। তবে কিছু সুন্দরী নারীর সাহায্যে নয়, তাঁরাই সুন্দরী ও স্নেহিণী কন্যার সাহায্যে। ওয়েস্টন লিখেছেন—An old woman, who has a fair daughter of irregular life, undertake the seduction of the hero এবং আরো জানিয়েছেন, ভন শ্রোয়েডারের উল্লিখিত কাহিনিতে রাজকন্যা স্বয়ং প্রলোভনকারিণীর ভূমিকায় অবতীর্ণ হয়েছিলেন। *From Ritual to Romance* গ্রন্থটি কবির ব্যক্তিগত সংগ্রহে ছিল এবং এই কাহিনির সঙ্গে তিনি পরিচিত ছিলেন এবং তরঙ্গিনীর দ্বারা ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্য হরণের ব্যাপারে এই উল্লেখের দ্বারা তিনি চালিত হয়েছেন। আর তাঁকে প্রবুদ্ধ করেছিল রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’ কবিতা, এই কবিতা-পাঠেই তিনি প্রথম ঋষ্যশৃঙ্গের কাহিনির সঙ্গে পরিচিত হন। বস্তুত ঋষ্যশৃঙ্গের এই উপাখ্যানের মধ্যে কবিতা ও নাটকের যুগপৎ সম্ভাবনাকে প্রথম আবিষ্কারের কৃতিত্ব অবশ্যই রবীন্দ্রনাথের। মূল রামায়ণে ঋষ্যশৃঙ্গকে অঙ্গরাজ্যে আনার জন্য কোনো বিশেষ বারাজ্ঞার কথা বলা হয়নি। একদল বারাজ্ঞার কথা বলা হয়েছিল। রবীন্দ্রনাথ এই একদল বারাজ্ঞার মধ্যে থেকে একজনকে কল্পনা করেছেন কাব্যবিষয়রূপে—মূল রামায়ণে বারাজ্ঞানাদের কারো নাম পরিচয় নেই, তারা শুধু সমষ্টি, ব্যবহারেও তারা সামষ্টিক। ‘অনুমেষ রূপান্তরের সম্ভাব্যতা নিয়ে রবীন্দ্রনাথের কল্পনাকে বিশ্ব করেছেন শুধু একজন। ‘পতিতা’ নাটকীয় একোক্তি-র (Dramatic Monologue) স্বভাবমিশ্র কবিতা, এখানে তার আত্মপরিচয়ে নামের প্রয়োজনে হয়নি। শুধু এটুকু বলাই যথেষ্ট হয়েছে—

ঋষ্যশৃঙ্গ ঋষিরে ভুলাতে

পাঠাইলে বনে যে কয়জনা

সাজায়ে যতনে ভূষণে রতনে,

আমি তারি এক বারাজ্ঞনা।

বুদ্ধদেব বসু এই বারাজ্ঞানাকে তরঙ্গিনী নাম পরিচয়ে চিহ্নিত করেছেন, তাকে বিশেষ পটভূমিতে স্থাপন করেছেন। বাস্তবিক বা কৃত্তিবাস কেউই কোনো একক বারাজ্ঞার মানসিক ভাবান্তরের (‘বিপরীত দিকে পরিবর্তন’) উল্লেখমাত্র করেননি। তা প্রথম উদ্ভাসিত হয়েছে রবীন্দ্রনাথের কল্পনায়। ঋষ্যশৃঙ্গকে ছলনা করতেই এসেছিল সে রূপাজীবী, কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গের পবিত্র সুন্দর দৃষ্টিতে তার নবজন্ম ঘটল।

তাপস কুমার চাহিলা আমার
মুখপানে করি বদল নত।
প্রথম-রমণী-দরশ-মুগ্ধ
সে দুটি সরল নয়ন হেরি
হৃদয়ে আমার নারীর মহিমা
বাজায়ে উঠিল বজ্র ভেরী।
কহিলা কুমার চাহি মোর মুখে—
কোন দেব আজি আনিলে দিবা!
তোমার পরশ অমৃত সরস,
তোমার নয়নে দিব্য বিভা।’

এই অ-পূর্ব অভিজ্ঞতায় ঋদ্ধ হয়েই সে রাজমন্ত্রির কাছে ফিরিয়ে দিতে এসেছে সব উপটৌকন অলংকার। এই ‘পতিতা’ নামহীনা নায়িকা, কার্যসিদ্ধির জন্য প্রাপ্ত উপহার সে অক্লেশে ফিরিয়ে দিতে চায়, কেননা পরিবর্তে সে পেয়েছে অমৃতময় এক স্পর্শ। তুচ্ছ উপহারের থেকেও অনেক বড় অনেক গভীর কিছু অর্জন করেছে সে। রাজপুরুষের উপহাসের প্রত্যুত্তরে সে ব্যস্ত করেছে তার অভিজ্ঞতা।

মধুরাতে কত মুগ্ধ হৃদয়
স্বর্গ মেনেছে এ দেহখানি—
তখন শুনছি বহু চাটুকথা,
শুনিনি এমন সত্য বাণী।
আমিও দেবতা, ঋষির আঁখিতে
এনেছি বহিয়া নূতন দিবা
অমৃতসরস আমার পরশ
আমার নয়নে দিব্য বিভা।
কহিলা কুমার চাহি মোর মুখে
‘আনন্দময়ী মুরতি তুমি,
ফুটে আনন্দ বাহুতে তোমার
ছুটে আনন্দ চরণ চুমি।’

এই পরশপাথর বদলে দিল সেই ‘পতিতা’-কে, প্রমোদ শিখর থেকে চিরজন্মের মতো নির্বাসন ঘটল তার, দেবত্বে উত্তীর্ণ হল সে,—তার নারীসত্তা। সুন্দরের সংস্পর্শে তার জন্মান্তর ঘটে গেল, কাম রূপান্তরিত হল প্রেমে, ঋষ্যশৃঙ্গাই এককভাবে উদ্ভার করলেন এই ‘পতিতা’কে। রবীন্দ্র-রচনায় এইভাবে দেহজ কামনা বিশুদ্ধ অ-লৌকিক সৌন্দর্যসুত্রে সমুত্তীর্ণ হয়েছে এবং এই বিষয়টি প্রবৃদ্ধ করেছিল বুদ্ধদেব বসুকে। ‘আনন্দ তোমার নয়নে

আনন্দ তোমার চরণে’—বারবার স্মরণ করছে তরঙ্গিনী তার উদ্দেশে উচ্চারিত ঋষ্যশৃঙ্গের এই উক্তি। বুদ্ধদেব তাঁর কাব্যনাটকে রবীন্দ্র-কল্পনাকে মান্য করেছেন এবং তারপরেও তিনি নিজস্বতা বজায় রেখেছেন। রবীন্দ্রনাথ শুধু তরঙ্গিনীর জন্মান্তর-অভিজ্ঞতার কথা বলেছেন, আর বুদ্ধদেব উভয়েরই অর্থাৎ তপস্বী ও তরঙ্গিনী উভয়েরই নবজন্মের কথা বলেছেন। কাম থেকে প্রেমে উত্তরণ ঘটল দুজনেরই, ঋষ্যশৃঙ্গা এবং তরঙ্গিনী, আত্মদর্শনের পথে নিষ্ক্রমণ ঘটল দুজনেরই।

রামায়ণ, মহাভারত কিংবা বৌদ্ধ জাতকে আমরা একই কাহিনির অল্পবিস্তর পার্থক্য দেখেছি। রবীন্দ্রনাথ এই কাহিনিকে একভাবে রূপান্তরিত করেছেন। আর বুদ্ধদেব বসু এই সমস্ত উৎসকে অঙ্গীকার করেও তাকে নিজস্বতায় পুনর্নির্মাণ করেছেন। বুদ্ধদেবের লেখনীতেই ঘটেছে পুরাণের পুনর্জন্ম।

৬.৩ পুরাণের পুনর্জন্ম

লিখিত পুরাণ কাহিনি বা তারও পূর্বযুগের পুরাণের বীজস্বরূপ লোকশ্রুতিনির্ভর গল্প কাহিনিগুলিকে ইউরোপীয় পশ্চিমের মিত্ খ বলেছেন। রবীন্দ্রনাথের ভাষায় এই আখ্যানগুলি ‘আদিম পুরাণ-কথা’। কিংবদন্তীমূলক ইতিবৃত্ত ও কল্পনামিশ্রিত কাহিনির সঙ্গে ঐ মিত্ খগুলির কিছুটা পার্থক্য আছে। এই কাহিনিগুলিতে অলৌকিকতার মধ্যেও বিদ্যমান আবহমানকালের মানবজীবনের সত্যরূপ। তবে সাংকেতিকভাবে বিন্যস্ত এই অলৌকিকতার মর্মোন্ধান করতে পারলেই ঐ শাস্ত্র জীবনসত্যের রূপ বোঝা সম্ভব হয়। কখনো কবি তথা শিল্পী লিখিত ঐ পুরাণ-কাহিনিকে নবযুগের পটে পুনর্লিখিতভাবে প্রকাশ করেন। শিল্পসৌন্দর্য ও চিরন্তন মানবরসের সন্মিলনে তখন যথার্থই পুরাণের পুনর্জন্ম ঘটে। পুরাণরসের সঙ্গে যুগ্চেতন্য ও শিল্পীর আত্মচেতনার রঙ মেলে সেই রচনায়। কিন্তু কোনো কোনো রচনায় শিল্পী পুরাণ-কাহিনির অন্তরালে আদিম-পুরাণের সত্য বা মিত্ খ-কাহিনির আবিষ্কার করতে চান। নিজের রচনাকে সেই পুরাতন সত্যের আলোয় উদ্ভাসিত করে তুলতে চান। রবীন্দ্রনাথের ‘অহল্যার প্রতি’ কবিতাটিকে এখানে আমরা স্মরণ করতে পারি। মিত্ খ-পুরাণের ব্যবহার এখানে আখ্যানধর্মী হয় না, প্রতীকধর্মী হয়ে ওঠে।

বস্তুত, শিল্পী জগৎ ও জীবনকে যেভাবে দেখতে চান—বাস্তব জীবনে তিনি সর্বদা সেই কল্পনার লীলার প্রতিরূপ দেখতে পান না। তাই বাস্তবকে মিথের কল্পজগতে সঞ্চারিত করে দেখতে চান বা ভাষান্তরে তিনি তাঁর কল্পনাগুলিকে মিত্ খ-পুরাণের বাস্তবসত্যের পটে প্রতিফলিত করেন কিংবা ‘কল্পনাগুলিকে এক নূতন বাস্তবতায় রূপায়িত করেন’। তার ফলে পুরাণের পুনর্জন্মের পাশাপাশি মহাকাল বা বিশ্বনিয়তির একটি ব্যাপ্ত প্রেক্ষাপটও রচিত হয় আর শিল্পীর সৃজনলীলা নিছক ব্যক্তিক সীমা ছাড়িয়ে বিশ্বজনীন জীবনস্বপ্ন হয়ে ওঠে।

বুদ্ধদেব বসু তাঁর ‘দময়ন্তী’, ‘দ্রৌপদীর শাড়ি ও অন্যান্য কবিতা’, ‘যে আঁধার আলোর অধিক’ ‘মরচে-পড়া পেরেকের গান’ কাব্যের অনেকগুলি কবিতাতেই পুরাণের প্রচ্ছদের অন্তরালে মিথের সত্য আবিষ্কার করতে চেয়েছেন এবং সেই নূতনতর বাস্তবতার নির্মাণে অলৌকিকতার বিভায় নিজের শিল্পী সত্তাকেই নানারূপে প্রকাশ করতে চেয়েছেন। তাছাড়া যুগ্ধোত্তর কালের অনেক বিশিষ্ট কবি-শিল্পীর মধ্যেই যে জীবনসমস্যাটি রয়েছে বুদ্ধদেব

বসুর মধ্যেও তা প্রবলভাবে বিদ্যমান। তা হল এক তীব্র একাকিত্ব বা নিঃসঙ্গতাবোধ। এই বিরূপ বিশ্বে ও জড়বাদী সভ্যতায় সংবেদপ্রবণ অনুভূতিশীল চৈতন্যবান কবি-শিল্পী তাঁর নিজের অস্তিত্বের সার্থকতা স্থান করতে চেয়ে শুধু কাতরই হন। দ্বন্দ্ব বাধে কেবল জড়প্রকৃতির সঙ্গে নয়, জৈব প্রকৃতির সঙ্গেও। ‘বন্দীর বন্দনার’ ‘মানুষ’ কবিতায় যে দ্বন্দ্বের সূত্রপাত হয়েছিল তা’ প্রলম্বিত হয়েছে ‘মরচে-পড়া পেরেকের গান’ কবিতায় ‘প্রাণ ও মন—এক অন্তহীন বিতর্কের অংশ’ কবিতা পর্যন্ত। অথচ মনে হয়, কবিতা ও কাব্যনাটকে। সমস্ত জীবন ধরে যে চিন্তাগুলি, অর্থাৎ দেহ ও মনের দ্বন্দ্ব, শিল্পীজীবনের সমস্যা, দাম্পত্য ও বিবাহোত্তর প্রেম, মানবজীবনে ও সভ্যতায় বৈশিষ্ট্য প্রহরের প্রভাব প্রভৃতিকে তাঁর কবিতা ও কথাসাহিত্যে রূপ দিয়েছেন, তাঁর মিথ-পুরাণবিত্তিক কাব্যনাটকগুলিতেই সেই ভাবগুলি যেন সাগরসঙ্গামের চরিতার্থতা লাভ করল। অমলেন্দু বসুর কথায় ... বুদ্ধদেব বসুর সম্পূর্ণ সৃজনীকর্মে প্রথম থেকে প্রবাহিতা একটি অনতিপ্রশস্ত তরঙ্গিনী যেন—ক্রমেই প্রশস্ত থেকে প্রশস্ততর মহানদীতে পরিণত হয়েছে।’ অতীতের পথপরিক্রমার সমান্তরালভাবে বর্তমানের জীবন-অশ্বষাকে মিলিয়ে দিতে বুদ্ধদেব যে আগাগোড়া আগ্রহী, মহাভারতের কথার অভিনব বিশ্লেষণে তার স্বাক্ষর আছে।

সুধীন্দ্রনাথ দত্ত তাঁর ‘কাব্যের মুক্তি’ প্রবন্ধে একবার বলেছিলেন, ব্যক্তি অভিজ্ঞতা শাস্ত্র অভিজ্ঞতার সঙ্গে যতক্ষণ না মিলতে পারছে ততক্ষণ তা সাহিত্যে মূল্যহীন। আর এজন্য একমাত্র সহায়ক হচ্ছে মিথের সঙ্গে নৃতাত্ত্বিক অভিজ্ঞানের সঙ্গে, ব্যক্তি অভিজ্ঞতার সমন্বয়। প্রাচীনকালেও প্রায় একই উদ্দেশ্যে মিথের ব্যবহার ছিল বলে মনে করেন বিষ্ণু দে। তাঁর মতে ‘সাহিত্যে ব্যক্তির স্বয়ত্ত্বশাসন ও সমাজসত্তার অসঙ্গতি এড়াবার জন্যে সেকালের সাহিত্যে পৌরাণিক গল্পের মাহাত্ম্য থাকতো।’ একালের সাহিত্যে শুধুমাত্র সমাজসত্তার সঙ্গে অসঙ্গতি এড়াবার জন্যেই মিথের ব্যবহার হয় না, পুরাণের রূপক-চেতনার দ্বারাই বর্তমান জটিল বিশ্বের দ্বার উন্মোচন করতে চান একালের কবি। সাম্প্রতিক জীবনভিজ্ঞতা যখন একটি বিশ্বের অভিজ্ঞানের জন্ম দেয়, তখনই কবি ফিরতে চান মিথের কাছে। কারণ, মিথ মানবপ্রজাতির সত্তার অভিজ্ঞানের আধার। আধুনিক ‘ফাঁপা’ মানুষের ছিন্নমূল উদ্বাস্তু সত্তা ও খণ্ডিত জীবনবোধে মিথ চেতনাই সঞ্চারিত করতে পারে শাস্ত্র ‘মানবমূল্যবোধ’।

মধুসূদনের কাব্যে কিংবা আরো পরে রবীন্দ্রনাথের কবিতায় আমরা পুরাণ ব্যবহার দেখেছি। কিন্তু ত্রিশের পরবর্তী কবিদের মধ্যে মিথ ব্যবহারের প্রাণনা যুগিয়েছিল পাশ্চাত্যের এলিয়ট, এজরা পাউন্ড, জেমস্ জয়েস, টমাস মান, কাফকা প্রমুখ কবি-শিল্পী। জীবনানন্দ, সুধীন্দ্রনাথ, বিষ্ণু দে এবং বুদ্ধদেব তাঁদের রচনায় দেশি ও বিদেশি মিথের সার্থক ব্যবহার করতে চেয়েছেন। তবে বুদ্ধদেব বসু ভারতীয় পুরাণেই সমধিক উৎসুক, যদিও গ্রীকপুরাণের ইলেক্ট্রা কাহিনি তাঁর ‘কলকাতার ইলেক্ট্রা’য় ব্যবহৃত হয়েছে। তাঁর এই মিথ-আশ্রমের কারণ খুঁজতে গিয়ে মাহবুব সাদিক বলেছেন—‘বুদ্ধদেব বসু আধুনিক বস্তুবিশ্বের পরিপ্রেক্ষিতে একক ও বিচ্ছিন্ন ব্যক্তি সত্তা। অভিযোজন সামর্থ্যের অভাবের কারণে তিনি জনবিচ্ছিন্ন। তাঁর অন্তর্মানসের বিশিষ্টতার জন্যেও তিনি বিচ্ছিন্ন। জনবিচ্ছিন্ন এই একক ব্যক্তিসত্তা বহির্জাগতিক দ্বন্দ্বময় গতিশীল পৃথিবীতে কোন শক্ত বহিরাশ্রয়ের স্থান না পেয়েই মিথশ্রয়ী হয়েছে।’

বুদ্ধদেব বসু স্বয়ং বলেছেন, ‘পুরাণ কথার ধর্মই এই যে, তা একই বীজ থেকে শতাব্দীর পর শতাব্দী

পেরিয়ে, ভৌগলিক সীমান্ত ছাড়িয়ে বহু বিভিন্ন ফুল ফোটায়, অনেক ভিন্ন ভিন্ন ফল ফলিয়ে তোলে।’ সেই সূত্রেই নানাভাবে তাঁর রচনায় মিথের নিপুণ বিন্যাস। আমাদের আলোচ্য ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’-ও তার ব্যতিক্রম নয়। বুদ্ধদেবের কবিসত্তার প্রথমাবধি অনুসন্ধান কাম ও প্রেমের সম্পর্ক। কামনাময় যৌবনের যজ্ঞবেদীর অনলসম্ভূত যে প্রেম, তা-ই কবির, অদ্বিষ্ট। কাম থেকে নিরন্তর উত্তরণ-সত্য এক সত্তা, পৃথিবীর রূপমহলে শাস্ত সৌন্দর্য ও প্রেমের স্বর্গপুরী নির্মাণে সর্বদা প্রয়াসী, সেই ভাবনাই মিলতে চাইল পুরাণের ঋষ্যশৃঙ্গ আখ্যানের মধ্যে। আলোচ্য নাটকের ভূমিকায় বুদ্ধদেব লিখেছেন—“... এই নাটকের অনেকখানি অংশ আমার কল্পিত; এবং রচনাটিও শিল্পিত—অর্থাৎ একটি পুরাণ কাহিনিকে আমি নিজের মনোমত করে নতুনভাবে সাজিয়ে নিয়েছি, তাতে সঞ্চার করেছি আধুনিক মানুষের মানসতা ও দ্বন্দ্ববেদনা। বলাবাহুল্য, এ ধরনের রচনায় অম্বভাবে পুরাণের অনুসরণ চলে না; কোথাও কোথাও ব্যতিক্রম ঘটলে তাকে ভুল বলাটাই ভুল। আমার কল্পিত ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনী পুরাকালের অধিবাসী হয়েও মনস্তত্তে আমাদেরই সমকালীন।” আর কাম থেকে প্রেমে উত্তরণের ইতিহাস এই কাহিনিতে যেভাবে রয়েছে, তাই বুদ্ধদেবকে আকৃষ্ট করেছিল। নাটকটি ‘প্রয়োজনার জন্য পরামর্শ’ অংশে তিনি লিখেছেন—“লোকেরা যাকে ‘কাম’ নাম দিয়ে নিন্দে করে থাকে, তারই প্রভাবে দু’জন মানুষ পুণ্যের পথে নিপ্তান্ত হল—নাটকটির মূল বিষয় হল এই। দ্বিতীয় অঙ্কের শেষে নায়ক-নায়িকার বিপরীত দিকে পরিবর্তন ঘটলো; একই মুহূর্তে জেগে উঠলো তরঙ্গিনীর হৃদয় এবং ঋষ্যশৃঙ্গের ইন্দ্রিয় লালসা; একই ঘটনার ফলে ব্রহ্মচারীর হল ‘পতন’, আর বারাজনাকে অকস্মাৎ অভিভূত করলে ‘রোমান্টিক প্রেম’—যেভাবে রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’য় বর্ণিত আছে, সেইভাবেই। ‘রোমান্টিক প্রেম’—যেভাবে রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’য় বর্ণিত আছে, সেইভাবেই। ‘রোমান্টিক প্রেম’ অর্থ হল কোনো বিশেষ একজন ব্যক্তির প্রতি ধ্রুব, অবিচল অবস্থা নির্বিশেষ, এবং প্রায় উন্মাদ হার্দ্য আসক্তি—যার প্রতীক পাশ্চাত্য সাহিত্যে ট্রিস্টান এবং আমাদের সাহিত্যে রাখা।”

ঋষ্যশৃঙ্গ তরঙ্গিনীর মধ্যে দিয়ে প্রথম পেয়েছিলেন এযাবৎ অনাস্বাদিত এক অভিজ্ঞতা, জেনেছিল ‘নারী’কে। বর্ষণহীন দেশে বৃষ্টির সম্ভাবনা নিয়ে আসবেন ঋষ্যশৃঙ্গ, কৌমার্যভঙ্গের অভিজ্ঞতা নিয়ে তিনি আসবেন। নারী-পুরুষের শরীরী মিলনের অনুষঙ্গ যৌনতা সব পুরাণের উর্বরতার সঙ্গে যুক্ত—এ কাহিনিতে তার দ্যোতনা আবিষ্কার করেছিলেন বুদ্ধদেব। জেসি ওয়েস্টন তাঁর *From Ritual to Romance* গ্রন্থে বলেছেন—“There is no doubt that ceremonial marriage very frequently formed a part of ‘Fertility’ ritual and was supposed to be specially efficacious in bringing about the effect desired.” বৃষ্টি নামানোর জন্য, ফসলের উৎপাদন ব্যবস্থার জন্য আদিম মানব সমাজে যে জাদুক্রিয়ামূলক আচরণ ছিল তার প্রধান উপচার ছিল একটি পুরুষ ও একটি নারীর যৌন মিলনের ভূমিকা। আদিম উপজাতি ওয়াট মাউস তাদের বসন্তকালীন উৎসবে মাটিতে একটা গর্ত খুঁড়ে ঝোপেঝোপে তাকে আবৃত করে তার চারদিকে উদ্যত বর্ষা হাতে ঘুরে ঘুরে নাচত এবং সেই গুল্মাবৃত গহ্বর বিদ্ব করতো তারা বর্ষায়। বলা বাহুল্য, তাদের কাছেও এই আচরণবিধিতে গুল্মাবৃত গহ্বরটি স্ত্রী যোনি ও উদ্যত বর্ষা ছিল পুরুষাঙ্গের প্রতীক। আদিমকাল থেকেই মানব সমাজের চেতনায় পুরুষের বীর্য এবং আকাশের বৃষ্টি পরস্পরের পরিপূরক। সেই বিশ্বাস থেকেই তরঙ্গিনীর সংলাপে রচিত হয় যৌনমিলনের শব্দচিত্র—

জাগ্রত হোক সুপ্তেরা। সুপ্ত হোক যারা জাগ্রত।

গলিত হোক শিলা। মুক্ত হোক প্রবাহ। ব্যাপ্ত হোক গতি।
 পূর্ণ হোক বৃত্ত। জয়ী হোক প্রাণ। জয়ী হোক মৃত্যু।
 ক্ষেত্রে বীজ, ক্ষেত্রে হল; গর্ভে বীজ, গর্ভে জল।

 জাগলো জন্ম। ভাঙলো নিদ্রা। সুপ্ত হলো যারা
 জাগ্রত ছিলো। চঞ্চল হলো মনোরথ, উচ্ছল হলো
 নির্ঝর। মেঘ জমলো আকাশে, চমক দিলো বিদ্যুৎ,
 বিলোল হল বজ্র।
 নামলো বৃষ্টি। জাগলো ধ্বনি-প্রতিধ্বনি। প্রাণ থেকে প্রাণে,
 অঙ্গ থেকে অঙ্গে, তৃষ্মা থেকে তৃষ্মায়—প্রতিধ্বনি।
 মৃত্তিকায় তৃষ্মা, আকাশ দেয় তৃষ্ণি। অন্তরীক্ষে তৃষ্মা,
 ধরণী দেয় তৃষ্ণি। ...
 তুমি আমার তৃষ্মা, তুমি আমার তৃষ্ণি।
 আমি তোমার তৃষ্মা, আমি তোমার তৃষ্ণি।
 সর্প তোলে ফণা ফেনিল হয় সমুদ্র
 চলে মন্থন—মন্থন—মন্থন।
 দীর্ঘ মেঘ, তীব্র বেগ, রশ্মি রশ্মি পরিপূর্ণ ধরণী
 বর্ষণ—বর্ষণ—বর্ষণ।

এইভাবে সুপ্রাচীন মিথকে যোগ্য আধারে প্রতিস্থাপন করেন কবি। ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনীর আখ্যান তাঁর কাছে হয়ে ওঠে এক আর্কেটাইপ, তাঁর অভিজ্ঞতা ও ধ্যানের যে যোগ্য আর্কেটাইপ ছিল তার অদ্বিষ্ট। আবার মিথ-উদ্ভূত নানা ঘটনা, যেমন ঋষ্যশৃঙ্গের বিবাহিত জীবনের অতৃষ্ণি, বিষাদ অবসন্নতা কিংবা তরঙ্গিনীর সেই মুখশ্রীর সন্ধান। বস্তুত, একালের বন্দ্যাত্ব অনূর্বরতা হতাশা কামপীড়িত যন্ত্রণার মধ্যে এক জীবনের আশ্বাসে উত্তরণের ইশারাই বৃন্দেব খুঁজে পেয়েছেন ঋষ্যরূপ পুরাণের মধ্যে।

৬.৪ তপস্বী ও তরঙ্গিনী : আজিক-বিচার

প্রত্যেকটিতেই পাঁচটি করে অনু-দৃশ্য সম্বলিত চার অঙ্গে বিন্যস্ত ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’। আমরা একবার দেখে নিই এর ঘটনাক্রম—

প্রথম অঙ্ক

- অণু-দৃশ্য
১. গাঁয়ের মেয়েদের গান থেকে প্রস্থান পর্যন্ত
 ২. রাজদূতদ্বয়ের সংলাপ থেকে প্রস্থান পর্যন্ত
 ৩. রাজমন্ত্রী ও রাজপুরোহিতের সংলাপ থেকে প্রস্থান পর্যন্ত
 ৪. শান্তার প্রবেশ ও প্রস্থান
 ৫. রাজমন্ত্রী ও লোলাপাজী-তরঙ্গিনীর কথোপকথন ও যবনিকাপাত পর্যন্ত

দ্বিতীয় অঙ্ক

১. ঋষ্যশৃঙ্গের আশ্রমে ঋষ্যশৃঙ্গের একোক্তি থেকে তরঙ্গিনীর একোক্তি পর্যন্ত
২. ঋষ্যশৃঙ্গের পুনরাগমন থেকে তরঙ্গিনীর প্রস্থান পর্যন্ত
৩. বিভাঙ্কের প্রবেশ থেকে প্রস্থান অবধি
৪. ঋষ্যশৃঙ্গের স্বগতকথন থেকে তরঙ্গিনীকে আলিঙ্গনে আবদ্ধ করা ও মঞ্চে অন্ধকার নামা অবধি
৫. আবার মঞ্চে আলো জ্বলা থেকে বৃষ্টিপাত ও যবনিকাপাতন পর্যন্ত

তৃতীয় অঙ্ক

১. ঋষ্যশৃঙ্গের যৌবরাজ্যে অভিষেকের ঘোষণা থেকে চন্দ্রকেতু ও লোলাপাজীর প্রস্থানাবধি
২. লোলাপাজী ও তরঙ্গিনীর কথোপকথন ও লোলাপাজীর প্রস্থানাবধি
৩. চন্দ্রকেতুসহ লোলাপাজীর পুনঃপ্রবেশ থেকে তরঙ্গিনীর কক্ষান্তর গমনাবধি
৪. চন্দ্রকেতু ও লোলাপাজীর সংলাপ ও প্রস্থান পর্যন্ত
৫. তরঙ্গিনীর স্বগতোক্তি থেকে যবনিকাপাতন অবধি

চতুর্থ অঙ্ক

১. রাজবেশে অলিন্দে দণ্ডায়মান ঋষ্যশৃঙ্গ-এই সূচনা থেকে শান্তার অন্তঃপুরে প্রস্থানাবধি
২. বিভাঙ্কের প্রবেশ ও প্রস্থান
৩. ঋষ্যশৃঙ্গের একোক্তি থেকে তরঙ্গিনীর প্রস্থান
৪. অংশুমান-শান্তার সংলাপ, রাজমন্ত্রী শান্তা ও অংশুমানের প্রস্থানাবধি
৫. চন্দ্রকেতু ও লোলাপাজীর প্রবেশ থেকে যবনিকাপাত পর্যন্ত

প্রথম অঙ্কের সূচনা গাঁয়ের মেয়েদের বৃষ্টির জন্য প্রার্থনাই—

আকাশে সূর্যের অটল আক্রোশ, জ্বলছে বুদের রক্তচক্ষু,
মাটির ফাটে বুক, শুকনো জলাশয়, ধুঁকছে, নির্বাক পশুরা;

শস্যহীন মাঠ, বন্দ্য সধবারা, দিনের পর দিন দীর্ঘ, শূন্য—

বৃষ্টি নেই!

মেয়েদের এ সংলাপে দগ্ধ গ্রামাঞ্চলের বিশুদ্ধ দীর্ঘ শূন্য ছবি। শুধু শস্যহীনতার সমস্যাই নয়, তারা বুঝতে পারে না ‘এ কোন্ অভিশাপ লাগলো!’ তাই তাদের হাহাকার তীব্র হয়ে ওঠে বন্দ্য পাথুরে সভ্যতার পিপাসার কথায়। বুদ্ধদেব নিজেই বলেছেন এই অংশে ‘রূপকল্পের আভাস জুগিয়েছিল এলিয়টের মার্ভার ইন দি ক্যাথিড্রেল নাটকটা’। অলোকরঞ্জন দাশগুপ্তও জানিয়েছেন, ‘The background of famine, village women, the exalted moment of the first exchange of glances between the boyish mendicant and sophisticated prostitute—all these were seized by the author’s imagination in the light of Eliot’s Murder in the Cathedral’ (Buddhadev Bose, Alokranjan Dasgupta, Sahitya Akademi) ‘বৃষ্টি নেই’ এই আর্তি গিয়ে পৌঁছেছে তাদের সংলাপের শেষে ‘বৃষ্টি দাও’ এই প্রার্থনায়। ২০ পঙ্কতিতে বিন্যস্ত এই সংলাপে কে কোন্ অংশ বলবে তা’ নির্দিষ্ট করে বলা হয়নি। রবীন্দ্রনাথের ‘ফাল্গুনী’ নাটকে আমরা আগেই দেখেছি এ রীতি। তবে প্রযোজনার জন্য পরামর্শে বুদ্ধদেব এ ব্যাপারে একেবারে উদাসীন থাকতে পারেননি, বরং আরম্ভের গাঁয়ের মেয়েদের প্রথম ভাষণটা কী-ভাবে আবৃত্তি করা হবে, সে বিষয়ে তাঁর ধারণা ব্যক্ত করেছেন।

প্রথম স্তবক : প্রথম মেয়ে

দ্বিতীয় স্তবক : প্রথম ও দ্বিতীয় পঙ্কতি : দ্বিতীয় মেয়ে

তৃতীয় ও চতুর্থ পঙ্কতি : তৃতীয় মেয়ে

তৃতীয় স্তবক : প্রথম পঙ্কতি : প্রথম মেয়ে

দ্বিতীয় পঙ্কতি : দ্বিতীয় মেয়ে

তৃতীয় পঙ্কতি :

‘ব্যাপের ছাতা কবে সাজাবে পৃথিবীরে?’ : তৃতীয় মেয়ে

‘ডাকবে উল্লাসে দুর্দর’ : দ্বিতীয় মেয়ে

চতুর্থ পঙ্কতি : প্রথম মেয়ে

চতুর্থ স্তবক : প্রথম ও দ্বিতীয় পঙ্কতি : দ্বিতীয় মেয়ে

তৃতীয় পঙ্কতি : তৃতীয় মেয়ে

চতুর্থ পঙ্কতি : দ্বিতীয় ও তৃতীয় মেয়ে সমস্বরে

পঞ্চম স্তবক : প্রথম পঙ্কতি : প্রথম মেয়ে

দ্বিতীয় পঙ্কতি : দ্বিতীয় মেয়ে

তৃতীয় পঙ্কতি : তৃতীয় মেয়ে

চতুর্থ পঙ্কতি : তিনজনে সমস্বরে

নাটকের প্রারম্ভেই জানিয়ে দেওয়া হয়েছে দেশে অনাবৃষ্টির সংবাদ। দুই রাজদূতের সংলাপ থেকে আরো

জানা যায় যে, এই দুর্ভিক্ষের প্রতিকারকল্পে রাজা লোমপাদ বিভিন্ন দেশের সাহায্য চেয়েছিলেন, কিন্তু নানা দুর্বিপাকে সেসব সাহায্য পথিমধ্যেই বিনষ্ট হয়েছে—বঙ্গদেশ থেকে মহিষপৃষ্ঠে যা আসছিলো, দস্যুরা তা’ হরণ করে নিলে। ঝড়ে ডুবলো তান্ত্রলিপ্তির অর্ণবপোত। কামরূপের বাহকেরা পরিণত হলো স্বাপদের খাদ্যে। ...”

রাজপথগুলি দস্যুতে পরিকীর্ণ।

গ্রাম-সীমান্ত বন্য পশুতে উপদ্রুত।

কখনো দেখিনি এত মৃত মার্জার—

শৃগালের এমন বিকট চীৎকার কখনো শুনিনি।

সার্বিক এই বিনষ্টিতে ভীত ত্রস্ত প্রজার প্রশ্ন ‘কী দোষ করেছে আমরা—কেন দেয়া নির্দয়’? ‘কেন এই শাস্তি’? দূতদের কথায় চলে আসে গ্রীক পুরাণের কাহিনি, কখনো আসে দেবতায় সন্দেহ, ধর্মে অবিশ্বাস। তবে ব্রাহ্মণকে অপমান করার জন্য যে অঙ্গদেশে দুর্ভিক্ষ, এ সম্ভাবনা তারা নস্যাৎ করেছে। বরং ইঞ্জিত দিয়েছে এই বর্ষণহীনতা মোচনের—কোনো এক বারাজ্ঞানাই হবে তাদের ‘প্রাণদাত্রী’। রাজমন্ত্রী দূতদের আদেশ করে ‘গণিকা লোলাপাঙ্গী ও তার কন্যা তরঙ্গিনীকে’ রাজ্যে এনে উপস্থিত করতে। তরঙ্গিনী ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্য ভঙ্গ করে তাকে রাজধানীতে নিয়ে এলেই বাঞ্ছিত বর্ষা আসবে। রাজপুরোহিতের উক্তি তরই ইঞ্জিত—

কুমার-অপাপবিন্দু-ঋষ্যশৃঙ্গ-তরুণ-

ধ্বংস করো, ধ্বংস করো তাঁর কৌমার্য;

রাজা যদি রিক্ত, তবে লুণ্ঠন করো তপস্বীকে,

সিক্ত হোক নারী ও পুরুষ, ব্যক্ত হোক মৃত্তিকার প্রতিভা।

শাস্ত্রের প্রবেশে অংশুমানের সঙ্গে তার প্রণয় সম্পর্কের বিষয়টি দর্শকের গোচরে আসে। অংশুমানের অঙ্কশায়িনী হতে উৎসুক শাস্ত্রা, কিন্তু দৈবদেশে তাকে হতে হবে ঋষ্যশৃঙ্গের। রাজমন্ত্রী দেশের এই দুর্দিনে দেশেরই হিতৈষায় পুত্র অংশুমানকে দিনকয়েকের জন্য কারাবদ্ধ করতে দ্বিধা করেন না। কারণ ঋষ্যশৃঙ্গের আগমনকালে শাস্ত্রাকে থাকতে হবে ‘অন্যহত ও প্রস্তুত’। আর বলেন ‘তরঙ্গিনীর খ্যাতি যদি মিথ্যা না হয়, লোলাপাঙ্গীর অর্থলোভ যদি লেলিহান থাকে, তাহলে আবার সমৃদ্ধ হবে অঙ্গদেশ, কেউ থাকবে না বুভুক্ষু বা আর্ত। ... ঋষ্যশৃঙ্গকে রতিরহস্যে দীক্ষিত করবে তরঙ্গিনী; তার ফলভোগ করবে শাস্ত্রা।’ ... মন্ত্রী ঠিকই বুঝেছিলেন, ‘কাম একবার প্রজ্বলিত হলে সহজে থামে না’; আর এইভাবেই হৃন্দুর বীজটি নাট্যক্ষেত্রে বপন করা হয়েছিল, প্রথম অঙ্কেই। এছাড়া, গদ্যের শরীরেও কাব্যিক বিভঙ্গ এনে কাব্যনাটকের যোগ্য পুরোভূমি তৈরি করার প্রয়াস লক্ষ করা যায় এখানেই।

নাটকের দ্বিতীয় অঙ্কের ঘটনা ঘটেছে ঋষ্যশৃঙ্গের আশ্রমে। প্রধান দুটি চরিত্র, তপস্বী ও তরঙ্গিনী এখানে উপস্থিত। তারপরে এসেছেন বিভাঙ্ক। পিতাপুত্রের কথোপকথনের মধ্য দিয়ে তরঙ্গিনীকে একভাবে উপলক্ষিত করবেন ঋষ্যশৃঙ্গ। এরপর তরঙ্গিনীর কাছে ঋষ্যশৃঙ্গের সচেতন আত্মসমর্পণ ও তরঙ্গিনীর সঙ্গে তার

নগরগমনের সঙ্গে সঙ্গে বৃষ্টি নামার পরিকল্পনায় এই অঙ্কের সমাপ্তি।

উষাকালে আশ্রমে দন্ডায়মান ঋষ্যশৃঙ্গের স্বগত-কথনে এই অঙ্কের সূচনা। সূর্য বায়ু বৃক্ষ চর আর জড় চেতন সকলকে তার বন্দনা, প্রণাম সেই পরম অব্যয় ব্রহ্মকে। তার প্রাত্যহিক ক্রিয়ার বর্ণনায় আমরা জেনে যাই ঋষ্যশৃঙ্গের শাস্ত্রনিষ্ঠ জীবনযাপন। কিন্তু মাঝে মাঝে এই কঠোর তাপসের মনেও জাগে কী এক অনির্দেশ্য বেদনা—

“... মর্ত্যলোকে কিছুই অবিচ্ছেদ নয়, আমারও মাঝে মাঝে আসে দুর্দিন। সেদিন মনে হয়, আমার দিনব্যাপী ক্রিয়াকর্ম যেন অভ্যাসমাত্র, কিছুই আমার অন্তঃকরণে অনুভূত হচ্ছে না। সেদিন অগ্নি দেয় না উজ্জ্বলতা, অনিল স্তম্ভ হয়ে থাকে, বেদমন্ত্র ধ্বনিত হয় না হৃদয়ে। আবার কোনো কোনোদিন স্বচ্ছ হয়ে যায় দৃষ্টি, সব মনে হয় সার্থক ও উজ্জীবিত, এক দিব্য বিভা চিদাকাশে ছড়িয়ে পড়ে। আজ তেমনি একটি শুভদিন আমার।”

তারই আকাঙ্ক্ষার মধুর শব্দরূপ বাহিত হয় যেন দূরগত বাঁশির সুরে, ‘মরাল যেমন কৈলাসের জন্য আকুল,... তেমনি আমার ঔৎসুক্য জাগছে’, তারপর ঋষ্যশৃঙ্গকে অভিভূত করে উপস্থিত হয় তরঙ্গিনী। জন্মাবধি পিতা ও শাস্ত্র, ধর্মাচরণ ও নিসর্গ ছাড়া আর কিছু জানে না ঋষ্যশৃঙ্গ। তাই তরঙ্গিনীকে তার মনে হয় ‘চিন্ময় জ্যোতিঃপুঞ্জ’। বলে, — ‘যে মনস্বীরা তিমিরের পারে আলোকময়কে দেখেছিলেন, আপনি যেন তাঁদেরই একজন।’ বলে ‘সুন্দর আপনার আনন্দ, আপনার দেহ যেন নির্ধূম হোমানল, আপনার বাহু, গ্রীবা, কটি যেন ঋক্ছন্দে আন্দোলিত। আনন্দ আপনার নয়নে, আনন্দ আপনার চরণে, আপনার ওষ্ঠাধরে বিশ্বকবুণার বিকিরণ। তাকে পাদ্যর্ঘ্য দিয়ে বন্দনায় উদ্যোগী হন ঋষ্যশৃঙ্গ।

‘আনন্দ তোমার নয়নে, আনন্দ তোমার চরণে’ বারবার ধ্রুবপদের মতো উচ্চারিত হয় তরঙ্গিনীর সংলাপে। তখনও তরঙ্গিনী নিজের কার্যসিদ্ধির অহংকারে গর্বিত; আমরা পরে দেখবো, কিভাবে এই শব্দমন্ত্র ভিতরে ভিতরে বদলে দিয়েছে তরঙ্গিনীকে। অনঙ্গব্রতে তপস্বীকে আত্মদান করে তরঙ্গিনী, তার মস্তকের নাম রতি, যজ্ঞের নাম প্রীতি, ধ্যানের বিষয় আনন্দযোগ—আলিঙ্গনে চুম্বনে সে ব্রতপালন করে ঋষ্যশৃঙ্গের সঙ্গে যৌথভাবে। সে মিলনের শব্দচিত্র রচনায় বৃন্দদেব বসুর দক্ষতা প্রশ্নাতীত।

‘জাগলো জন্মু। ভাঙলো নিদ্রা। সুপ্ত হলো যারা জাগ্রত ছিলো। চঞ্চল হলো মনোরথ, উচ্ছল হলো নির্ঝর। মেঘ জমলো আকাশে, চমক দিলো বিদ্যুৎ। বিলোল হল বজ্র। নামলো বৃষ্টি। জাগলো ধ্বনি-প্রতিধ্বনি। প্রাণ থেকে প্রাণে, অঙ্গ থেকে অঙ্গে, তৃষ্মা থেকে তৃষ্মায়—প্রতিধ্বনি। মৃত্তিকায় তৃষ্মা, আকাশ দেয় তৃষ্ণি। অন্তরীক্ষে তৃষ্মা, ধরণী দেয় তৃষ্ণি। সাগর থেকে বাষ্প, বাষ্পে জমে মেঘ, মেঘ নামে বর্ষণে। বিদ্যুৎ জ্বলে অঙ্গ থেকে অঙ্গে, শোণিতে জাগে জ্বালা, বজ্রপাতে চূর্ণ হয় চেতনা। এসো তিমির, এসো তন্দ্রা, এসো দাবানল, এসো ধারাজল। তুমি আমার তৃষ্মা, তুমি আমার তৃষ্ণি। আমি তোমার তৃষ্মা, আমি তোমার তৃষ্ণি। সর্প তোলে ফণা, ফেনিল হয় সমুদ্র। চলে মন্থন—মন্থন—মন্থন। দীর্ঘ মেঘ, তীব্র বেগ, রশ্মি-রশ্মি পরিপূর্ণ ধরণী। বর্ষণ—বর্ষণ—বর্ষণ।’

নারী-পুরুষের যৌন মিলনের এ এক কাব্যময় চিত্রল বর্ণনা। তৃষ্মা তৃষ্ণি, তৃষ্ণি তৃষ্মা শব্দের উপর্যুপরি

ব্যবহার, মেঘ বর্ষণ বিদ্যুৎ বজ্র, দাবানল, ধারাজল এইসব শব্দের, কিংবা বলা যায় বিপরীত শব্দের সার্থক প্রয়োগে, ফণা-উদ্যত সর্পের প্রতিমায়, মম্বনক্ষুণ্ণ ফেনিল সমুদ্রের ছবিতে ঋষ্যশৃঙ্গের এবং তরঙ্গিনীর মিলনকে শব্দচিত্রে উপস্থাপন করেছেন কবি।

বিভাঙ্কের প্রবেশে স্বভাবতই ক্ষুণ্ণ হয় এই মায়াবী আবহ। কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গের অভিভবের গাঢ়তায় মিশে যায় এক অ-পূর্ব অভিজ্ঞতা। ভাবান্তরিত ঋষ্যশৃঙ্গ বলেন, তপোবনে সেদিনের অতিথি ‘এক আশ্চর্য ব্রহ্মচারী। দীর্ঘকায় নন, খর্বকায় নন, দেবতার মতো কান্তিমান। কনকতুল্য তাঁর বর্ণ, দেহ সুঠাম ও সংকেতময়; ... শঙ্কের মতো গ্রীবা, ... আনন যেন উদ্ভাসিত উষা; ... তাঁর বাহু, বক্ষ ও পদযুগল নির্লোম, বক্ষে দুটি মনোহর মাংসপিণ্ড নৈবেদ্যের মতো বর্তুল। ...’ ‘... আমার দেহে জাগলো অজ্ঞাতপূর্ব পুলক, আমার সত্তায় সঞ্চারিত হলো অমৃতশর্পশ্ৰী...’ ঋষ্যশৃঙ্গ জানলো ‘সে নারী’। ‘নূতন নাম, নূতন রূপ, নূতন ভাষা। নূতন এক জগৎ। ...’ ঋষ্যশৃঙ্গ, বিরহক্লিষ্ট ঋষ্যশৃঙ্গ চাইল সেই ‘মোহিনী মায়াবিনী উর্বশী’ নারীকে, তার পিতার নিষেধ সত্ত্বেও।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি জেনেছি তুমি কে। তুমি নারী।

তরঙ্গিনী। কুমার, আমি তোমার সেবিকা।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি জেনেছি আমি কে। আমি পুরুষ।

তরঙ্গিনী। তুমি আমার প্রিয়। তুমি আমার বন্ধু। তুমি আমার মৃগয়া। তুমি আমার ঈশ্বর।

ঋষ্যশৃঙ্গ। তুমি আমার ক্ষুধা। তুমি আমার ভক্ষ্য। তুমি আমার বাসনা।

তরঙ্গিনী। আমার হৃদয়ে তুমি রহ।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমার শোণিতে তুমি অগ্নি। ...

তরঙ্গিনী। বলো, তুমি চিরকাল আমার থাকবে!

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি তোমাকে চাই—তুমি প্রয়োজন!

তরঙ্গিনী। তবে চলো-চলো আমার সঙ্গে। ...

ঋষ্যশৃঙ্গ। কোথায় যাই কী এসে যায়? কোথায় থামি কী এসে যায়? আমি চাই তোমাকে। আমি চাই তোমাকে।

তরঙ্গিনী। এসো প্রেমিক, এসো দেবতা—আমাকে উদ্ধার করো।

ঋষ্যশৃঙ্গ। এসো দেহিনী, এসো মোহিনী—আমাকে তৃপ্ত করো।

এই পারস্পরিক কথোপকথনে একটু কান পাতলেই শোনা যায় তপস্বী ও তরঙ্গিনীর রূপান্তরের অনুভব। একদিকে ঋষ্যশৃঙ্গের আজন্মের সাধনা, ব্রহ্মজ্ঞানের জন্য সুকঠিন তপস্যা, আরেকদিকে সদ্য-পরিচিত নারীর দেহমনের মোহিনী বৈভব—এর কোন্ দিকে যাবেন তিনি? “তাঁর চিন্তে নিশ্চয়ই দুই চৈতন্যের সংঘর্ষ হয়েছিল। নিশ্চয়ই দীর্ঘক্ষণ দ্রুত শোণিত সঞ্চারিত হৃৎপিণ্ডের ধ্বনি তাকে ব্যাকুল করে তুলেছিল, কোন দিকে তিনি যাবেন। তপস্যা, সংযম, ব্রহ্মজ্ঞান, পিতার উপদেশ নাকি নারী মোহিনী মায়াবিনী। একদিকে আশৈশব আচরিত

তপস্যা অন্যদিকে অকস্মাৎ বিস্ময়”।

বলা বাহুল্য, উভয়ের সংলাপে ভাবান্তরের যে সূত্রটুকু আছে তা পরবর্তী পর্যায়ে আরো স্পষ্ট হবে। তৃতীয় ও চতুর্থ অঙ্কে দেখা যাবে বিবর্তিত তরঙ্গিনী ও ঋষ্যশৃঙ্গকে। দ্বিতীয় অঙ্কের শেষে মঞ্চে অস্পষ্ট আলোয় মুহূর্তের জন্য দেখা যাবে আলিঙ্গনাবন্ধ তপস্বী ও তরঙ্গিনীকে। তারপর অন্ধকার। আবার মঞ্চে আলো জ্বললে চম্পানগরের রাজপথে বৃষ্টিমুখরিত পরিবেশে নারীপুরুষের হর্ষধ্বনির মধ্যে তরঙ্গিনী ও তার সখীদের দ্বারা পরিবৃত হয়ে ঋষ্যশৃঙ্গের রঙ্গমঞ্চ পার হয়ে যাওয়ার দৃশ্য।

তৃতীয় অঙ্কের শুরতেই রাজপথপাশে তরঙ্গিনীর গৃহাভ্যন্তরে দেখা যাবে বিস্ময় যত্নহীন উন্মনা এক নারীকে, সে তরঙ্গিনী। রাজপথে ঘোষক রাজাদেশ ঘোষণা করে, ‘আগামী মঙ্গলবার, শুক্লা দ্বাদশী তিথিতে, পুষ্পা নক্ষত্রে, মহারাজ তাঁর জামাতা ঋষ্যশৃঙ্গকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করবেন।’ এ সংবাদে প্রথম প্রতিক্রিয়া তরঙ্গিনীর অস্ফুট অথচ তীব্র উচ্চারণে ‘লোমপাদের জামাতা। যুবরাজ!’ পুরবাসী উল্লসিত কেননা তাদের গোলা-ভরা ধান, পুকুর-ভরা মাছ। বিমর্ষ চন্দ্রকেতু আর অংশুমান। উভয়েরই স্ফোভ-বিষাদের উৎসে রয়েছে ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনী, যদিও ভিন্নভাবে, কিংবা বলা যায়, তাদের বিরাগের লক্ষ্য একজনই, সে ঋষ্যশৃঙ্গ। কেননা, ঋষ্যশৃঙ্গকে মোহিত করার পর তরঙ্গিনী ‘নিজে আর স্বচ্ছ নেই’। চন্দ্রকেতু আর তার নাগাল পায় না। আর তরঙ্গিনী কৌমার্যভ্রষ্ট ঋষ্যশৃঙ্গকে নগরে নিয়ে আসাতেই শান্তাকে হারাল তার প্রেমিক অংশুমান। দুই তরুণেরই তাই মনের কথা—‘যদি ঋষ্যশৃঙ্গের জন্ম কখনো না-হতো! যদি এখনো ঋষ্যশৃঙ্গের অস্তিত্ব মুছে যায়!’

চন্দ্রকেতু বৃষ্টি লোলাপাজীকে উপহার দেয়, তরঙ্গিনীর কাছে পৌঁছবার জন্য। লোলাপাজী আর তরঙ্গিনীর কথোপকথনে উন্মোচিত হয় জীবনের আরো কিছু সত্য। লোলাপাজী তখন একইসঙ্গে জননী আর দূতীর ভূমিকা পালন করেছে, কিংবা দূতীর ভূমিকা হয়তো একটু বেশিই পালন করেছে। ‘চন্দালিকা’র প্রকৃতির জননীর মতো তারও কন্যার কাছে যেন একই প্রশ্ন ‘বাছা মন্ত্র করেছে কে তোকে?’ বহুভোগ্যা সে বৃষ্টি অর্থ বোঝে, রত্ন চেনে, রূপ ভোগ করে; শুধু বুঝতে পারছে না ছলনাবৃত্তি পালন করতে গিয়ে কিভাবে বদলে গেল তরঙ্গিনীর সমস্ত জীবন, এক জন্মেই কিভাবে জন্মান্তর ঘটে গেলো তার। তরঙ্গিনী বুঝতে পারে অঙ্গদেশে বৃষ্টি আনার জন্য সে যন্ত্র বা উপায় রূপে ব্যবহৃত। পরাজয়ের বেদনায় সে ম্লান। ঋষ্যশৃঙ্গ বিভাঙ্ককে জিজ্ঞাসা করেছিল, কেমন ছিলেন তার জননী? তরঙ্গিনী জিজ্ঞাসা করে লোলাপাজীকে হঠাৎই—‘মা, আমার পিতা কে ছিলেন তা কি তুমি জানো?’ লোলাপাজী স্মরণ করে তার বিগত যৌবনের কথা, আর তরঙ্গিনী সে-কথার ফাঁকে উচ্চারণ করে তার প্রেমানুভূতি—“...প্রথম যখন দেখা হলো—তিনি কি মুগ্ধ ছিলেন? কেমন করে তাকাতেন তোমার দিকে? তোমার মনে পড়ে? কখনো কি তোমাকে বলেছিলেন—‘তুমি ছদ্মবেশী দেবতা, তুমি মূর্তিমতী আনন্দ?’ তোমার মনে পড়ে? ... তুমি কি কেঁপে উঠেছিলে, তাঁর চোখে তোমার চোখ পড়লো যখন তোমার কি তখন মনে হয়েছিল তুমি অন্য কেউ?”

চন্দ্রকেতুর সঙ্গে সংলাপে আরো স্পষ্ট করে দেওয়া হয় যে ঋষ্যশৃঙ্গ ছাড়া অন্য সব পুরুষই এখন তরঙ্গিনীর কাছে ম্লান, সাধারণ, আভ্যাসিক জীবনের শৃঙ্খলে বাঁধা। ঋষ্যশৃঙ্গের সঙ্গে সেই বিনিড় মুহূর্তের অনুভূতির স্মৃতিতে সর্বদা স্নাত তরঙ্গিনী, সে কি করে আর গ্রহণ করবে অন্য পুরুষকে! তরঙ্গিনীর তখন

কাম্য আনন্দ, প্রতি মুহূর্তে রোমাঞ্চ। ‘আমি চাই সেই দৃষ্টি, যার আলোয় আমি নিজেকে দেখতে পাবো। দেখতে পাবো আমার অন্য মুখ, যা কেউ দ্যাখেনি, অন্য কেউ দ্যাখেনি।’ যেন তন্দ্রা থেকে জেগে উঠে তার এ উক্তি, তারপর চন্দ্রকেতুর কাছ থেকে বিদায়গ্রহণ।

তরঙ্গিনীর কক্ষান্তরগমনের পর চন্দ্রকেতু ও লোলাপাঙ্গীর কথাবার্তায় বুঝিয়ে দেওয়া হয়েছে তরঙ্গিনী এক দুর্বোধ্য অসুখের শিকার। হয়তো বা ঋষির তপোভঙ্গের কারণেই তাঁর দ্বারা অভিশপ্ত সে, শিবের তপোভঙ্গের কারণে মজনুস্মের ঘটনাটি উল্লেখ করে চন্দ্রকেতু তার বক্তব্যকে প্রতিপন্ন করতে চেয়েছে। ঋষ্যশৃঙ্গ প্রার্থীদের দর্শন দেবার সময় তাঁর কাছেই যে তারা প্রতিবেদক চাইবে, এ কথা জানা যায় ঘোষকের ঘোষণার পরেই। চন্দ্রকেতু ও লোলাপাঙ্গীর নিভৃত পরামর্শের জন্য স্থানান্তর গমনের পরই রঞ্জামঞ্চে আবার প্রবেশ করে তরঙ্গিনী। এবারে সে সুসজ্জিতা প্রসাধিতা, অবিকল দ্বিতীয় অঙ্কের মতো তার বেশ এবং হাতে একটি স্বর্ণখচিত দর্পণ। তরঙ্গিনী যে ঋষ্যশৃঙ্গের দ্বারা সম্পূর্ণভাবে গ্রস্ত তা’ বোঝাতেই যেন এই অংশের পরিকল্পনা। দর্পণে প্রতিবিস্তিত আত্মরূপ দেখে তরঙ্গিনীর দীর্ঘ একোক্তির মধ্যে ফুটিয়ে তোলা হয়েছে তার মনস্তাত্ত্বিক সংকট অনবদ্য এক ভাষায়—দর্পণ, বল, সে কি আমার চেয়েও রূপসী? সে কি দীর্ঘাঙ্গী আমার চেয়ে? আরো তব্বী? তার অধর আরো রক্তিম? বক্ষ আরো সুগন্ধি? ... অঙ্গে-অঙ্গে লাস্য আরো উচ্ছল? ... রাজকুমারী শান্তা! জামাতা! যুবরাজ! তুমি কি তৃপ্ত? ... আমি রিক্ত, আমি সর্বস্বান্ত। ... (দর্পণে গভীরভাবে তাকিয়ে) এই কি সেই মুখ, যা তুমি দেখেছিলে? ‘তাপস, তুমি কে? কোনো স্বর্গের দূত? কোনো ছদ্মবেশী দেবতা?’ এই মুখ, এই দেহ, এই বসন, এই অলংকার। তুমি কি আমাকেই দেখেছিলে? এই আমাকে? ...

আর কেন দৃষ্টিপাত করো না? আমি স্বপ্নে দেখি তোমার দৃষ্টি—জাগরণে দেখি তোমার দৃষ্টি। কিন্তু তুমি যা দেখেছিলে তা আমি দেখি না কেন? ...

বল, দর্পণ, সে কে? এক মুখ—একই মুখ ফুটে ওঠে বার-বার—অন্য মুখ নেই? ... মিথ্যাবাদী! ... (দর্পণ ছুঁড়ে ফেললো।)

আমি কি তবে স্বপ্ন দেখেছিলাম? সব কি আমার মতভ্রম—সেই আকাশ, তরুণ সূর্য, আমার হৃদয়ে সেই সূর্যোদয়? না—মতিভ্রম নয়—নিষ্ঠুর, নিষ্ঠুর বাস্তব। তিনি আজ যুবরাজ—তিনি আজ লোকপাল। ...‘আমি তোমাকে বুকের মধ্যে লুকিয়ে রাখবো।’ পাপিষ্ঠা, কপটভাষিণী, পারলি কই? অন্যের হাতে অর্পণ করলি, সাঁপে দিলি শান্তার বাহুবন্ধে!

তরঙ্গিনীর আকৃতি যেন তীর হাহাকারে উচ্চকিত হয়ে ওঠে—

প্রিয়, আমার প্রিয়, আমার প্রিয়তম, কেন আমি তোমাকে নিয়ে চ’লে যাইনি—দূরে, বহুদূরে যেখানে শান্তা নেই, লোলাপাঙ্গী নেই, চন্দ্রকেতু নেই—

দীর্ঘ এই সংলাপে আমরা দেখি কিভাবে ধীরে ধীরে উন্মোচিত হয় তরঙ্গিনীর মনোভবনের প্রতিটি প্রকোষ্ঠ! কাব্য ও নাটকের যথার্থ মেলবন্ধন এখানে ঘটেছে। তরঙ্গিনীর লজ্জা, গর্ব, যন্ত্রণা; তার আনন্দস্মৃতি বিষাদ দুঃখ, তার জয়, তারই পরাজয়, আত্মধিকার। তার ঈর্ষ্যা এবং অহংকারী আত্মরতি পর্যায়ক্রমে অভিব্যস্ত হয়েছে

তার একোক্তিতে। আর তা' চূড়ান্ত শীর্ষ স্পর্শ করেছে তখনই যখন তরঙ্গিনী বলে উঠেছে—

... আমি পারি—এখনো পারি—এখনো আমি তরঙ্গিনী। ... আমি, তরঙ্গিনী, তপস্বীকে লুণ্ঠন করেছিলাম, আর আজ কি এক তুচ্ছ জামাতাকে জয় করতে পারবো না!

তরঙ্গিনীর উচ্চ হাসির মধ্যে নেমে আসতে থাকে মঞ্চার যবনিকা। তরঙ্গিনী আবার কি পারবে ঋষ্যশৃঙ্গকে জয় করতে?—দর্শকের এই কৌতুহল নাটকীয় সম্ভাবনায় আর একবার উৎকর্ষ হয়ে ওঠার মধ্যেই তৃতীয় অঙ্কের সমাপ্তি।

তৃতীয় অঙ্ক যেখানে তরঙ্গিনীর মানসতা প্রকাশ করেছে, চতুর্থ ও শেষ অঙ্ক সেখানে মুখ্যত ঋষ্যশৃঙ্গের আত্মানুসন্ধানের কথাই বলেছে। বাইরে আকাশে পড়ন্ত বেলা। রাজপ্রাসাদের অলিন্দে রাজবেশে ঋষ্যশৃঙ্গ দণ্ডায়মান, কক্ষাভ্যন্তরে উপবিষ্ট শান্তা কেশপ্রসাধনরত, তার সামনেও দর্পণ। অর্থাৎ দর্পণে আত্মপ্রতিকৃতি কি চরিত্রগুলির আত্মোপলব্ধির সহায়ক হিসেবে প্রযুক্ত হচ্ছে? ঋষ্যশৃঙ্গের দর্শনলাভে ধন্য পুরবাসী। কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গের কাছে এ-সব কিছু নিরর্থক, বিস্বাদ—

বিস্বাদ—বিস্বাদ এই রাজপুরী, বিস্বাদ জনতা, আমার মন্ত্রপুত বিবাহ বিস্বাদ,

বিবর্ণ দিন, তিস্ত কাম, উৎপীড়িত রাত্রি।

আমি যেন পিঞ্জরিত জন্তু, জীবনের বলাৎকারে বন্দী।

ওরা জানে না, কেউ জানে না—আমি দেখি অন্য এক স্বপ্ন।

শান্তার গান আর ঋষ্যশৃঙ্গের সংলাপ পরপর বিন্যস্ত। কক্ষ এবং অলিন্দের ব্যবধান তো খুব বেশি ছিল না। কিন্তু এই গান আর কথা তারা পরস্পর কি শুনতে পেলো না? হয়তো বুদ্ধদেব দেখাতে চেয়েছেন, উভয়ের মধ্যে স্বামী-স্ত্রীর মধ্যে ভৌগোলিক ব্যবধান খুব বেশি না হলেও মানসিকতার ব্যবধান দুষ্টর। একইকালে ঋষ্যশৃঙ্গ ভাবছে 'সেই আবির্ভাব—সেই আবির্ভাব—সেই উষা—সেই উন্মোচন।/... আমার রক্তে আগুন, রোমকূপে বিদ্যুৎ, শ্রবণে উতরোল সমুদ্র।/... তার আলিঙ্গনে লুপ্ত হয়ে, তার বৈভবের অন্তরালে। ...' আর শান্তা কাতর তার প্রণয়ী অংশুমানের জন্য—

আসে যায় দিন-রজনী

আসে জাগরণ তন্দ্রা

শুধু নেই হৃৎস্পন্দন,

লুপ্তিত সব স্বপ্ন।

উভয়েই আত্মমগ্ন তাদের নিজস্ব অনুভবে। সুরে আর স্বরে এখানে সংলাপে বৈচিত্র্য এসেছে।

অলিন্দে শান্তার প্রবেশ, স্বামীর সঙ্গে তার কথোপকথনে স্পষ্ট হয়ে ওঠে রাজপুরীর গতানুগতিক জীবনের ক্লাস্তিকর দিক। ঋষি ঋষ্যশৃঙ্গের সেই অপাপবিন্দু সত্যবাদী সরল মুখ যেন কোথায় হারিয়ে গেছে। শান্তার সঙ্গে তাঁর বার্তাবিনিময় সতর্ক সুচতুর, কৃত্রিম। ঋষ্যশৃঙ্গ যেখানে শান্তার বেশবাসের প্রশংসা করেন, তাকে মাঝপথে থামিয়ে দিয়ে কথা বলেন, তখন বোঝা যায় 'নাগরিক' 'যুবরাজ' দ্রুত কথা শেষ করতে আগ্রহী। শান্তাকে প্রসাদননিমিত্ত অন্তঃপুরে পাঠিয়ে আরো কিছু মুহূর্ত ঐ সূর্যাস্তকালে একা আত্মসাৎ করতে চান ঋষ্যশৃঙ্গ।

এরপরই বিভাঙ্কের প্রবেশে পিতা-পুত্রের সংলাপে উদ্ঘাটিত হয় আর এক সত্য। পিতা এসেছেন পুত্রকে তপোবনাশ্রমে ফিরিয়ে নিয়ে যেতে। কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গ অসম্মত—‘আমি আজ যুবরাজ’। যৌবরাজ্যের সমাদর-সম্মান ছেড়ে যেতে চান না তিনি। কিন্তু শুধু কি তাই? বিভাঙ্কের ভর্তসনার উত্তরে ঋষ্যশৃঙ্গ স্পষ্ট করে দেন পিতার ‘পতন’, যেদিন লোমপাদের কাছ থেকে পনেরটি গ্রাম আর পৌত্রের রাজ-উত্তরাধিকারের প্রতিশ্রুতি পেয়ে প্রশমিত হয়েছিল বিভাঙ্কের রোযানলে। ঋষ্যশৃঙ্গ তো তারই ‘সুযোগ্য’ পুত্র। ঋষ্যশৃঙ্গ দেখলেন তার পিতাও ‘অলঙ্ঘনীয় নিয়তি’ বশত ‘পাপের সঙ্গে সন্ধিস্থাপন করেছেন’। তার উচ্চারণ তাই নির্মম, তিস্ত, বিরক্ত। ঋষ্যশৃঙ্গ পিতাকে ফিরিয়ে দেন, না রাজৈশ্বর্য তার কাম্য নয়, কাম্য নয় ব্রহ্মসাধনাও। ঋষ্যশৃঙ্গ আরো কিছু খোঁজেন যেন দৃঢ় শপথের মতো উচ্চারণ করেন—

‘কিন্তু আমারও কিছু প্রয়োজন আছে পিতা। আমি চাই—... কী চাই, জানি না। ... না, আমি ফিরে যাবো না। আমি এখানেই থাকবো। অন্য এক প্রতীক্ষায়—অন্য এক প্রতিজ্ঞায় আমি আবদ্ধ। ...’

বিবর্ণ বিফল মনোরথ বিভাঙ্ক ফিরে গেলেন, ঋষ্যশৃঙ্গ নিয়োজিত হলেন আত্মানুসন্ধানের আরেকদিকে— ‘পতি—পিতা-যুবরাজ-আমি? ব্রহ্মচারী—বনবাসী—আমি? না—না—আমি তোমার। অসহ্য নগর—অসহ্য জনতা—কিন্তু এখানেই আমার অপেক্ষা—তোমার জন্য। তোমার জন্য।’ আত্মপীড়নের মধ্যে দিয়েই ঋষ্যশৃঙ্গ নিজেকে চিনতে চেয়েছেন ক্রমশ।

এরপরই অংশুমানের প্রবেশ, ঋষ্যশৃঙ্গের প্রতি তার সরাসরি অভিযোগ এবং অংশুমান ও শান্তার সংলাপের মধ্যে দিয়ে অকস্মাৎ নাটকীয়ভাবেই উভয়ের সম্পর্ক উন্মোচিত হবে ঋষ্যশৃঙ্গের কাছে। সহজভাবেই বরণ করেছেন এই সত্যকে। নাটকীয়তার আরো এক স্তর ঘনীভূত হয়েছে লোলাপাঙ্গী ও চন্দ্রকেতুর আগমনে। এদের বিপন্নতা তরঙ্গিনীর দুর্বোধ্য অসুখ নিয়ে। একসময় নিজের অজ্ঞাতসারেই ঋষ্যশৃঙ্গ উচ্চারণ করেছিলেন সে নাম—‘তরঙ্গ থেকে তরঙ্গে আমি চঞ্চল’—আর আজ জরতী গণিকার কাছ থেকে শূন্যে তরঙ্গিনী নাম্নী এক বারাজনাই রাজমন্ত্রীর নির্দেশে ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্যহরণ করেছিল, ‘তরঙ্গিনী। তার নাম তরঙ্গিনী’। এরই মধ্যে দ্বিতীয় অঙ্কের মতো সেই লাস্যময়ী বেশে অলংকৃত তরঙ্গিনী প্রবেশ করে রঙ্গমঞ্চে। দাঁড়ায় একেবারে ঋষ্যশৃঙ্গের সামনে, বলে—

‘...আমি তোমাকে আর একবার দেখতি এলাম। আমাকে তুমি চিনতে পারছো না?...’ তারপর বদলে যায় তার স্বরভঙ্গি—

‘তোমার দৃষ্টি আজ অন্যরূপ কেন? তোমার সঙ্গে কেন বন্ধল নেই? কেন তোমার চোখের কোলে ক্লান্তি?’...

চম্পানগরে প্রবেশের পর প্রায় বৎসরকাল অতিবাহিত হয়েছে, ঋষ্যশৃঙ্গ পিতা হয়েছেন, কেন এর মধ্যে তিনি সেই নারীর খোঁজ করলেন না বা তরঙ্গিনীরই কেন যুবরাজের কাছে পৌঁছতে এত সময় লাগল, কোনো কোনো সমালোচক সে প্রশ্ন তুলেছেন। বলা বাহুল্য, বুদ্ধদেব অতি দ্রুত যেন নাট্যসমাপ্তির দিকে এগিয়ে যেতে চেয়েছেন। তরঙ্গিনীর এই অভিসারে শান্তা কিংবা অংশুমান বিরক্ত হয়, চন্দ্রকেতু, লোলাপাঙ্গী বিভ্রান্ত হয়। কিন্তু সকলকে স্তম্ভ করে দিয়ে উচ্চারিত হয় ঋষ্যশৃঙ্গের স্বীকারোক্তি—

‘...শোনো—আমি সকলের সামনে বলছি, এই যুবতী আমার ঈঙ্গিতা। এই অঙ্গদেশে যেখানে আমি হর্ষধারা নামিয়েছি, আমি সেখানে শুষ্ক ছিলাম। দগ্ধ ছিলাম তারই বিরহে, তোমরা যাকে তরঙ্গিনী বলো। আমি জানতাম না কাকে বলে নারী, আমি যে পুরুষ তাও জানতাম না। সে আমাকে জানিয়েছিলো। আমি তাই কৃতজ্ঞ...। সে আমার পরিত্যাজ্য নয়, সে আমার—অন্তরঙ্গ। তার কাছে—অঙ্গদেশে একমাত্র তার কাছে আমি ত্রাতা নই, অনুদাতা নই, যুবরাজ নই, মহাত্মা নই—... কোনো উদ্দেশ্যসাধনের উপায় নই আমি। একমাত্র তারই কাছে আমি অনাবিলভাবে ঋয্যশৃঙ্গ।...’

এতদিনে তিনি স্বীকার করেছেন, রাত্র অন্ধকারে বাহুবন্ধে ধরা দিত যে শান্তা, সে-মুহূর্তে ঋয্যশৃঙ্গ ভাবত, সে শান্তা নয়, ‘সেই অন্য নারী’। হয়তো শান্তাও ঋয্যশৃঙ্গকে কল্পনা করত অংশুমান রূপে। এইভাবে এতদিনে আত্ম-উপলব্ধির বিশেষ স্তরে উপনীত হলেন ঋয্যশৃঙ্গ। তরঙ্গিনী একদিন ঋয্যশৃঙ্গকে সারল্যের স্বর্গ থেকে নির্বাসিত করেছিল, আজও সে তাকে মুক্তি দিল আত্মপরতার সংকীর্ণতা থেকে। যে মুখ বারবার দেখতে চাইল তরঙ্গিনী তা ঋয্যশৃঙ্গকে প্রথমে সংশয়-বেদনায় কাতর করলেও পৌঁছে দিল প্রশান্তিতে। রাজবেশ বদল করে ঋয্যশৃঙ্গ পরিধান করলেন তপস্বীর বন্ধল, শান্তাকে ফিরিয়ে দিলেন কৌমার্য, অংশুমানকে রাজত্ব, তারপর বেরিয়ে পড়লেন পথে—বললেন—‘আমি ঘুমন্ত ছিলাম, সে আমাকে জাগিয়েছিল। আবার আমি ঘুমিয়ে পড়ছিলাম, আবার আমাকে জাগিয়ে দিয়ে গেলো সে। সেই আমার বন্ধন। সে-ই আমার মুক্তি। আমার সর্বস্ব’। অন্ধকারে শূন্যতায় ডুবতে চেয়ে তার পথচলা। তরঙ্গিনীকে সে সঙ্গে নিল না, আশ্রম তার গম্ভব্য নয়।

‘কেউ কি কোথাও ফিরে যেতে পারে, তরঙ্গিনী? আমরা যখনই যেখানে যাই, সেই দেশই নূতন। আমার সেই আশ্রম আজ লুপ্ত হয়ে গিয়েছে। সেই আমি লুপ্ত হয়ে গিয়েছি। আমাকে সব নূতন করে ফিরে পেতে হবে। আমার গম্ভব্য আমি জানি না, কিন্তু হয়তো তা তোমারও গম্ভব্য। ... কিন্তু তোমার পথ তোমাকেই খুঁজে নিতে হবে তরঙ্গিনী। ... বাধা দিয়ে না, ... তুমি তোমার পথে যাও। হয়তো জন্মান্তরে আবার দেখা হবে।’

ঋয্যশৃঙ্গ অলিন্দ পার হয়ে চলে গেলেন। চলে গেল তরঙ্গিনীও তার সব অলংকার ত্যাগ করে— আত্ম-আবিষ্কারের পথে দু’জনেরই যাত্রা শুরু হল। শান্তা-অংশুমান বিবাহবন্ধনে আবদ্ধ হবে। চন্দ্রাকেতু লোলাপাঙ্গী জীবনযাপনেরই কোনো এক অমোঘ আকর্ষণে পরস্পরের অবলম্বন হয়ে রয়ে গেল।

প্রয়োজনার জন্য পরামর্শে বৃন্দেব চতুর্থ অঙ্কে ঋয্যশৃঙ্গের চরিত্রায়ণের গভীরতার কথা বলেছেন, বলেছেন চরিত্রটির যথার্থ পরিস্ফুটন শ্রমসাধ্য কেননা বিভিন্ন ভাবের সন্নিপাতে ‘দ্বিতীয় অঙ্কের সরল তপস্বী এখন জটিল সাংসারিক চরিত্র হয়ে উঠেছেন।’ তাছাড়া এই অংশে ‘... যেন দ্বিতীয় অঙ্কের ঘটনাটি উল্টে গেলো— অর্থাৎ ঋয্যশৃঙ্গেই চাইলেন তরঙ্গিনীকে ‘ভ্রষ্ট’ করতে, আর তরঙ্গিনী খুঁজলো ঋয্যশৃঙ্গের মুখে সেই স্বর্গ যা দ্বিতীয় অঙ্কে ঋয্যশৃঙ্গ তার মুখে দেখেছিলেন এবং যার পুনরুদ্ধারে সে বন্ধপরিকর। কিন্তু শেষ মুহূর্তে ঋয্যশৃঙ্গেই তরঙ্গিনীকে বুঝিয়ে দিলেন, কোথায় মানুষের সব কামনার চরম সার্থকতা। নায়ক-নায়িকার এই বিবিধ পরিবর্তন-প্রসূত উদ্বর্তন যতটা কৃতিত্বের সঙ্গে ফুটিয়ে তোলা যাবে ততটাই এই নাট্যাভিনয়ের সাফল্যের সম্ভাবনা।’

বলেছেন বুদ্ধদেব, লোলাপাজী চরিত্রটিও যেন কখনোই ‘কমিক’ হয়ে না ওঠে, ‘সমগ্র নাটকে তার বেদনার দিকটা ভুলে গেলে চলবে না’, অর্থলোভ ও প্রগল্ভতা যেমন তার স্বভাবসিদ্ধ, মাতৃস্নেহও তার অকৃত্রিম। কিন্তু জীবনের গ্রাস শেষপর্যন্ত অপ্রতিরোধ্য। তাই সচেতনে-অচেতনে আত্মপ্রতারণা কিছুটা করলেও তাদের বেঁচে থাকতে হবে, তরঙ্গিনীকে হারাবার পরও। তারা অনুকম্পার যোগ্য কিন্তু উপহাসাস্পদ নয়।

বুদ্ধদেব বলেছিলেন, ‘লোকেরা যাকে কাম নাম দিয়ে নিন্দে করে থাকে তারই প্রভাবে দু’জন মানুষ পুণ্যের পথে নিষ্ক্রান্ত হলো—নাটকটির মূল বিষয় হলো তাই।’ তপস্বী ও তরঙ্গিনীর ক্ষেত্রে একথা এককভাবে সত্য, কিন্তু নাটকের শেষে অন্য চরিত্রগুলি যেমন লোলাপাজী ও চন্দ্রকেতুর ক্ষেত্রেই সত্য নয়। আসলে, একদিক থেকে এ তপস্বী ও তরঙ্গিনীর আত্ম-অন্বেষণের নাটক, কাম থেকে তাদের যাত্রা শুরু প্রেমে, তাদের উত্তরণ। শেষপর্যন্ত পার্থিব সবকিছুকে অগ্রাহ্য করে নিরুদ্দেশের পানে যাত্রা, নতুন লক্ষ্যপথের সন্ধান। ‘জীবনের পথে মানুষ যাত্রা করে নিজেকে খুঁজে পাবার জন্য,’ সেদিকে লক্ষ রেখেই চারটি অঙ্ক পরিকল্পিত নানা অনু-দৃশ্যের সমবায়। বিচ্যুতি নেই এমন নয়, কিন্তু চরিত্র-পরিকল্পনায়, আবহরচনায়, সংলাপের ঐন্দ্রজালিক শক্তিতে কাব্যনাটকের উপযোগী পরিবেশ গ্রন্থনে নাট্যকারের নৈপুণ্য অনস্বীকার্য।

৬.৫ কাব্যনাট্য হিসেবে ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী

সাধারণ বিবেচনায় কাব্যে লেখা নাটককেই কাব্যনাটক বলা যায়। কাব্যনাটক বা কাব্যনাট্য, ইংরেজিতে Verse Play বা Poetic Drama-র সাধারণ অর্থ তাই। কিন্তু ছন্দে রচিত রচনামাত্রই যেমন কবিতা নয়, তেমনই নাটক কাব্য লেখা হলেই তা’ কাব্যনাটক হয় না। কাব্য ও নাটক—উভয়েরই শর্তপূরণ এবং পরস্পরের মধ্যে আত্মস্থ ও অপরিহার্য হয়ে নিজেকে সমৃদ্ধ করে যে শিল্পমাধ্যম তাই কাব্যনাটক। উনিশ শতকের শেষার্ধ থেকে বিশ শতকের প্রারম্ভিক কাল পর্যন্ত ইংল্যান্ড ও ইউরোপীয় বাস্তবতাবাদী বন্দ্য নাট্যকলার প্রতিক্রিয়ার ফলে এলিয়ট প্রমুখের মধ্য দিয়ে কাব্যনাটকের তত্ত্ব ও প্রকরণের বহুল প্রচার ঘটে। কিন্তু আদিতে পৃথিবীর দুটি শ্রেষ্ঠ নাট্যযুগ, গ্রীক ও এলিজাবেথীয় যুগের নাট্যকলাই ছিল কাব্যনাটকের। যদিও তখন কাব্যনাটক কথাটির পৃথক প্রচলনের প্রয়োজন হয়নি, কারণ কাব্যে নাটক রচনাই ছিল তখনকার সাধারণ রীতি।

কিন্তু উনিশ শতকের দ্বিতীয়ার্ধ থেকে বাস্তবতার দাবিতে ইবসেন প্রমুখের নাট্যচর্চায় গদ্যভাষা ব্যবহৃত হলো, কিছু পরেই আবার ইবসেন কিংবা বার্নার্ড শ’-এর সমাজচর্চাকে ঈষৎ অগ্রাহ্য করে পরা-বাস্তব-সম্পাদনী প্রতীকসম্বল এক লেখকগোষ্ঠীর আবির্ভাব হলো। তাঁরা শুধু পদ্যভাষা নয়, মঞ্চে আবার ফিরিয়ে নিয়ে এলেন কবিতাকে। ক্রমশ এক নতুন অর্থে কবিতা হলো নাটকের অপরিহার্য অন্বেষণ। কেননা, রহস্যময় আত্মিক এবং সাজীতিক জগতের ধ্যান ও সন্ধান, এই হলো ইয়েটস্ প্রমুখ নাট্যকারদের বিষয় বা থিম। এই বিষয়ের জন্য যোগ্য ভাষা প্রয়োজন, কবিতার মেদুরতা তাই অত্যাবশ্যক। প্লট বা কাহিনি এ-সব রচনার পক্ষে গৌণ হয়ে এলো, গভীরতর সত্যসম্প্রদানের উপযুক্ত থিমই তখন পুরোবর্তী হয়ে দেখা দিল। কাব্যনাট্যে গদ্যভাষাও ব্যবহৃত হতে পারে কিনা তা-ও বিবেচ্য হলো। বিশেষত, ১৯৩৫ খ্রিস্টাব্দে এলিয়টের Murder in the Cathedral প্রকাশিত হবার সঙ্গে সঙ্গে কাব্য-নাট্যের নতুন যুগ দৃঢ় প্রতিষ্ঠাভূমি অর্জন করল। ইয়েটসের রচনায় কবিতার আধিপত্য, বিপত্তীপে নাট্যস্বভাবে লিয়েট সাধারণভাবে অনেকখানি অগ্রসর।

বস্তুত, যে-কোনো মুহূর্তে ভাবনা বা অনুভব অনুকূল গাঢ়তায় প্রবেশ করতে পারে, এমন কাব্যভাষা নির্মাণ করতে হবে কাব্যনাট্যে। তার জন্য স্থিতিস্থাপক, নম্য এক ছন্দের প্রয়োজন এবং এর দ্বারা একদিকে যেমন নাটকে জীবনচিন্তার সাময়িকতা ও কবিকল্পনার চিরন্তনতা যুক্ত হবে, অন্যদিকে তেমনই কবিতার জগৎও প্রসারিত হবে বহুদূর। একটি মুহূর্তের মধ্যে সমস্ত কাল বিধৃত, অতীত বর্তমান ও ভবিষ্যৎ একটি বিন্দুতে এসে মিলে যায়। এই মুহূর্তের উপলব্ধি ও বিস্তার, ত্রিস্তরিক এই সময়ের উদ্ঘাটন কেবলমাত্র কাব্যনাট্যেরই বিষয় হতে পারে। অর্থাৎ বিষয়ে এবং বিশেষ ছন্দের বিন্যাসে সময়ের সুদূরপ্রসারী দ্যোতনায় কাব্যনাট্য বিশেষ মাত্রা অর্জন করে নিতে পারে। এমনকি কাব্যভাষা শুধু নয়, গদ্যের প্রত্যেক স্পন্দনে কবিতার নিঃশ্বাস জড়িয়ে গেলে রবীন্দ্রনাথের ‘ডাকঘর’-এর মতো গদ্যনাটকও কাব্যনাট্যের অভিধা পেতে পারে।

বুদ্ধদেব বসুর ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ মূলত গদ্যভাষায় লেখা হলেও এই নাটক এত বেশি কবিত্বমন্ডিত যে অনায়াসেই কাব্যনাট্যের আলোচনার সীমানায় এসে যেতে পারে। পুরাণের পুনর্জন্মে কবি-কল্পিত ‘ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনী পুরাকালের অধিবাসী হয়েও মনস্তত্ত্বে আমাদের সমকালীন।’ মূল পুরাণকাহিনির নির্দ্বন্দ্ব গণিকা চরিত্রটির ভাবান্তর প্রথম রবীন্দ্রনাথই লক্ষ করেছিলেন, তারপর বুদ্ধদেব চরিত্রটিকে নতুন করে আবিষ্কার করেছিলেন। বুদ্ধদেবের তরঙ্গিনী আত্মসংকটে ক্ষতিবিক্ষিত, নতুন বোধে উত্তীর্ণ এক নারী। অন্যদিকে, যে ‘কাম’ ঋষিকুমার ঋষ্যশৃঙ্গের সাধনাকে বিনষ্ট করে দিয়েছিল, তাই আবার তাঁকে নতুন এক জীবনের সম্মান দিল। ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনীর জীবনে কাম থেকে বিবিধ স্তর-পরম্পরা ও নানা ঘাত-প্রতিঘাতের মধ্যে দিয়ে প্রেমে ও অবশেষে পুণ্যের পথে নিষ্ক্রমণের মাহাত্ম্যেই দুটি মানুষের আত্ম-আবিষ্কার সম্পূর্ণতা লাভ করেছে। পুরাণ-কাহিনির অনুসরণ সত্ত্বেও তার মধ্যে নিজস্ব জীবন-অভিজ্ঞতার আর্কেটাইপ আবিষ্কার করে কল্পনাসমৃদ্ধ চার অঙ্কে বিভক্ত ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ নাটকে কাহিনি চরিত্র ও ঘটনাবর্ণনায় আধুনিক যুগের আধুনিক মানুষের জীবনযাত্রণা ও তার উত্তরণকে কবি কাব্যময় অভিব্যক্তি দান করেছেন।

সূচনায় গাঁয়ের মেয়েদের সঙ্গীত রচনায় বুদ্ধদেব এলিয়টের Murder in the Cathedral নাটকের কোরাসের গানের দ্বারা যথেষ্ট প্রাণিত হয়েছিলেন। From Ritual to Romance-এর কাহিনির অনুরূপ এই গানও আমাদের এক অনূর্বর পোড়ো জমির মুখোমুখি দাঁড় করিয়ে দিয়েছে। বন্দ্যোভূমির প্রেক্ষাপটে আধুনিক মানুষের বিচ্ছিন্ন রিক্ত, শূন্য অবস্থানটিকে কবি প্রকাশ করতে চেয়েছেন এইভাবেই।

কাব্যনাটকের দ্বিতীয় অঙ্কে বারাজনা তরঙ্গিনী নানা কৌশল এবং সুদক্ষ অভিনয়ের দ্বারা ঋষ্যশৃঙ্গের কামস্পৃহার উদ্দেশ্যে তাঁর তপস্বী-সত্তাকে জয় করলেও স্বধর্মচ্যুত হয়ে সে নিজেও পরাজিত হয়েছে। বুদ্ধদেব বলেছেন, এই একটি ঘটনাতাই নায়ক-নায়িকার ‘বিপরীত দিকে পরিবর্তন’ ঘটলো, তপস্বীর মনে জেগে উঠলো ইন্দ্রিয়-বাসনা, আর বারাজনার মধ্যে জেগে উঠলো ‘রোমান্টিক প্রেম’। আর এই পারস্পরিক আকর্ষণের নিগূঢ় ক্রিয়া-প্রতিক্রিয়ায় দুজনেরই আত্ম-জাগরণ ঘটে গেলো। উভয়ের চোখেই ফুটে উঠলো ‘অন্য এক স্বপ্ন’, দুজনেই তাদের প্রকৃত স্বরূপ—সেই হারিয়ে ফেলা মুখের খোঁজে উৎকণ্ঠ হল।

তরঙ্গিনীকে প্রথম দেখার পর ঋষ্যশৃঙ্গের যে অভিভব তা অসাধারণ কাব্যময় সংলাপের আধারে অভিব্যক্ত—‘সুন্দর আপনার আনন, আপনার দেহ যেন নির্ধূম হোমানল, আপনার বাহু, গ্রীবা ও কটি যেন ঋকৃহন্দে আন্দোলিত। আনন্দ আপনার নয়নে, আনন্দ আপনার চরণে, আপনার ওষ্ঠাধরে বিশ্বকবুণার বিকিরণ’ ...‘আমার মনে হচ্ছে, আপনি চিন্ময়, জ্যোতিঃপুঞ্জ, প্রতিভার দিব্যমূর্তি। যে-মনস্বীরা তিমিরের পারে আলোকময়কে

দেখেছিলেন, আপনি যেন তাঁদেরই একজন।’ ...

এই উক্তি তরঙ্গিনীর ভিতরকার সংকটকে ঘনীভূত করে তুলেছে। রবীন্দ্রনাথের ‘পতিতা’-ও শূনেছিল, ভেবেছিল এই কথা—‘আনন্দময়ী মুরতি তুমি/ফুটে আনন্দ বাহুতে তোমার/ছুটে আনন্দ চরণে চুমি।’ এই আলোড়িত অনুভবই বুদ্ধদেবের রচনায় প্রসারিত হয়েছে। বন্দ্য নগরীতে বৃষ্টি নামার পূর্ব-মুহূর্তে দেহমিলনের বর্ণনা প্রতীকী পাৎপর্ষে এবং কাব্যসৌন্দর্যে অতুলনীয় হয়ে উঠেছে—

“জাগলো জন্ম। ভাঙলো নিদ্রা। সুপ্ত হলো যারা জাগ্রত ছিলো। চঞ্চল হলো মনোরথ, উচ্ছল হলো নির্বর। মেঘ জমলো আকাশে, চমক দিলো বিদ্যুৎ, বিলোল হলো বজ্র। নামলো বৃষ্টি। জাগলো ধ্বনি— প্রতিধ্বনি। প্রাণ থেকে প্রাণে, অঙ্গ থেকে অঙ্গে, তৃষ্মা থেকে তৃষ্মায়—প্রতিধ্বনি। ... তুমি আমার তৃষ্মা, তুমি আমার তৃষ্ণি। আমি তোমার তৃষ্মা, আমি তোমার তৃষ্ণি। সর্প তোলে ফণা, ফেনিল হয় সমুদ্র। চলে মন্থন—মন্থন—মন্থন। দীর্ঘ মেঘ, তীব্র বেগ। রশ্মে রশ্মে পরিপূর্ণ ধরণী। বর্ষণ—বর্ষণ—বর্ষণ।”

অনভিজ্ঞ পুরুষের জীবনে কামনার প্রথম শিখা তরঙ্গিনী আর অভিজ্ঞ বারাজ্ঞানার জীবনে প্রেমের স্পর্শ ঋষ্যশৃঙ্গ। মিলনের তটভূমিতে দাঁড়িয়ে দুজনের ভাষা তাই পৃথক। আবেগ ব্যঞ্জনার বৈপরীত্যে বাহুমাত্রিক অর্থদ্যোতনায় দুজনের সংলাপ দুলে উঠেছে—

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি জেনেছি তুমি কে। তুমি নারী।

তরঙ্গিনী। কুমার, আমি তোমার সেবিকা।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি জেনেছি আমি কে। আমি পুরুষ।

তরঙ্গিনী। তুমি আমার প্রিয়। তুমি আমার বন্ধু। তুমি আমার মৃগয়া। তুমি আমার ঈশ্বর।

ঋষ্যশৃঙ্গ। তুমি আমার ক্ষুধা। তুমি আমার ভক্ষ্য। তুমি আমার বাসনা।

তরঙ্গিনী। আমার হৃদয়ে তুমি রত্ন।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমার শোণিতে তুমি অগ্নি।

তরঙ্গিনী। আমার সুন্দর তুমি।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমার লুণ্ঠন তুমি।

... ..

তরঙ্গিনী। এসো প্রেমিক, এসো দেবতা—আমাকে উদ্ধার করো।

ঋষ্যশৃঙ্গ। এসো দেহিনী, এসো মোহিনী—আমাকে তৃপ্ত করো

এ সংলাপে ঋষ্যশৃঙ্গের দাহ যেমন তীব্র, তরঙ্গিনীর প্রেম উপলব্ধিও তেমন গাঢ়। ফলে বুদ্ধদেবের ভাষ্যেরই জের টেনে সমালোচক বলেন—“একই ঘটনার ফলে ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনীর এই বিপরীত যাত্রা— একজনের সরলতা থেকে কামে, অন্যজনের কাম থেকে প্রেমে—যেন এক বিন্দুতে দুই বিপরীত শক্তির সঙ্গাম, যার আঘাতে নাটকে এল এক দুর্লভ ঘনতা। পাশাপাশি দাঁড়ানো দুই বিপরীতমুখী জেটপ্লেনের মতো কম্পমান

তরঙ্গিনী ও ঋষ্যশৃঙ্গা।” —(দর্পণে দুই মুখ ঃ অমিয় দেব)

তৃতীয় অঙ্কে তরঙ্গিনী ও লোলাপাঙ্গীর গদ্য-সংলাপ কবিতাকে ধারণ করে আছে খুব গভীরে। লোলাপাঙ্গীর কথায় আছে লৌকিক ভয়, উদ্বেগ-ঈর্ষ্যা, অর্থলোভ, আবার মাতৃস্নেহ, কন্যাকে না বোঝার অসহায়তাজাত বেদনা। লোলাপাঙ্গী গদ্যভাষিণী, তার সংলাপে এসবেরই প্রচ্ছায়া। আর তরঙ্গিনীর কথায় অকল্পনীয় আনন্দ ও বেদনার যুগপৎ বিচ্ছুরণ। বাস্তবজীবনের অভিঘাত সত্ত্বেও এ গদ্য মাঝে মাঝেই কাব্যময়। চতুর্থ অঙ্কে দেখি, শান্তার সঙ্গে বৎসরাধিক কাল বিবাহিত জীবনযাপন, যৌবরাজ্যে অভিষেক, রাজপ্রাসাদের ভোগবিলাস-বৈভব, জনতার জয়ধ্বনি, চাটুকারিতা সত্ত্বেও ঋষ্যশৃঙ্গা নিঃস্ব নিঃসঙ্গা বিষাদখিন্ন—কোন এক হারিয়ে যাওয়া মুখের অশ্বেষণে রত। নিজের উদ্বেলিত হৃদয় ভাষা পায় এইভাবে—

বিস্বাদ-বিস্বাদ এই রাজপুরী, বিস্বাদ জনতা, আমার মন্ত্রপূত বিবাহ বিস্বাদ,

বিবর্ণ দিন, তিস্ত কাম, উৎপীড়িত রাত্রি।

আমি যেন পিঞ্জরিত জন্তু, জীবনের বলাৎকারে বন্দী।

ওরা জানে না, কেউ জানে না—আমি দেখি অন্য এক স্বপ্ন।

কিংবা নক্ষত্র থেকে নক্ষত্রে আমি ব্যাপ্ত,

তরঙ্গ থেকে তরঙ্গে আমি চঞ্চল—

তার আলিঙ্গনে লুপ্ত হয়ে, তার বৈভবের অন্তরালে।

সে কোথায়? সে কে? তার নাম পর্যন্ত জানি না।

অথচ একবারও কি মনে হয় না, রাজর্ষির তরঙ্গ ...’ উক্তির মধ্যে তাঁর অজ্ঞাতসারেই তরঙ্গিনীর নাম উচ্চারিত হলো! বাইরে ঋষ্যশৃঙ্গের জীবনে বৈভব-বৈদগ্ধ, অন্তরে তার অসহায়তা; বাইরে সকলের সঙ্গে তাঁর কথোপকথনের অন্তরে তিনি একাকী হয়ে গেছেন। অংশুমানের সঙ্গে কথোপকথনে তাঁর এই মনোভাব গদ্যসংলাপের দ্বৈততায় ধরা পড়েছে।

অংশুমান। আমি সত্যবাদী। আপনাকে একটি মর্মান্তিক কথা বলতে এসেছি।

ঋষ্যশৃঙ্গা। মর্মান্তিক? তা হলে নির্ভয়ে বলুন। আমি এক বৎসর যাবৎ স্তুতি শুনেছি—শুধু স্তুতি, জয়ধ্বনি, অভিনন্দন। এই ঘটন-ভোজে আমার অগ্নি-মান্দ্য হয়েছে। আপনি তা প্রশমিত করুন।

অংশুমান। অভিনন্দনে আপনার কোনো অধিকার নেই।

ঋষ্যশৃঙ্গা। আমার দুর্ভাগ্য—আপনি ছাড়া কেউ তা বোঝে না।

কথার কৌশলে গদ্য সংলাপে এখানে বক্রোক্তির মাত্রা এসে লাগে। গদ্যধর্মী উক্তি-প্রত্যুক্তির সংঘাত-সম্বন্ধের মধ্যেই কবিতা তার নির্দিষ্ট ভূমিকা পালন করে। বহুকথিত কাম ও প্রেমের দ্বন্দ্বকে শান্তিময় সহাস্তানে চিহ্নিত করে কবি যেন দেখাতে চাইলেন, কাম ও প্রেমের মধ্যে কোথাও কোনো বিরোধ নেই, বরং একে অপরের পরিপূরক, তা মানুষকে আত্ম-অশ্বেষণে প্রবুদ্ধ করেছে।

এই নাটকে আগাগোড়া গদ্যের ন্যায়সম্মত ধরনকে বজায় রেখেও বৃন্দেবের ভাষা গুঢ় উপলব্ধির জগতে

কবিতার ব্যঞ্জনায় ভাস্বর হয়ে উঠেছে। গদ্যভাষায় কবিতার শব্দবন্ধ ও অলংকার সৃজনে, পঙ্ক্তি বিন্যাসের অসমমাত্রিক পদ্ধতিতে। অতু্যক্তি ও বক্রোক্তির অলংকরণে, তৎসম ও চলিত শব্দের স্বচ্ছন্দ মিলন-সাধনে, শব্দের বিস্ময়কর শৃঙ্খলা ও সংযম রক্ষায়, নাটকীয় গতি আনার জন্যে প্রয়োজনবোধে কথ্যভাষার মধ্যে থেকে ক্রিয়াপদ ও শব্দ আমদানি ও শব্দ আমদানি করে বুদ্ধদেব এমনই কাব্যবিভা সঞ্চার করেছেন যা—'reflects the speed of life, the pressure of life, its very essence'. এইভাবেই সার্থক কাব্যনাট্যের লক্ষণাক্রান্ত হয়ে উঠেছে তপস্বী ও তরঙ্গিনী।

৬.৬ চরিত্রায়ণ

‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ নাটকে মুখ্য চরিত্র এই দুজন, তপস্বী ঋষ্যশৃঙ্গ এবং ‘বারাঙ্গনা’ তরঙ্গিনী। কাম ও প্রেমের দ্বন্দ্ব এবং তারপর পুণ্যের পথে তাদের নিষ্ক্রমণে আরো যারা নানা পর্যায়ে সাহায্যকরেছে, তারা হলেন ঋষ্যশৃঙ্গ-জনক বিভাঙ্কক, ঋষ্যশৃঙ্গ পত্নী শান্তা, তরঙ্গিনীর জননী লোলাপাজী এবং দুই প্রণয়ী যুবক—অংশুমান ও চন্দ্রকেতু, যথাক্রমে শান্তা ও তরঙ্গিনীর প্রণয়প্রার্থী। রাজমন্ত্রী এবং রাজপুরোহিতও অবশ্য আছেন, আছে তরঙ্গিনীর সখীরা, গাঁয়ের মেয়েরা, রাজদূত এবং ঘোষক। তবে তরঙ্গিনীর সখীদের যেমন কোনো সংলাপ নেই, তেমনি ‘ঘোষক’ একটি চরিত্র মাত্র। রাজদূত কিংবা ঘোষক কর্তব্য পালন করেছে, নাটকে তাযপর্য পায়নি। আমরা ঋষ্যশৃঙ্গ এবং তরঙ্গিনী চরিত্র এবং শান্তা-অংশুমানের কাহিনিবৃত্ত থেকেই তাদের চরিত্র আলোচনা করতে পারি।

ঋষ্যশৃঙ্গ

পুরাণ-কথিত এই ঋষ্যশৃঙ্গ চরিত্রে আধুনিক মানসের সংকট ও যন্ত্রণা সঞ্চার করে বুদ্ধদেব বসু চরিত্রটিকে একটা বিস্মৃতি দিয়েছেন। আলোচ্য নাটকে আমরা দেখি, জীবনের কয়েকটি পর্যায়ে অতিক্রমণে ঋষ্যশৃঙ্গ বহুমাত্রিক একটি চরিত্র হয়ে উঠেছেন। প্রথম পর্বে বিভাঙ্কক-পুত্র ঋষ্যশৃঙ্গ অপাপবিধ, শুদ্ধাচারী, তাপস। দ্বিতীয় স্তরে দেখি, প্রথম ‘নারী’ সংসর্গে জেগেছে তাঁর এযাবৎ প্রসুপ্ত পৌরুষ, বৃপাজীবীর শরীরী স্পর্শ তাঁর মধ্যে অনাস্বাদিত অ-পূর্ব এক অনুভূতিকে জাগিয়ে দিয়েছে, যাকে বলতেই পারি ‘কাম’। তৃতীয় পর্বে আমরা দেখি ‘বিবাহিত’ এবং রাজ-জামাতা ঋষ্যশৃঙ্গকে—ক্লান্ত, বিবর্ণ, নাগরিক এবং এই সময়েই সেই ‘প্রথম’ নারীর মুখ খুঁজে পেতে চাইছেন, ফিরে পেতে উৎসুক। চতুর্থ এবং শেষ পর্বে লক্ষ করি, আত্ম-স্বরূপ ‘আবিষ্কার’ ও যথার্থ আত্ম-অনুস্থানের তাড়নায় ঋষ্যশৃঙ্গের মহানিষ্ক্রমণ-পুণ্যের পথে, সেখানে আকাঙ্ক্ষিত সেই ‘প্রথমা’কেও পিছনে ফেলে যান তিনি।

পুরাণে ঋষ্যশৃঙ্গকে ‘নারী’-অভিজ্ঞতা বা যৌন-অভিজ্ঞতার বাইরে রাখা হয়েছে। এর যৌক্তিকতা যাই হোক নারী সম্বন্ধে তাঁর অজ্ঞতায় একটা অভিনবত্ব আছে এটুকু স্বীকার্য। এই অজ্ঞতা যেমন কখনো সুন্দর তেমনি কখনো তো অভিশাপ হয়েও উঠতে পারে। ঋষ্যশৃঙ্গের ক্ষেত্রে তা-ই ঘটেছিল, নারী কি—তা না জানার ফলেই পিতার নিষেধের গন্ডি তিনি যে অতিক্রম করেছিলেন তা তাঁর পক্ষে বোঝা সম্ভবই হয়নি। সেই

অজ্ঞতা থেকেই অসংকোচে তিনি পিতার কাছে বিবৃত করেন তাঁর প্রথম যৌন অভিজ্ঞতা—

‘তিনি এক আশ্চর্য ব্রহ্মচারী। দীর্ঘকায় নন, খর্বকায়, নন, দেবতার মতো কান্তিমান। কনকতুল্য তাঁর বর্ণ, দেহ সুঠাম ও সংকেতময়; তাঁর মস্তকে নীল নির্মল সংহত জটাভার। শঙ্কের মতো গ্রীবা, দুই কর্ণ যেন উজ্জ্বল কমণ্ডলু। নয়ন তাঁর আয়ত ও স্নিগ্ধ; আনন যেন উদ্ভাসিত উষা; বালার্কের মতো অরুণবর্ণ তাঁর কপোল। তাঁর বাহু, বক্ষ ও পদযুগ নির্লোম; বক্ষে দুটি মাংসপিণ্ড মনোহর নৈবেদ্যের মতো বর্তুল। ...’ সেই দেবতুল্য ব্রহ্মচারীকে দেখে ঋষ্যশৃঙ্গ অভিভূত, যে অনঙ্গব্রতে তরঙ্গিনী অঙ্গীকৃত, তার পণ আত্মদান, মন্ত্র রতি, যজ্ঞ প্রীতি, ধ্যান আনন্দযোগ, দ্বৈতবাদী সে। ঋষ্যশৃঙ্গ সেই অনুভূতির স্মৃতিচারণ করে বিভাঙ্কের কাছে—

“সেই আলোকলক্ষণ ব্রহ্মচারী আমাকে আলিঙ্গন করলেন—যেমন বৃক্ষকে আলিঙ্গন করে লতা। ... তাঁর ... অধরের সঙ্গে অধরের সংযোগে চুম্বন করলেন আমাকে—যেমন পুষ্পকে চুম্বন করে ভৃঙ্গ। আমার দেহে জাগলো অজ্ঞাতপূর্ব পুলক, আমার সত্তায় সঞ্চারিত হলো অমৃতস্পর্শ।”

সেই “ব্রহ্মচারী”র অদর্শনে ঋষ্যশৃঙ্গ খিন্ন, ব্যাকুল। সে যে ‘নারী’ একথা জেনে তার প্রশ্ন—‘নারী? পিতা, নারী কাকে বলে? তারপর ঋষ্যশৃঙ্গের মোহমুগ্ধ উচ্চারণ—‘নারী। ... নারী। ... নারী। নূতন নাম, নূতন রূপ, নূতন ভাষা। নূতন এক জগৎ। ... মোহিনী, মায়াবিনী, উর্বশী। নূতন জপমন্ত্র আমার। ... তুমি নারী, আমি পুরুষ। ...’

অস্মিত অভুক্ত অনিদ্র থাকতে চেয়েছে ঋষ্যশৃঙ্গ, সেই নারীর অঙ্গস্পর্শ, চুম্বনের অনুভূতি যাতে লুপ্ত না হয়ে যায়। পিতার নির্দেশ ইন্দ্রিয়দ্বার বৃদ্ধ করে তপস্যার, কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গের এই অস্থির আর্ত সময়েই আবার এগিয়ে এল সেই নারী—তখন অনেক পিছনে পড়ে রইল পিতার সতর্কবাণী। একবার যিনি জেনেছেন, পেয়েছেন অনঙ্গব্রতের অধিকার; তখন আর ফেরবার পথ রইল না।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি জেনেছি তুমি কে। তুমি নারী।

তরঙ্গিনী। কুমার, আমি তোমার সেবিকা।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি জেনেছি আমি কে। আমি পুরুষ।

তরঙ্গিনী। তুমি আমার প্রিয়। তুমি আমার বন্ধু। তুমি আমার মৃগয়া। তুমি আমার ঈশ্বর।

ঋষ্যশৃঙ্গ। তুমি আমার ক্ষুধা। তুমি আমার ভক্ষ্য। তুমি আমার বাসনা।

তরঙ্গিনী। আমার সুন্দর তুমি।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমার লুণ্ঠন তুমি।

তরঙ্গিনী। বলো, তুমি চিরকাল আমার থাকবে।

ঋষ্যশৃঙ্গ। আমি তোমাকে চাই—তুমি প্রয়োজন!

উভয়ের সংলাপে মনোযোগ দিলে দেখি কি অসাধারণ বিপ্রতীপতায় চিহ্নিত হয়ে যাচ্ছে উভয়ের মানসলোক। বারাজ্ঞানার কাছে এই এক পুরুষ ‘ঈশ্বর’, আর তপস্বীর কাছে এই এক নারী ‘বাসনা’। কাম থেকে

প্রেমের মহতী ভুবনে উর্ধ্বায়ত হয়ে যাচ্ছে তরঙ্গিনী বলেছে—‘বলো, তুমি চিরকাল আমার থাকবে!’ আর ঋষ্যশৃঙ্গের কাছে নারী হয়ে উঠছে ‘প্রয়োজন’। তরঙ্গিনী কামনার আবর্ত থেকে অব্যাহতি চেয়ে বলেছে—‘এসো প্রেমিক, এসো দেবতা—আমাকে উদ্ধার করো।’ আর সারল্যের স্বর্গ থেকে নির্বাসন চেয়ে কামনার তীব্র আশ্রয়ে আবিষ্ট ঋষ্যশৃঙ্গের আর্তি—‘এসো দেহিনী, এসো মোহিনী—আমাকে তৃপ্ত করো।’ বুদ্ধদেব এইজন্যই বলেছিলেন, এখানে “নায়ক-নায়িকার বিপরীত দিকে পরিবর্তন ঘটলো; একই মুহূর্তে জেগে উঠলো তরঙ্গিনীর হৃদয় এবং ঋষ্যশৃঙ্গের ইন্দ্রিয়লালসা; একই ঘটনার ফলে ব্রহ্মচারীর হলো ‘পতন’ আর বারাজ্ঞানাকে অকস্মাৎ অভিভূত করলে ‘রোমান্টিক প্রেম’—”

তরঙ্গিনীর সঙ্গে নগরে প্রবেশ করেন ঋষ্যশৃঙ্গ, কাঙ্ক্ষিত বৃষ্টি নামে, জনপদবাসীর সমবেত উল্লাসের মধ্যেই ‘রাজকীয় চক্রান্তে’ তরঙ্গিনীর সজ্জাচ্যুত হন ঋষি, ঋষ্যশৃঙ্গ এক অর্থে তখন ‘রাজবন্দী’। বলা বাহুল্য, একদিন স্বেচ্ছায় যে ব্রতপালনে প্রতিশ্রুতি দিয়েছিল তরঙ্গিনী, তা’ পালন করা ছাড়া তারও আর কোন উপায় ছিল না। তারপর তৃতীয় অঙ্গ জুড়ে রয়েছে তরঙ্গিনীর বিরহব্যাকুলতার ছবি। ঘোষকের কাছ থেকে তরঙ্গিনীর মতো আমরাও জানতে পারি, আগামী শুলভগ্নে রাজা লোমপাদ তাঁর জামাতা ঋষ্যশৃঙ্গকে যৌবরাজ্যে অভিষিক্ত করবেন। চতুর্থ অঙ্গে আমরা আবার দেখি ঋষ্যশৃঙ্গকে—প্রথম মিলনের স্মৃতিতে আতুর, বর্তমান জীবনের সংস্কারে বিশ্ব, ভবিষ্যতের জন্য উৎসুক ঋষ্যশৃঙ্গকে।

মধ্যবর্তী এই একটা বছর ঋষ্যশৃঙ্গের সাক্ষাৎ আমরা পাইনি। এখন তাঁকে আমরা দেখি ক্লান্ত, বিমুখচিত্ত, শান্তার সঙ্গে তাঁর বিবাহিত জীবনের একবছর অতিক্রান্ত, অথচ কোনো এক গূঢ় যন্ত্রণায় ক্রমশ অসহনীয় হয়ে উঠেছে ঋষ্যশৃঙ্গের কাছে তার ‘রাজকীয়’ জীবন, প্রজাদের প্রণামেও তিনি উদাসীন—

বিস্বাদ—বিস্বাদ এই রাজপুরী, বিস্বাদ জনতা, আমার মন্ত্রপুত বিবাহ বিস্বাদ,

বিবর্ণ দিন, তিস্ত কাম, উৎপীড়িত রাত্রি।

আমি যেন পিঞ্জরিত জন্তু, জীবনের বলাৎকালে বন্দী।

(লক্ষ করি, তপস্বীর ভাষায় ব্যবহৃত শব্দগুচ্ছ—‘জীবনের বলাৎকারে বন্দী।’)

একই সময়ে লেখা ‘মরচে-পড়া পেরেকের গান’-এ ঋষ্যশৃঙ্গের জবানীতে বুদ্ধদেব লিখেছিলেন—

“আমার কাছে রাজপুরী বিস্বাদ, বিস্বাদ আমার পরিণীতা রাজকন্যা, বিবর্ণ দিন, প্রেমহীন, তিস্তকাম রাত্রি। তিস্ত আমার মন্ত্রপুত মিলন, উৎপীড়িত আমার বীজস্রোত যার তেজে বৃষ্টি নামে, ফসল ফলে, যে দেশে আমি হর্ষধারা নামিয়েছি একা আমি শুকনো।”

শান্তার নৈঃসঙ্গ তার গানে আর ঋষ্যশৃঙ্গের নৈরাশ্য তার সংলাপে পরপর এখানে ধরা পড়েছে। শান্তার সঙ্গে কথোপকথনে আমরা দেখি ‘অন্য’ এক ঋষ্যশৃঙ্গকে যাঁর ‘জিহ্বা মসৃণ’ ‘শব্দকোষ বিশাল’; সুতরাং রাজোচিত ‘বাক্যপ্রয়োগ’ বা শ্রবণে তাঁর যুগপৎ অনীহা অপ্রকাশ্য রাখার কৌশল করায়ত্ত, কেননা ‘যেখানে বক্তব্য কিছু নেই, সেখানে বাক্যে কী এসে যায়?’ নাগরিক বাক্চাতুর্য তখন তাঁর অধিগত।

এই সময় বিভাঙ্কের আগমনে এবং পুত্রকে তাঁর ভর্ৎসনায় ঋষ্যশৃঙ্গের অন্তরের শূন্যতা যেন আরো বেশি করে ফুটে ওঠে। বিভাঙ্কে বলেন যে, ঋষ্যশৃঙ্গ আজ ভ্রষ্ট, স্থলিত—‘এত কি সম্ভব যে এই রাজপুরী-

নগর—এই বিস্তীর্ণ কামরশ্মি—এই উজ্জ্বল কালাস্তক উণাজাল—তুমি এরই মধ্যে মক্ষিকার মতো বন্দী হয়ে থাকবে—তুমি, ঋষ্যশৃঙ্গ?’ পিতার এই ধিক্কার ঋষ্যশৃঙ্গকে সচেতন করে, উন্মুখ করে তোলে কোনো এক অনির্দেশ্য অথচ ধুব লক্ষ্যের প্রতি। ঋষ্যশৃঙ্গ, পরিবর্তিত ঋষ্যশৃঙ্গ পিতাকেও বিরূপবচনে বিশ্ব করেছে, কিন্তু পিতৃআজ্ঞা পালন করে নি। কেননা ঋষ্যশৃঙ্গ তখন অপেক্ষমান—

‘আমারও কিছু প্রয়োজন আছে, ... আমি চাই—... কী চাই, জানি না ... কিন্তু এখানেই আমার অপেক্ষা— তোমার জন্য, তোমার জন্য।’

বস্তুত, তরঙ্গিনী একদিন তাঁর মধ্যে যে জাগরণ ঘটিয়েছিল তারই আলোকে এবার নিজের অস্তিত্বকে খুঁজতে চাইছেন ঋষ্যশৃঙ্গ। কেননা “আর সকলে তাকে এক একটা খোপে বন্দী করতে চেয়েছে—কেননা ছোটো কোনটা বা বড়ো, দিতে চেয়েছে এক একটা সংজ্ঞার্থে ভূমিকা—ত্রাতা, অন্নদাতা, যুবরাজ, মহাত্মা, কোনো না কোনো উদ্দেশ্য সাধনের উপায়। একমাত্র তরঙ্গিনীর কাছে সে জানতে পেরেছে তার অবিকলত্ব।”—(আধুনিক জীবন ও পুরাণ ছায়া, ‘প্রসঙ্গ অনুশঙ্গ’/সরোজ বন্দ্যোপাধ্যায়) এই বিপন্নতার কথা, যন্ত্রণার কথা সর্বসমক্ষে স্বীকারও করেছেন ঋষ্যশৃঙ্গ, তরঙ্গিনীও স্পন্দিতবক্ষে শূনেছে তার পক্ষে গৌরবময় এই স্বীকারোক্তি। ঋষ্যশৃঙ্গ বলেছেন—“শোনো—আমি সকলের সামনে বলছি, এই যুবতী আমার ঈঙ্গিতা। এই অঙ্গদেশ—যেখানে আমি হর্ষধারা নামিয়েছি, আমি সেখানে শূঙ্খ ছিলাম। দগ্ধ ছিলাম তারই বিরহে, তোমরা যাকে তরঙ্গিনী বলো। আমি জানতাম না কাকে বলে নারী। আমি যে পুরুষ তাও জানতাম না। সে আমাকে জানিয়েছিলো। আমি তাই কৃতজ্ঞ তার কাছে। সে আমার পরিত্যাজা নয়, সে আমার—অন্তরঙ্গ। তার কাছে—অঙ্গদেশে একমাত্র তার কাছে—আমি ত্রাতা নই, অন্নদাতা নই, যুবরাজ নই, মহাত্মা নই—একমাত্র তারই কাছে কোনো উদ্দেশ্য সাধনের উপায় নই আমি। একমাত্র তারই কাছে আমি অনাবিলভাবে ঋষ্যশৃঙ্গ। অতএব আমি তাকে আমার অধিকারিণারূপে স্বীকার করি।’

এইখানেই হয়তো ঋষ্যশৃঙ্গ চরিত্রের সবচেয়ে জটিলতম ব্যাসকূট স্পর্শ করেছেন নাট্যকার। তরঙ্গিনী ঋষ্যশৃঙ্গকে দেখে বিপন্ন বিষয়ে প্রশ্ন করেছে—

‘তোমার দৃষ্টি আজ অন্যরূপ কেন? ... কেন তোমার চোখের কোলে ক্লান্তি? ... ঋষ্যশৃঙ্গ, তোমার চোখের আলোয় আবার আমি নিজেকে দেখতে চাই। ... কিন্তু কোথায় তুমি? তুমি কেন হারিয়ে যাচ্ছে? তোমার চোখের সেই দৃষ্টি আর কি ফিরে আসবে না? ...’

তরঙ্গিনীর এই কথাতেই ঋষ্যশৃঙ্গের আত্ম-দর্শনের সূচনা—সিদ্ধান্ত নেন তিনি। বলেন—‘আমি ঘুমন্ত ছিলাম, সে আমাকে জাগিয়েছিলো। আবার আমি ঘুমিয়ে পড়ছিলাম, আবার আমাকে জাগিয়ে দিয়ে গেলো সে।’

তরঙ্গিনীই তার বন্ধন, তরঙ্গিনীই তার মুক্তি, তার সর্বস্ব। তরঙ্গিনীর প্রশ্ন তীক্ষ্ণভাবে বিশ্ব করেছে ঋষ্যশৃঙ্গকে। ‘তুমি কেন হারিয়ে যাচ্ছে?’ সত্যই, আমরা তো দেখছি ‘এক বৎসরের অভিজ্ঞতার ফলে ঋষ্যশৃঙ্গ বাইরের দিক থেকে অনেক বদলে গিয়েছেন, শিখেছেন রাজপুরোষিত বৈদগ্ধ ও কপটতা, বেঁকিয়েও

ব্যঞ্জের সুরে কথা বলতে শিখেছেন’, অথচ তাঁর যে সহজাত শুদ্ধতা তখনো অস্পষ্ট, তারই জন্য এযাবৎ যাপিত জীবনের প্রায়শ্চিত্ত করতে তপস্বীকে রাজগৃহ ত্যাগ করে বেরিয়ে পড়তে হবে। আত্ম-সংশোধন নয়, আত্ম-নির্মাণ তাঁর উদ্দেশ্য। তাই তরঙ্গিনীর আহ্বানেও ঋষ্যশৃঙ্গের প্রত্যাবর্তন আর সম্ভব নয়।

‘হয়তো আমার সমিধকাষ্ঠে আর প্রয়োজন হবে না। অগ্নিহোত্রে আর প্রয়োজন হবে না। মেধা নয়, শাস্ত্রপাঠ নয়, অনুষ্ঠান নয়—আমাকে হতে হবে রিক্ত, ডুবতে হবে শূন্যতায়।’

এই অভিভব থেকেই তপস্বী-বেশী ঋষ্যশৃঙ্গ তরঙ্গিনীকেও চিহ্নিত করে দেন তার পথ। রাজগৃহে নয় আশ্রমে নয়, হারিয়ে যাওয়া ‘মুখ’ খুঁজতে ঋষ্যশৃঙ্গ তখন এক অজানা পথের পথিক। তরঙ্গিনীকে উদ্দেশ্য করে এ তো তাঁর নিজেরই স্বগত উচ্চারণ—‘কেউ কি কোথাও ফিরে যেতে পারে তরঙ্গিনী? আমরা যখনই যেখানে যাই, সেই দেশই নূতন। আমার সেই আশ্রম আজ লুপ্ত হয়ে গিয়েছে। সেই আমি লুপ্ত হয়ে গিয়েছি। আমাকে সব নূতন করে ফিরেপেতে হবে। আমার গম্ভব্য আমি জানি না, কিন্তু হয়তো তা তোমারও গম্ভব্য। যার সম্বন্ধে তুমি এখানে এসেছিলে, হয়তো তা আমারও সম্বন্ধ। কিন্তু তোমার পথ তোমাকেই খুঁজে নিতে হবে, তরঙ্গিনী।’

তারপর কিছু ঋষ্যশৃঙ্গ বলেন, ‘হয়তো জন্মান্তরে আবার দেখা হবে’। অর্থাৎ ঋষ্যশৃঙ্গ ও তরঙ্গিনীর বৃত্ত কোথাও অপেক্ষা করে থাকবে। এখানেই, এই অতৃপ্তি আর আকাঙ্ক্ষার মধ্যে পুরাণ-কথা আধুনিক মানসের দ্বন্দ্ব-সংকটে অন্য মাত্রা পেয়ে যায়। তরঙ্গিনীকে এই প্রত্যাখ্যানের মাধ্যমে তপস্বী ও তরঙ্গিনী দুজনেই উপলব্ধি করেন কোথায় প্রাণের আরাম, আত্মার শান্তি—নিজেকে খুঁজে পাবার জন্য তাই যাত্রা শুরু হয় আবার, এত বাসনা এত সাধনা কোথায় গিয়ে মেশে, পথের শেষে কী আছে সেটাই তখন অন্বেষণ হয়ে ওঠে।

তরঙ্গিনী

‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’-র সব কয়টি দৃশ্যে যার উপস্থিতি, যার জয়ের আনন্দ, যার হারাবার বেদনা, আত্ম-স্বরূপের সম্বন্ধে যার অভিযাত্রা আগাগোড়া নাটকটিকে উদ্বেল করে রেখেছে, সে তরঙ্গিনী—বারাঙ্গনা হিসেবে যার নাটকে ‘আবির্ভাব’, প্রেমিকা হিসেবে উত্তরণ এবং শেষপর্যন্ত তপস্বিনী রূপে তার পরিণতি। পুরাণবৃত্তে কোথাও তার নাম ছিল না, ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্যভঙ্গ করেছিল এক গণিকা, এইমাত্র। কার্যসিদ্ধির পর তাকে আর কোথাও দেখা যায়নি। সেই ‘পতিতা’ রবীন্দ্রনাথের দৃষ্টিতে অন্যতর মহত্তর এক মাত্রা পেয়েছিল। বুদ্ধদেব রবীন্দ্রনাথের দ্বারা ভাবিত হলেও তিনি আরো একটু যেন এগিয়ে গেলেন, ‘পতিতা’-র শ্রেণিপরিচয় থেকে তাকে উদ্ধার করে বিশেষ নাম দিলেন—‘তরঙ্গিনী’! ঋষ্যশৃঙ্গকে কেন্দ্র করে যে কাহিনী-বলয় নির্মিত হয়, একটা প্রধান ভূমিকা নিয়েছে সেখানে তরঙ্গিনী।

রাজা লোমপাদের রাজ্যে অনাবৃষ্টিজনিত হাহাকার নিরাকরণের জন্য রাজপুরোহিত ও রাজমন্ত্রীর পরামর্শে তরুণ ঋষি ঋষ্যশৃঙ্গের কৌমার্য-নাশের জন্য নির্বাচিত তরঙ্গিনী—চম্পানগরীর গণিকাস্রেষ্টা, তার জননী

লোলাপাজ্জীর শিক্ষায় লাস্যময়ী নায়িকা, মোহিনী, কলাবতী, ছলনানিপুণ। রাজপুরোহিত বলেছেন—“এইমাত্র নগরপাল আমাকে জানালেন যে চম্পা নগরের গণিকাদের মধ্যমণি এখন তরঙ্গিনী। রূপে লাস্যে ছলনায় তার নাকি তুলনা নেই। আবাল্য তার মাতারই ছাত্রী, সর্বকলায় বিদগ্ধ। শোনা যায়, লোলাপাজ্জীর কাছে শিক্ষা পেলে বিকৃত দংষ্ট্রা কুরূপাও বৃদ্ধের ধনক্ষয় ঘটাতে পারে, আর তরঙ্গিনী স্বভাবতই মোহিনী।”

বহুর পরিচর্যায় যে অভ্যস্ত, বিশেষের প্রতি পক্ষপাতহীন এই নারীই পারবে ঋষিকে বিহুল করতে, তাই প্রিয়া নয়, জায়া নয়; একান্তই মোহিনী রমণী তরঙ্গিনী এইভাবেই রাজকীয় ষড়যন্ত্রে জড়িয়ে পড়ে। সেদিন অনেক গর্ব করেই বোধ হয় তরঙ্গিনী বলেছিল—‘আমার ধর্ম বহুর পরিচর্যা। ... যে আমাকে মূল্য দেয় তারই জন্য আমি অর্ঘ্য সাজিয়ে রাখি—শূদ্র, ব্রাহ্মণ, বৃদ্ধ, যুবা, রূপবান, কুৎসিত আমার কাছে সকলেই সমান।’ কিন্তু সেদিন বিধাতা বোধ হয় অলক্ষ্যে হেসেছিলেন। তাই তপস্বীকে ‘পরিচর্যা’র পর তরঙ্গিনীরি সব হিসেব বদলে গেল। অপাপবিন্দু তরুণ জানতেন না কাকে বলে নারী, কাকেই বা বলে পুরুষ। তরঙ্গিনী তাঁকে জানালো আর আশ্চর্যজনকভাবে একইসঙ্গে তিনি নিজেও জানলেনসে কে বা সে কি। ঋষিই জানালেন তাকে, তার গণিকা-বৃত্তির গাঢ় অভ্যন্তরে ক্ষীণপ্রাণ দীপশিখা অকস্মাৎ উজ্জ্বল দীপ্তিতে ভাস্বর হয়ে উঠলো। ‘পতিতা’র ঋষিকুমার বলেছিলেন—

‘কোন্ দেব আজি আনিলে দিবা

তোমার পরশ, অমৃত সরস

তোমার নয়নে দিব্য বিভা।’

কিংবা ‘কহিলা কুমার চাহি মোর মুখে

আনন্দময়ী মুরতি তুমি

ফুটে আনন্দ বাহুতে তোমার

ছুটে আনন্দ চরণ চুমি।’

বৃদ্ধদেবের ঋষিকুমার বললেন—

‘আপনি কি কোন শাপভ্রষ্ট দেবতা? কী দীপ্ত আপনার তপোপ্রভা, কী স্নিগ্ধ আপনার দৃষ্টিপাত, আপনার ভাষণ কী লাবণ্যঘন। আপনাকে দেখে আমি দুর্লভ চিত্তপ্রসাদ অনুভব করছি। ...

আমার মনে হচ্ছে, আপনি চিন্ময় জ্যোতিঃপুঞ্জ, প্রতিভার দিব্যমূর্তি। ...সুন্দর আপনার আনন, আপনার দেহ যেন নির্ধূম হোমানল, আপনার বাহু, গ্রীবা ও কটি যেন ঋক্ছন্দে আন্দোলিত। আনন্দ আপনার নয়নে, আনন্দ আপনার চরণে, আপনার ওষ্ঠাধারে বিশ্বকবুণার বিকিরণ।’

এই ‘অভিবাচন’ আশিরনখ আলোড়িত করল তরঙ্গিনীকে। এতদিন সে অনেক পুরুষের প্রশংসা শুনছে। কিন্তু এই ‘স্তুব’ শোনেনি কোনোদিন। এতদিন পরে তরঙ্গিনী আরেকভাবে চাইলো নিজের দিকে—সে শুধু

কামনার ধন নয়, আরাধনার লক্ষ্য। প্রথমে ঋষির বন্দনাকে তির্যক ব্যঞ্জে প্রতিহত করেছিল তরঙ্গিনী— ‘সত্যি কি তিনি ভাবছেন আমি মুনি, বা ছদ্মবেশে দেবতা? (মৃদুস্বরে হেসে ওঠে) বালক, বালক। কখনো কোনো নারী দ্যাখেন নি কখনো কোনো যুবাও দ্যাখেন নি।’ কিন্তু ভিতরে ভিতরে “মনস্তত্ত্বের স্বাভাবিক নিয়মেই ভূমিক্ষয় হচ্ছিল তরঙ্গিনীর সচেতন ছলনার নীরস্ত্র প্রাচীরে।” ঋষির অবোধ প্রশংসায় যথার্থই মুগ্ধ হয়েছিল এই মোহিনী নারী। ঋষ্যশৃঙ্গও তার কাছে প্রতিভাত হয়েছিলেন অনিন্দ্যসুন্দর এক পুরুষরূপে “কিন্তু এই বনে কি সরোবর নেই? কোনো ভাদ্রের নির্বাত অপরাহ্নে, কোনো সরোবরের স্থির স্বচ্ছ জলে তিনি কি নিজেকেও দেখেননি কখনো? ‘সুন্দর তোমার আনন, তোমার দেহ যেন নির্ধূম হোমানল’। কে কাকে বলছে!”

মুনির এই একটি কথাতেই তরঙ্গিনীর এই জনমেই জন্মান্তর ঘটে গেল। দ্বিতীয় অঙ্কের শেষে আমরা দেখলাম এক ‘নূতন’ তরঙ্গিনীকে—নাট্যকার যথার্থই বলছেন—“দ্বিতীয় অঙ্কের শেষে নায়ক নায়িকার বিপরীত দিকে পরিবর্তন ঘটলো; একই মুহূর্তে জেগে উঠলো তরঙ্গিনীর হৃদয় এবং ঋষ্যশৃঙ্গের ইন্দ্রিয় লালসা; একই ঘটনার ফলে ব্রহ্মচারীর হলো পতন আর বারাজনাকে অকস্মাৎ অভিভূত করলে ‘রোমাণ্টিক প্রেম’—” এই ‘বিপরীত দিকে পরিবর্তনের স্পষ্ট ইঙ্গিত উভয়ের সংলাপে। ঋষ্যশৃঙ্গের কাছে নারী তখন ‘ক্ষুধা-ভক্ষ্য-বাসনা’ ‘শোণিতে অগ্নি’ ‘প্রয়োজন’; আর তরঙ্গিনী বলে—

‘কুমার, আমি তোমার সেবিকা।

... তুমি আমার প্রিয়, তুমি আমার বন্ধু। তুমি আমার মৃগয়া। তুমি আমার ঈশ্বর।

... আমার হৃদয়ে তুমি রত্ন।

... আমার সুন্দর তুমি।

... বলো চিরকাল তুমি আমার থাকবে!

তপস্বীকে নিয়ে দূরে কোথাও চলে যেতে চায় তরঙ্গিনী, যেখানে তার ‘ঈশ্বর’কে ‘বুকের মধ্যে লুকিয়ে’ রাখতে পারবে। তার গভীর আকুলতা তখন—

এসো প্রেমিক, এসো দেবতা—আমাকে উদ্ধার করো।

—তপস্বীর সূত্রির আকাঙ্ক্ষা রণিত হয় তারপরই—

এসো দেহিনী, এসো মোহিনী—আমাকে তৃপ্ত করো।

আলিঙ্গনে আবদ্ধ হয় উন্মুখ এই দু’জন। তারপর নাট্য—পরামর্শে আমরা দেখি বৃষ্টিমুখর পরিবেশে জনতার সমবেত উল্লাসের মধ্যে তরঙ্গিনী ও তার সখীদের দ্বারা পরিবৃত ঋষ্যশৃঙ্গ চম্পানগরে প্রবেশ করবেন।

দ্বিতীয় অঙ্কের সঙ্গে তৃতীয় অঙ্কের ব্যবধান এক বছরের, তরঙ্গিনীর ভাবান্তরের জন্য এই কালগত ব্যবধানটুকু দেখানো প্রয়োজন ছিল। কেননা, ঋষ্যশৃঙ্গকে ‘জয়’ করে নগরে আনার ‘চক্রান্তে’ একসময় তরঙ্গিনীই ছিল অংশীদার। কিন্তু যে তরঙ্গিনী তার ‘প্রেমিক’ ঋষ্যশৃঙ্গকে লুকিয়ে রাখতে চেয়েছিল সে অন্য

জন, তবু তাকেই ঋষ্যশৃঙ্গাকে সমর্পণ করতে হলো রাজকীয় চক্রান্তে। কেননা সেই মুহূর্তে এ ছাড়া আর কোন উপায় ছিল না তার। তারপর তরঙ্গিনীর আত্মসংকট ও আত্ম-দর্শনের সূচনা।

ঘোষকের ঘোষণায় তরঙ্গিনীর অস্ফুট অথচ তীব্র স্বগতোক্তি—‘লোমপাদের জামাতা। যুবরাজ’! রাজ্যে অর্ধমাসব্যাপী উৎসব, প্রজারা উৎফুল্ল, আনন্দিত। শুধু নিরানন্দ তরঙ্গিনী, অংশুমান-চন্দ্রকেতু। ঋষ্যশৃঙ্গা ও তরঙ্গিনী নানাভাবে এদের সুখের অন্তরায় হয়েছে। যাই হোক, লোলাপাঙ্গী কন্যাকে বলেছে—‘তুই ঋষ্যশৃঙ্গাকে জয় করেছিলি, ... আর সেইজন্যই তো এই সৌভাগ্য আজ সারা দেশের। তোরই জন্য।’ কিন্তু তরঙ্গিনী যেন এতদিনে হৃদয়ঙ্গম করেছে সেই সত্য—‘... আমি কেউ নই। শুধু যন্ত্র, শুধু উপায়।’ কিন্তু শুধু যন্ত্র হয়ে থাকতে চাইবে কেন এই নবজাগ্রত অনুভব! তাই নিজেকে খুঁজে পেতে শুরু হয় তারই নিজস্ব জগতে এক পরিক্রমা। একবার জননীকে বলেছে—‘আমার যেন মনে হয় তোমার মুখের তলায় অন্যমুখ লুকিয়ে আছে। আমার পিতা তা-ই দেখেছিলেন।’ আরেকবার প্রণয়প্রার্থী চন্দ্রকেতুকে বলেছে—‘সত্যি বলো— আমি রূপবতী? ... দ্যাখো—নিবিড় চোখে তাকিয়ে দ্যাখো আমার দিকে। আমার মনে হয় আমার মুখের তলায় অন্য এক মুখ লুকিয়ে আছে। তুমি দেখতে পাচ্ছে? ... আমার মনে হয় আমার অন্য এক মুখ ছিলো—আমি তা হারিয়ে ফেলেছি। আমি খুঁজি—আমি খুঁজি সেই মুখ। তুমি তা ফিরিয়ে দিতে পারো?...’

বস্তুত তরঙ্গিনী ফিরে পেতে চাইছে তার একবছর আগের অভিজ্ঞতা। ঋষ্যশৃঙ্গা তাকে যে ভাষায় অভিবাদন করেছিলেন সেই ভাষাতে সঞ্জীবিত হতে চাইছে সে। কিন্তু কাব্য-পড়া চন্দ্রকেতুর সাধ্য কী তাকে সেই ভাষায় নন্দিত করে! কিন্তু সেই অলঙ্কারিক ভাষা বহুব্যবহৃত হতে হতে জীর্ণ হয়ে গেছে তরঙ্গিনীর কাছে। এখন তার কাঙ্ক্ষিত আনন্দ—‘... আমি চাই আনন্দ—প্রতি মুহূর্তে আনন্দ। আমি চাই রোমাঞ্চ—প্রতি মুহূর্তে রোমাঞ্চ। আমি চাই সেই দৃষ্টি, যার আলোয় আমি নিজেকে দেখতে পাবো। দেখতে পাবো আমার অন্যমুখ, যা কেউ দ্যাখেনি, অন্য কেউ দ্যাখেনি। ...’

এইসব ভাবনায় নিজের বৃত্তি থেকে সরে এসেছে তরঙ্গিনী, বহুর পরিচর্যা এখন আর তার ব্রত নয়। লোলাপাঙ্গীর বৈষয়িক বুদ্ধি তাতে আহত হয়, চন্দ্রকেতু যে-কোনো মূল্য দিতে প্রস্তুত থাকে। লোলাপাঙ্গী তাকে বোঝায়, ভয়ও দেখায়, কিন্তু তার কন্যা আজ অন্য গ্রহের যেন অধিবাসী। সে বলে—‘তুই পারিস জ্যোতির্ময়ী সতী হতে, কিংবা হতে পারিস বারমুখীদের মুকুটমণি। অন্য কোন পথ নেই তোর।’ কিন্তু এই সব হিসেবের বাইরে, চেনা পথের বাইরে ‘অন্য কোনো পথেই যাত্রা শুরু তরঙ্গিনীর।

তাই তার মোহিনী বেশভূষা, দর্পণকে তার জিজ্ঞাসা।

‘দর্পণ, বল, সে কি আমার চেয়েও রূপসী? সে কি দীর্ঘাঙ্গী আমার চেয়ে? আরো তরঙ্গী? তার অধর আরো রক্তিম? বক্ষ আরো সুগন্ধি? তার বাহুতে কি আরো বিশাল অভ্যর্থনা? ...’

এইপর্বে স্তরে স্তরে উন্মোচিত হয়েছে তরঙ্গিনীর অস্থির মনের জটিল গ্রন্থি।

তুমি কি আমাকেই দেখেছিলে? এই আমাকে? ... আর কেন দৃষ্টিপাত করো না? ... আমি স্বপ্নে দেখি

তোমার দৃষ্টি—জাগরণে দেখি তোমার দৃষ্টি। কিন্তু তুমি যা দেখেছিলে তা আমি দেখি না কেন? ...’

কখনো রাজকুমারী শান্তার প্রতি ঈর্ষায়, কখনো ঋষিপুত্রের জন্য লজ্জায়, কখনো গর্বে কখনো যন্ত্রণায় তরঙ্গিনীর এই স্বাভিজ্ঞান খুঁজে ফেরা। কখনো আত্মধিকারে জর্জরিত করে নিজেকে—

‘আমি তোমাকে বুকের মধ্যে লুকিয়ে রাখবো।’ পাপিষ্ঠা, কপটভাষিনী, পারলি কই? অন্যের হাতে অর্পণ করলি, সাঁপে দিলি শান্তার বাহুবন্ধে। ... যন্ত্রণাময় তার উচ্চারণ—‘প্রিয়, আমার প্রিয়, আমার প্রিয়তম, কেন আমি তোমাকে নিয়ে চলে যাইনি—দূরে, বহু দূরে—যেখানে শান্তা নেই, লোলাপাঙ্গী নেই, চন্দ্রকেতু নেই—যেখানে তোমার নামে কেউ জয়কার দেয় না?’ ...

এইসব বিপরীতমুখী ভাবনার মধ্যে থেকেই জন্ম নিতে থাকে আর এক তরঙ্গিনী—স্থির ঋষি অকম্পিত প্রত্যয়ে সে বলে—

কিন্তু আমি পারি—এখনো পারি—এখনো আমি তরঙ্গিনী! ...

আমি, তরঙ্গিনী, তপস্বীকে লুণ্ঠন করেছিলাম, আর আজ কি এক তুচ্ছ জামাতাকে জয় করতে পারবো না!

উচ্চস্বরে হেসে ওঠে তরঙ্গিনী। আমরা সাগ্রহে অপেক্ষা করি তরঙ্গিনীর জীবনের পরিণতির জন্য। অজ্ঞাতসারে চাই তার প্রেমেরই জয় হোক। কিন্তু জীবনের এই প্রত্যাশা কি শিল্প পূরণ করতে পারবে। চতুর্থ অঙ্কে আমরা তপস্বী ও তরঙ্গিনীর জীবনের আরো গভীর, আরো জটিল সমস্যার মুখোমুখি হই।

চতুর্থ অঙ্কে তপস্বীর জীবনে তরঙ্গিনীর প্রলম্বিত প্রতিক্রিয়া অন্যান্য চরিত্রের অজ্ঞাতসারে অথচ পাঠকের জ্ঞাতসারে অনেকটা জায়গা জুড়ে থাকে। তারপর তরঙ্গিনীর ‘আগমন’। অধ্যাপক অমিয় দেবের অনুধাবনে বিষয়টি ধরা পড়েছে এইভাবে—

“চতুর্থ অঙ্কের তরঙ্গিনী এক উদ্ভ্রান্ত রোমান্টিক প্রেমিকা, তার অস্থিষ্ট সেই তপস্বী, যে তাকে সরলতায় দীক্ষিত করেছে। অন্যপক্ষে ঋষ্যশৃঙ্গ এখন অভিজ্ঞ প্রণয়ী। প্রথম সাক্ষাতে পরস্পরের যে ভূমিকা ছিল, তা এখনে উল্টে গিয়েছে—তরঙ্গিনীই যেন খানিকটা তপস্বী, আর তপস্বী ‘তরঙ্গিনী’।”

কিন্তু তপস্বী যে সম্পূর্ণতাই ‘তরঙ্গিনী’ এমনও নয়। তরঙ্গিনী তাকে জয় করতে এসেছিল কিন্তু রাজপুরীর বিলাসে অভ্যস্ত, নাগরিক বাক্শিল্পী, জটিল ঋষ্যশৃঙ্গকে দেখে তরঙ্গিনীর যেন স্বপ্নভঙ্গ হলো—

“আমি স্বপ্নে দেখেছি সেই চোখ, জাগরণে দেখেছি সেই চোখ। আর এখন আমি তোমাকে দেখছি। ... তোমাকে? সত্যি তোমাকে? কিন্তু কোথায় তুমি? তুমি কেন হারিয়ে যাচ্ছে? তোমার চোখের সেই দৃষ্টি কি আর ফিরে আসবে না?”

তপস্বীর কাছে এই আঘাতটুকু জরুরি ছিলো। এইখান থেকেই তপস্বীর আত্ম-সম্ভাষনের সূচনা, এইখান থেকেই তরঙ্গিনীরও অন্যতর এক সাধনার সূত্রপাত। ঋষ্যশৃঙ্গ যথার্থই বলেন—“তরঙ্গিনী, আমার শেষ কথা তোমারই সঙ্গে। তুমি আমাকে যে উপহার দিলে আমি এখনো তার নাম জানি না। কিন্তু হয়তো তার মূল্য বুঝি। আমি তোমার কাছে চিরকাল ঋণী থাকবো। তোমাকে আমি অভিনন্দন করি।” এই ঋষ্যশৃঙ্গ তো আর তরঙ্গিনীর কাছেও ফিরে যেতে পারেন না; তরঙ্গিনীও উপলব্ধি করে এই ‘পুরুষ’ তার সেই স্বপ্নের তপস্বী নন। তখন সে-ও-এক অকূল অসীম শূন্যতায় ডুবে যায়। আকূল তার আর্তি—‘প্রিয়, আমার

প্রিয়তম, আমি কি আর কোনোদিন তোমাকে দেখবো না?” ঋষ্যশৃঙ্গ বলেন—‘ ... তোমার পথ তোমাকেই খুঁজে নিতে হবে, তরঙ্গিনী। ... আমাকে বাধা দিয়ো না, তরঙ্গিনী। তুমি তোমার পথে যাও। হয়তো জন্মান্তরে আবার দেখা হবে।’ এইভাবে এক অর্থে হয়তো তরঙ্গিনীর ‘অভিসার’ ব্যর্থ হয়, কিন্তু আবার হয়ও না। তরঙ্গিনী একে একে ত্যাগ করে তার সব অলংকার-আভরণ; তপস্বী যেদিন যেমন করে জাগিয়েছিলেন তরঙ্গিনীকে, আজও জাগিয়ে দিলেন তাকে আর-একভাবে—তাই সামনে সকলকে রেখেও এ যেন তার স্বগতোক্তি—

আমি কী হবো তা জানি না। আমার কী হবে তা’ জানি না। শুধু জানি, আমাকে যেতে হবে।

যে পথে তার যাত্রা সে পথে লোলাপাঙ্গী নেই, চন্দ্রকেতু নেই, শান্তা নেই, রাজমন্ত্রী-রাজপুরোহিত নেই, রাজা-রাজধানী নেই, সেখানে আছে এক স্বপ্নমেদুর মন্ত্রধ্বনি—“সুন্দর তোমার আনন, তোমার দেহ যেন নির্ধূম হোমানল। ... আনন্দ আপনার নয়নে, আনন্দ আপনার চরণে, আপনার ওষ্ঠাধারে বিশ্বকবুণার বিকিরণ।’

এই কথাগুলি জপমন্ত্রের মতো আশ্রয় করেই তরঙ্গিনীর নিষ্ক্রমণ—নাট্যকারের মতে, ‘পুণ্যের পথে’; হয়তো আত্ম-দর্শনরূপ সেই পুণ্যের পথে তাদের দুজনেরই যাত্রা। তপস্বী ও তরঙ্গিনী উভয় উভয়কেই জাগিয়ে দিয়ে গেলো মোহনিদ্রা থেকে, নিজেকে না চেনার অন্ধকার থেকে। এবার নিজেকে খুঁজে পাবার আকুতি থেকে তাদের যাত্রা। তরঙ্গিনী তার এই জন্মে জন্মান্তরের অভিজ্ঞতায় ঋদ্ধ হয়ে হয়ে উঠেছে এ নাটকের নায়িকা!

শান্তা

তপস্বী তরঙ্গিনীর লাস্যে প্রলুপ্ত হয়ে কৌমার্য হারিয়ে যে রাজ্যে বৃষ্টি নিয়ে এলেন, সেই অঙ্গরাজ্যের অধিপতি লোমপাদের কন্যা শান্তা। নাটকের প্রথম অঙ্কে আমরা যখন তাকে প্রথম দেখি, তখন সে রাজমন্ত্রীর পুত্র অংশুমানের প্রেমিকা, ব্যক্তিত্বময়ী, সাহসী উচ্চারণে দৃপ্ত, প্রত্যয়ী। আবার সাধারণ নারীর মতোই তার আকাঙ্ক্ষা—রাজমন্ত্রীকে সে বলেছে—

“তাত, আমি প্রকৃতি নই, আমি শান্তা—সামান্য এক যুবতী। দেহে ও অন্তঃকরণে আমার সঙ্গে কৃষক বধুর পার্থক্য নেই। আমিও চাই পতি, সন্তান, গৃহ—চাই প্রেম-পরিণতি-বন্ধন—চাই সেবা ও স্নেহবৃত্তির স্থায়ী সার্থকতা।”

নিজের জীবন সম্বন্ধে এই বলিষ্ঠ দৃষ্টিভঙ্গির জন্যই সে ঋষ্যশৃঙ্গকে বিবাহ করতে অসম্মত এবং স্পষ্ট ভাষায় সে কথা প্রকাশও করেছে মন্ত্রীর কাছে—

‘আমি স্বয়ংবরা হতে চাই’। অংশুমান যে তার প্রণয়ী একথাও জানিয়ে দেয় সে। তার আশঙ্কা—“এমন যদি হয় যে আদ্যাশক্তিকে অর্ঘ্যদান করে, তারপর ঋষ্যশৃঙ্গ আমাকে ত্যাগ করলেন? যদি তাঁর মনে হয় যে ব্রহ্মজ্ঞানের তুলনায় নারী তুচ্ছ, জয়াপুত্র নিতান্ত অলীক?” এই আশঙ্কা নাট্যশেষে বাস্তবায়িত হয়েছে এমনই দেখি। মনে হয়, নাট্যকার সুকৌশলে প্রথম অঙ্কেই নাট্য-পরিণতির বীজবপন করে রেখেছিলেন।

শান্তা অকপট সারল্যে রাজমন্ত্রীর কাছে বিবৃত করে অংশুমানের সঙ্গে তার প্রণয়-কথা, বিবাহ-অভিলাষ। আর এই অকপট উচ্চারণের জন্যই তার ভবিষ্যৎ ‘নির্ধারিত’ হয়ে যায় রাজমন্ত্রীর কৌশলী চক্রান্তে—

“আমি আজ রাতেই অংশুমানকে বন্দী করবো, কয়েকটা দিন কারাগারে কাটালে তার স্বাস্থ্যের ক্ষতি হবে না। পুরস্কীরা শান্তার উপর তীক্ষ্ণ দৃষ্টি রাখবেন। ঋষ্যশৃঙ্গের আগমনকালে তাকে থাকতে হবে অনাহত ও প্রস্তুত।”

শান্তাকে আশ্বস্ত করেন তিনি কুশলী বাক্চাতুর্যে—“কল্যাণী, তুমি স্বদেশের কল্যাণদাত্রী হও। তোমার পতিব্রতের ফলাফল থেকে অঙ্গারাজ্যের শাপমোচন।’ অথচ মনে মনে তিনি জানেন, “ঋষ্যশৃঙ্গকে রতিরহস্যে দীক্ষিত করবে তরঙ্গিনী; তার ফলভোগ করবে শান্তা।”

অতএব, শান্তার সঙ্গে ঋষ্যশৃঙ্গের বিবাহ রাষ্ট্রের মঙ্গলে। শান্তাও এখানে রাষ্ট্রের হাতে ‘ক্রীড়নক’ মাত্র। একদিন যে সদন্তে ঘোষণা করেছিল—‘আমি অংশুমান ভিন্ন অন্য কারো অঙ্কশায়িনী হবো না।’ তাকেই নাটকে আমরা দেখি, ঋষ্যশৃঙ্গের সঙ্গে বিবাহিত জীবনযাপন করে পুত্রের জননী হতে। তার উপস্থিতি আবার আমাদের সচকিত করে চতুর্থ অঙ্কে। দৃশ্যসূচনায় আমরা দেখি, রাজপ্রাসাদের একটি অলিন্দ, সংলগ্ন কক্ষের অংশ। অলিন্দে দন্ডায়মান ঋষ্যশৃঙ্গ রাজবেশে, শান্তা কক্ষে উপবিষ্ট; কেশবিন্যাসরত, তার সামনে দর্পণ, প্রসাধনী। বাইরে আকাশে পড়ন্ত বেলা।

শান্তা গুঞ্জনস্বরে গান গাইছে, ঋষ্যশৃঙ্গের স্বগত-কথন অলিন্দে; যদিও দু’জনে দু’জনের কথা কিংবা গান কিছুই শুনতে পাচ্ছেন না। শান্তার গানে আমরা শুনি যেন তার হৃদয়ের নিহিত হাহাকার—

সুন্দর তুমি, পেটিকা,
অন্তরে নেই রত্ন।
পাত্র এখনো মণিময়,
নিঃশেষ তার সৌরভ।
উজ্জ্বল তুমি, চক্ষু,
কেন ভুলে গেলে বার্তা?
রঞ্জিনী আজও কবরী,
অঙ্গুলি শুধু ক্লান্ত।
আসে যায় দিন-রজনী,
আসে জাগরণ, তন্দ্র
শুধু নেই হৃৎস্পন্দন

লুপ্তিত সব স্বপ্ন।

শান্তর গানে ব্যস্ত হয়েছে অংশুমান-হীন তার লুপ্তিত স্বপ্ন জীবনের রিক্ততা। রাষ্ট্রের কাছে দায়বদ্ধতায়, পরিবারের কাছে, সমাজের কাছে, দায়বদ্ধতায় শান্তর জীবনের সহজ সুখটুকু হারিয়ে গেছে—আনুষ্ঠানিক সম্পর্কের ভার কেড়ে নিয়েছে তার কৃষক-বধুসুলভ ‘সুখী’ জীবনের স্বপ্ন। বাহ্যিক বৈভবের আবরণে আবৃত হয়ে গেছে তার আন্তরিক আকাঙ্ক্ষা। ঋষ্যশৃঙ্গের সঙ্গে অভ্যস্ত জীবনের ফাঁকিটুকু এরপর আর আমাদের অগোচরে থাকে না। কিন্তু ‘স্বামী’র কাছে তাকে গোপন রাখতে হয় এই দ্বিচারিতা। তাই ঋষ্যশৃঙ্গকে বলতে হয়, ‘আপনার গৌরবে গর্বিত আমি, প্রভু।’ ঋষ্যশৃঙ্গের সঙ্গে তার কথোপকথনে কান পাতলেই ধরা পড়ে ‘জিহ্বা মসৃণ, শব্দকোষ বিশাল’ ‘কর্তব্য অফুরান’ কিন্তু ‘বক্তব্য স্বভাবতই বিরল’। বস্তুত, এ তো আধুনিক মানুষের সংকট, সংযোগের সমস্যা। পৌরাণিক চরিত্র তো স্বভাবতই আদর্শায়িত, নীতিপুষ্ট, আলঙ্কারিক। এই হৃৎস্পন্দন-হীন নিঃশেষিত সৌরভ লুপ্তিত-স্বপ্ন জীবনে শান্তা স্বভাবতই অ-সুখী, ক্লান্ত; ঋষ্যশৃঙ্গেরও দিন বিবর্ণ, জীবন বিস্বাদ। তবু তো ‘আসে যায় দিন-রজনী’ ‘আসে জাগরণ, তন্দ্রা’, গভীর নিষ্ঠায় প্রাত্যহিকতার ‘পালন’! আর হঠাৎই প্রিয় পরিচিত কণ্ঠস্বর শুনে উৎকর্ণ শান্তর আকস্মিক প্রতিক্রিয়া—“এ যে সেই! আমি কোথায় লুকোবো? কোথায় পালাবো? কোথায় গেলে কেউ আমাকে দেখতে পাবে না?”

অংশুমানের উপস্থিতিতে শেষপর্যন্ত শান্তর সব প্রতিরোধ ভেঙে যায়। শান্তা প্রথমে প্রতিহত করতে চেষ্টা করে—‘অংশুমান, আমি এখন পরস্ট্রী! আমি পুত্রবতী—মাতা!’ এমনকী একসময় ‘স্বামী’-কেই বর্ম হিসেবে ব্যবহার করতে চেয়েছে সে—“আমি পরিণীতা! স্বামী, আপনি কেন নীরব? আমাকে রক্ষা করুন। ... আমি অসহায়—আপনি আমাকে আশ্রয় দিন।” কিন্তু ‘সত্য ছাড়া যে আর আশ্রয় নেই, তাই হয়তো কোন অসতর্ক মুহূর্তেই উচ্চারিত হয় সেই ‘সত্য’—

‘অংশুমান—আমাকে দয়া করো, আমাকে ক্ষমা করো। আমার জীবন নষ্ট হয়েছে হোক, কিন্তু তুমি যেন শান্তি পাও এখনো আমার দিবানিশি এই প্রার্থনা।’

তারপর হঠাৎ সে কী বললো তা উপলব্ধি করে—‘স্বামী, আমাকে ক্ষমা করুন। আমি আত্মহারা হয়েছি—কী বলেছি তা জানি না।

ঋষ্যশৃঙ্গও এই ‘শুভ’ লগ্নে ভারমুক্ত হতে চেয়েছেন—‘আমারও একটি গোপন কথা তোমাকে বলি।’ কেননা শান্তা তো কোনো ‘অপরাধ’ করেনি, ‘সত্য’ বলেছে মাত্র।

নাটকে শান্তা অংশুমানের প্রেমিকা, ঋষ্যশৃঙ্গের স্ত্রী, আবার অংশুমানের ‘ভার্যা’। এই শেষতম পরিচয়ের আভাস আছে, বিস্তার নেই। জায়া বা জননী হিসেবে তার গর্ব বা সুখ অনেকটাই আনুষ্ঠানিক, তাই অংশুমানের দাবি-প্রতিষ্ঠার মুহূর্তে সামাজিক লোকাপবাদের ভয়ই বড় হয়ে উঠেছে। তরঙ্গিনী আসার পর কিংবা লোলাপাজীর কাতরতায় বারবার সে ‘স্বামী’কে ‘সহধর্মিনী’ হিসেবে কর্তব্য স্মরণ করিয়ে দিয়েছে। কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গ অবিচল, আর কোনো ‘ছলনা’ তাঁকে আত্মবিস্মৃতির অতলে ডুবিয়ে দেবে না। তাই ঋষ্যশৃঙ্গের নিষ্ক্রমণ,—যাবার আগে তিনি শান্তাকে ফিরিয়ে দেন তার কৌমার্য, ‘শান্তা ও অংশুমান পাশাপাশি দাঁড়িয়ে ঋষ্যশৃঙ্গকে বিনতি’ করে। প্রশ্ন

স্বভাবতই জাগে, শান্তা চরিত্র কি একেবারেই নির্দ্বন্দ্ব এখানে? অংশুমানকে ফিরে পাওয়া তার নতুন জীবন অবশ্য নাটকের ‘বিষয়’ নয়। বস্তুত, শান্তা চরিত্রটি তার প্রেমে, দ্বিচারিতায়, অসহাতায়, সারল্যে বেদনায় জীবন্ত, বিস্মৃত জায়গা সে হয়তো পায়নি, কিন্তু তা’ বলে সে উপেক্ষিতও নয়।

৬.৭ অন্যান্য চরিত্র

‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ নাটকে গৌণ চরিত্রসমূহও প্রয়োজনীয় ভূমিকা পালন করেছে। তরঙ্গিনীর জননী লোলাপাজী, প্রণয়প্রার্থী চন্দ্রকেতু, শান্তার প্রণয়ী মন্ত্রীপুত্র অংশুমান, রাজমন্ত্রী, রাজপুরোহিত প্রতিটি চরিত্রই নাটকের পরিণতিদানে তৎপর। লোলাপাজী নগর-গণিকাপ্রধানা, কলানিপুণ, বাকপটীয়সী এবং অর্থ-লিঙ্গু। তাই কন্যাকে মূলধন করেও সে ভবিষ্যৎ নিরাপত্তার জন্য অর্থ-উপার্জন করে নিতে চায়। ঋষ্যশৃঙ্গ-মিলনে বিবশ বিহ্বল তরঙ্গিনীকে সে বারবার ফিরিয়ে নিতে চেয়েছে তার পুরাতন অভ্যস্ত জীবনাচরণে, কেননা ‘বারাঙ্গনারা স্মৃতি নিয়ে বিলাস করে না’। কোনো অন্তর্দ্বন্দ্ব-জটিলতা ছাড়াই সে মাতা এবং দূতীর যুগ্ম ভূমিকা পালন করেছে। চন্দ্রকেতুর দেওয়া আঙটি পরে কন্যার কাছে উপস্থিত হয়েছে, কেননা ‘স্বকর্মে যাদের নিষ্ঠা আছে’ তাদের কাছে পারিবারিক বা সামাজিক কোনো সম্পর্কই গ্রাহ্য নয়, একথা লোলাপাজী জানে এবং মানে। হয়তো গভীরতার অভাব থেকেই সে বিশ্বাস করে তপস্বীর কৌমার্য ভঞ্জের অপরাধেই তরঙ্গিনী শাপগ্রস্ত, অন্যমনা এবং সেজন্যই চতুর্থ অঙ্কে ঋষ্যশৃঙ্গের কাছে উপস্থিত হয়। নিজের কন্যার মানস-সংকটের সমস্যাটি লোলাপাজীর কাছে স্পষ্ট হতে পারেনি। নাটকের শেষে লোলাপাজী এবং চন্দ্রকেতুর পরস্পর নির্ভরতা, লোলাপাজীর গৃহেই চন্দ্রকেতুর আবাহন নারী-পুরুষ সম্পর্কের এক জটিলতার ইঙ্গিত। এ ব্যাপারে বুদ্ধদেব বসুর অবলোকনটি প্রণিধানযোগ্য : “... তাদের দুঃখটা মেকি নয়, কিন্তু তাদের পক্ষে জীবনের গ্রাস অপ্ৰতিরোধ্য। কিছুটা চেতন, কিছুটা অচেতনভাবে আত্মপ্রতারণা করছে তারা, কেননা তরঙ্গিনীকে হারাবার পরেও তাদের বেঁচে থাকতে হবে। তারা ঘৃণা অথবা উপহাসের পাত্র নয়, বরং ঈষৎ কল্পণ; যেহেতু তারা সাধারণ এবং পরাজিত, তাই আমাদের অনুকম্পা তাদের প্রাপ্য।”

তরঙ্গিনীর জননী রূপাজীবী লোলাপাজীর পাশাপাশি আমরা লক্ষ করি ঋষ্যশৃঙ্গ-পিতা বিভাঙ্ক মুনিকে। পুত্রকে তিনি শিখিয়েছেন, ‘আমরা ব্রহ্মচারী। কঠিন আমাদের নিষ্ঠা, দুর্জয় আমাদের নিয়ম।’ কিন্তু ‘নারী’ কি এ শিক্ষা তিনি পুত্রকে দেননি, এবং সেই অনভিজ্ঞতাই ঋষ্যশৃঙ্গকে ‘অভিজ্ঞ’ করে তুললো। নাট্যকার বিভাঙ্ক চরিত্রে দুটি দিকে আলোকপাত করতে চেয়েছেন—একটি তাঁর পুত্রস্নেহ, অন্যটি পুণ্যলোভ। মহাভারতীয় চরিত্র কিছুটা রূপান্তরিত হয়েছে এখানে। মহাভারতে দেখি, বিভাঙ্ক লোমপাদের প্রতি ক্ষুধ হলেও পরে রাজধানীতে এসে পুত্রের বৈভব দেখে তুষ্ট হন এবং বলেন, ‘পুত্র, তোমার পুত্র, উৎপন্ন হইলে ভূপতির প্রিয় কার্য সকল সর্বপ্রযত্নে সম্পাদন করিয়া কাননে গমন করিবে।’ ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ নাটকেও দেখি পুত্রের প্রতি তার ক্ষোভ প্রকাশ পেলেও তিনি পুত্রার্থে কাতর—বারবার অনুরোধ করেছেন ঋষ্যশৃঙ্গকে ফিরে পাবার জন্য। কিন্তু ঋষ্যশৃঙ্গ তাঁকে ফিরিয়ে দেন শূন্যহাতে। ঋষ্যশৃঙ্গ পিতার লোভের ইঙ্গিত দিলে

বিভাষক বলেন, শুধু ‘পঞ্চদশ গ্রামের জন্য নয়, সে সময়ে অঙ্গদেশের দুর্দশা দেখে আমি দয়া পরবশ হয়েছিলাম। তাই তোমাকে বলপূর্বক প্রত্যাহরণ করিনি। নাট্যউপান্তে পুত্রের কাছে পিতার বিদায়গ্রহণ মর্মস্পর্শী।

রাজমন্ত্রীর পুত্র অংশুমান রাজকন্যা শান্তার প্রণয়মুগ্ধ। উভয়ের প্রেম সেদিন সার্থকতা পেলো না। কেননা রাজ্যের দুর্দিন। ঋষ্যশৃঙ্গ শান্তার বিবাহ সাধিত হল রাষ্ট্রিক কল্যাণে, সেদিন অংশুমান রইলো কারাগারে বন্দি হয়ে। কারামুক্ত অংশুমানের কাছে শত্রু একজন—ঋষ্যশৃঙ্গ। তরঙ্গিনীর প্রণয়প্রার্থী চন্দ্রকেতুর কাছেও শত্রু একজন—ঋষ্যশৃঙ্গ। এই দুটি পুরুষ চরিত্রই অনেকাংশে সাধারণ। অংশুমান তপস্বীকে অভিযুক্ত করেছে, ভর্ৎসনা করেছে; তারপর শান্তাকে ফিরে পেয়ে ঋষিকে প্রণাম জানিয়েছে। ঋষ্যশৃঙ্গ শান্তার কুমারীত্ব ফিরিয়ে দিয়েছেন, অংশুমান তাকে নিষিদ্ধায় গ্রহণ করেছে। তপস্বিনী তরঙ্গিনীকে অজানার পথে নিষ্কান্ত হতে দেখে চন্দ্রকেতু অনায়াসে লোলাপাজ্জীর অনুগমন করেছে। অংশুমান প্রণয়িনীকে ফিরে পেয়ে প্রশ্নহীন, চন্দ্রকেতু প্রণয়িনীকে হারিয়েও প্রশ্নহীন। অথবা এ তাদের অসহায়তা। রাজমন্ত্রীর কূটনীতি, চাতুর্য, রাজ-আনুগত্য ও বিশ্বস্ততা নাটকে স্পষ্ট—বৃহত্তর স্বার্থে নিজের পুত্রের প্রতিও তিনি নির্মম। আবার ঋষ্যশৃঙ্গের বরে কৌমার্য ফিরে পাওয়া শান্তাকে অংশুমানের সঙ্গে বিবাহের আয়োজনেও তিনি তৎপর। রাজমন্ত্রী এই বিবাহে যেটুকু দ্বিধাগ্রস্ত ছিলেন তা’ অবসিত হয় রাজপুরোহিতের কালদর্শী প্রাজ্ঞ উচ্চারণে—

তোমরা অবতীর্ণ মঞ্চে—প্রার্থী, মাতা, অমাত্য;
কেউ কামার্ত, কেউ সহৃদয়, কেউ রাষ্ট্রপাল;
চক্রনেমির মুহূর্ত-বিন্দুতে ঘূর্ণিত হবে তোমরা
বহু মঞ্চে, বহু ভূমিকায়, যতদিন আয়ু না হয় নিঃশেষে, ...

৬.৮ অনুশীলনী

- ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’-তে বুদ্ধদেব বসুর লেখনীতে পুরাণের পুনর্জন্ম কীভাবে সাধিত হয়েছে? আলোচনা করুন।
- ঋষ্যশৃঙ্গ চরিত্রে আধুনিক যুগের মানসতা ও দ্বন্দ্ববেদনার স্বরূপটি পরিস্ফুট করুন।
- ‘পতিতা’ তরঙ্গিনী নাট্যশেষে ‘তপস্বিনী’ তরঙ্গিনীতে রূপান্তরিত—আলোচনা করুন।
- ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ কাব্যনাটক হিসেবে কতটা সার্থকতা লাভ করেছে দেখান। নাটকটির নামকরণ সার্থকতা বিচার করুন।
- শান্তা চরিত্রের দৈখতা স্বল্প পরিসরেই তাঁকে রক্তমাংসের জীবন্ত চরিত্র করে তুলেছে—আলোচনা করুন।

- ‘তপস্বী ও তরঙ্গিনী’ নাটকে গৌণ চরিত্রগুলির ভূমিকা বিচার করুন।
- রবীন্দ্রনাথের পতিতা এবং বুদ্ধদেব বসুর তরঙ্গিনীর তুলনামূলক আলোচনা করুন।

৬.৯ সহায়ক গ্রন্থপঞ্জি

- তপস্বী ও তরঙ্গিনী—বুদ্ধদেব বসু, আনন্দ পাবলিশার্স
- আধুনিক বাংলা কাব্যনাট্য—উদ্ভব ও বিকাশ—কণিক সাহা, সাহিত্যলোক
- বুদ্ধদেব বসু : মননে অন্বেষণে—তরুণ মুখোপাধ্যায় সম্পাদিত, পুস্তক বিপণি
- বুদ্ধদেব বসু : নানা প্রসঙ্গ—সম্পাদনা—আনন্দ রায়, বর্ণালী
- তপস্বী ও তরঙ্গিনী : কয়েকটি প্রসঙ্গ—লায়েক আলি খান, বাংলা বিভাগীয় পত্রিকা, বিদ্যাসাগর বিশ্ববিদ্যালয়, ২০০৩।

বাংলা (ষষ্ঠ পত্র)
স্নাতকোত্তর পাঠ্যক্রম
পর্যায় : ৩

একক ৭ □ অঙ্গার

পর্যায় ৩ একক ৭

- ৭.০ প্রস্তাবনা
- ৭.১ উৎপল দত্তের জীবনকথা
- ৭.২ অঙ্গার নাটকের উৎস ও কাহিনি
- ৭.৩ অঙ্গার নাটকের অভিনয়
- ৭.৪ অঙ্গার নাটকের নামকরণ
- ৭.৫ অঙ্গার নাটকের প্রান্তিক দৃশ্য
- ৭.৬ অঙ্গার নাটকের চরিত্র
- ৭.৭ অনুশীলনী
- ৭.৮ গ্রন্থপঞ্জি

৭.০ প্রস্তাবনা

উৎপল দত্ত আমাদের হাজার বছর ব্যাপী ঐতিহ্যবাহী সংস্কৃতির জগতে চেতনা বা দার্শনিকতার এক বৈপ্লবিক উত্তরণ। রাজনৈতিক থিয়েটারের অন্বেষণে তাঁর অক্লান্ত পথচলা। আধুনিক ভারতীয় থিয়েটারের ইতিহাসে নির্দেশক, অভিনেতা ও নাট্যকার হিসেবে তাঁর ভূমিকা অবিস্মরণীয়। সমাজতান্ত্রিক বিপ্লবের প্রতি ছিল তাঁর প্রগাঢ় আস্থা এবং শ্রমিক-কৃষক-আন্দোলন বা গণবিপ্লব প্রায়ই হয়েছে তাঁর নাটকের বিষয়। তাঁর জীবনী থেকে জানা যায় যে গভীর নিবিড় পঠনপাঠনের মধ্য দিয়ে গড়ে উঠেছিল তাঁর জীবনদর্শন। মার্কসবাদের বিকাশশীল চিন্তাধারার স্তর বিন্যাসকে বোঝার পাশাপাশি সাহিত্য শিল্প নাট্যাভিনয় নিয়ে গভীর অধ্যয়ন করেছেন। ফলে জীবিতকালেই তিনি এক প্রতিষ্ঠান রূপে স্বীকৃতি পেয়েছেন।

মিনার্ভা থিয়েটারের দিনগুলিতে অঙ্গার, ফেরারী ফৌজ, কল্লোল, তীর-এর মত বিখ্যাত রাজনৈতিক নাট্যগুলি রচিত ও প্রযোজিত হয়। বাংলা থিয়েটারে এক নতুন অধ্যায় সংযোজিত হয়।

৭.১ উৎপল দত্তের সংক্ষিপ্ত জীবনকথা

অধুনা বাংলাদেশের বরিশালে ১৯২৯ খ্রিস্টাব্দের ২৯শে মার্চ উৎপল দত্তের জন্ম, যদিও তাঁর শৈশবের শহর শিলং-কেই তিনি নিজের জন্মস্থান বলতে পছন্দ করতেন। পিতা গিরিজারঞ্জন দত্ত ও মাতা শৈলবালার আট সন্তানের (পাঁচ ভাই, তিন বোন) মধ্যে উৎপল ছিলেন ষষ্ঠ।

শিলং-এর সেন্ট এডমন্ড স্কুলে শৈশবে তাঁর শিক্ষা শুরু। পরে দশ বছর বয়সে কলকাতার বালিগঞ্জ বসবাস উপলক্ষে ভর্তি হন সেন্ট লরেন্স স্কুলে। শেষে নবম শ্রেণীতে ভর্তি হন সেন্ট জেভিয়ার্স স্কুলে এবং তারপরে সেন্ট জেভিয়ার্স কলেজে। সেখানেই নাটকে তাঁর প্রথম অভিনয় এবং এখান থেকেই শুরু হয় নাটক ও মঞ্চাভিনয় প্রসঙ্গে নিবিড় আগ্রহ ও অধ্যয়ন।

সেন্ট জেভিয়ার্সে পড়ার সময়ই বন্ধু প্রতাপ রায় ও সতীর্থ ইহুদি বন্ধুদের নিয়ে গড়ে তোলেন কলকাতার অন্যতম ইংরেজি নাট্যাভিনয়ের দল—দি অ্যামেচার শেকসপীরিয়ান্স। ১৯৪৭-এর ১৫ই আগস্ট এই নাট্যগোষ্ঠীর প্রথম অভিনয় শেকসপীরের “রিচার্ড দ্য থার্ড”। এ সময়েই শেকসপীরিয়ারনা ইন্টারন্যাশনাল কোম্পানির জেফ্রি কেণ্ডাল তাঁর পেশাদার দলে যোগদানের জন্য উৎপলকে আহ্বান জানান। সেই দলে ‘মার্চেন্ট অব ভেনিস’ নাটকের অ্যান্টোনিও চরিত্রে তাঁর পেশাদার মঞ্চাভিনয় শুরু। ইতিমধ্যে নিজের দল নাম পরিবর্তন করে ‘লিটল থিয়েটার গ্রুপ’ নামে পরিচিত হয়।

১৯৫০ খ্রিস্টাব্দে চলচ্চিত্র পরিচালক মধু বসুর ছবি ‘মাইকেল মধুসূদন’-এর নামভূমিকায় অভিনয় করে প্রভূত জনপ্রিয়তা লাভ করেন। এবছরই এদেশের কমিউনিস্ট পার্টির ওপর নিষেধাজ্ঞা উঠে গেলে বিজয়োৎসবের নাটকে অংশগ্রহণ করেন এবং সলিল চৌধুরী ও নিরঞ্জন সেনের আগ্রহে গণনাট্য সংঘে যোগদান করেন। এ সময় তাঁর নিজের উপলব্ধি “গণনাট্য সংঘ আমাকে জনতার মুখরিত সখে নিয়ে গেল। একটা ঘুম ভেঙে গেল।”

১৯৫২-তে গণনাট্য সংঘ ছেড়ে দেন, নতুন করে লিটল থিয়েটার গ্রুপের (LTG) নাটক অভিনয়ের আয়োজন করতে থাকেন। ১৯৫৮-তে উৎপল দত্তের প্রথম নাটক ‘ছায়ানট’ রচিত হয়। LTG-র দ্বিতীয় নাট্যোৎসবে ‘ওথেলো’ ও ‘ছায়ানট’ মঞ্চস্থ হয়। ১৯৫৯-এর ৩রা জুলাই LTG মিনার্ভা মঞ্চের লীজ নেয় এবং উৎপল দত্তের নাট্য নিমিত্তি ও প্রযোজনা এখানে এক নতুন অধ্যায় সূচিত করে।

এই পর্বেই রচিত হয় ‘অঙ্গার’ এবং ১৯৫৯ খ্রিস্টাব্দের ৩১শে ডিসেম্বর অঙ্গারের প্রথম প্রদর্শনী বাংলা মঞ্চের ইতিহাসে অভূতপূর্ব সাড়া জাগায়। ‘অঙ্গার’ পপুলার লাইব্রেরি কর্তৃক ঐ বছরই গ্রন্থাকারে প্রকাশিত হয়। ১৯৬০-এর ২৯শে মে ‘অঙ্গারে’-র শততম রজনী পূর্ণ হয়। ইতিমধ্যে অভিনেত্রী শোভা সেনের সঙ্গে তাঁর বিবাহ হয়। ১৯৬১-র ৩০শে এপ্রিল ৩০০ রজনীতে অঙ্গার নাটকের শেষ প্রদর্শন হয়, যদিও ১৯৬২-তে আবার মিনার্ভা মঞ্চে ‘অঙ্গার’ প্রদর্শিত হ’তে থাকে। বড়াধেমো কয়লাখনির ভয়ঙ্কর জল প্লাবনে শ্রমিকের মৃত্যুর কাহিনিভিত্তিক শ্রমিক আন্দোলনের নাটক ‘অঙ্গার’ পেশাদারি মঞ্চের সমস্ত শর্তকে ভেঙে দিয়ে সাফল্যের নয়া ইতিহাস তৈরী করেছিল এবং মিনার্ভা থিয়েটার ও উৎপল দত্তকে দিয়েছিল খ্যাতি, যশ ও প্রতিষ্ঠা। ‘অঙ্গার’ মঞ্চস্থ করার সময় উৎপল দত্তকে কয়েকটি বিষয় ভাবতে হয়েছিল। পেশাদারি তথা ব্যবসায়িক মঞ্চের প্রধান শর্তগুলিকে মনে রেখে তাঁকে এগোতে হয়েছিল। প্রতি সপ্তাহে চারটি অভিনয়কালে কিভাবে দর্শক আকর্ষণ করে হল ভরাতে হবে সেকথা তিনি মাথায় রেখেছিলেন। তাই শ্রমিক আন্দোলনের মার্কসীয় তত্ত্ব ভাবনার সঙ্গে মঞ্চে কয়লাখনিতে আগুন লাগা বা জনপ্লাবনের চমকপ্রদ দৃশ্যকে মিশিয়ে তিনি পেশাদারির মঞ্চে আনতে চেয়েছিলেন এক পরিবর্তন এবং সর্বাংশে সার্থক হয়েছিলেন।

৭.২ অঙ্গার নাটকের উৎস ও কাহিনি

‘অঙ্গার’ নাটকের পটভূমি রাণিগঞ্জ-আসানসোল অঞ্চলের কোলিয়ারির ধূসর পৃথিবী। চিনাকুড়ি, বড়াধেমো, দামুরিয়া, কোলব্রুক কোলিয়ারিতে একের পর এক যে ঘটনা বা দুর্ঘটনা ঘটেছে—তারই প্রতিরূপ অঙ্গার নাটকে পরিবেশিত। কয়লাখনির শ্রমিকরা নিজেদের দাবি নিয়ে আন্দোলনে নেমেছে, আর কয়লাখনিরই তলার জলে তাদের ডুবিয়ে দেবার ‘দুর্ঘটনা’র ছক ঐক্যেছে মালিকপক্ষ। বড়াধেমো কয়লাখনির এই ঘটনাকে নাটকে উপস্থাপিত করার জন্যে উৎপল দত্ত বড়াধেমো কয়লাখনি অঞ্চল ঘুরে দেখে তথ্য সংগ্রহ করেছিলেন। সমকালীন জীবন থেকে তুলে আনা ঘটনাকে নাট্যিক উপকরণ হিসাবে সার্থক ব্যবহার করলেন উৎপল দত্ত। শিল্পের শর্তে জীবনকে ব্যবহার করা শিল্পীরই দায় ও দায়িত্ব। দায়বদ্ধ শিল্পী তা-ই করেন। একেবারে সাম্প্রতিককালে কলকাতা চলচ্চিত্র উৎসবে (২০০৪) প্রদর্শিত হয়েছে চিলির ছবি Sub-Terra (বা সুডজ), সেখানেও কয়লাখনির শ্রমিকদের দুঃসহ জীবন ও শ্রমিক আন্দোলনের ইতিহাস উঠে এসেছে। ‘অঙ্গার’ নাটকের কাহিনি আবর্তিত হয়েছে খনি অঞ্চলের ‘শেলডন কোলিয়ারি’-কে ঘিরে। এই

কয়লাখনির শ্রমিক কর্মচারীদের প্রচলিত ব্যারাকের মত বাসগৃহকে নাট্যকার বলেছেন—“সারবন্দী সৈনিকের মত বৈশিষ্ট্যহীন, ক্লান্ত বৃদ্ধ”।

এই বাসগৃহের একটিতে থাকে “বিনু”, তার মা ও বোনকে নিয়ে। বিনু কয়লাখনির শটফায়ারার। ‘বিনু’-কে এ নাটকের নায়ক বলা যেতে পারে, যদিও প্রকৃতপক্ষে মজুরশ্রেণিই এ নাটকের প্রধান চরিত্র। দীননাথ ও হাফিজের মত শটফায়ারার এবং আরিফ, মোস্তাক, দয়াল, জয়মুদির মত মালকাটারা সবাই মিলে বাঁচার জন্য সংগ্রাম করে আবার ‘কালোহীরে’ তোলার ফাঁকে ফাঁকে জীবনের গান গায়। টাইমকীপার যজ্ঞেশ্বরের মেয়ে ‘বৃপা’-র পরিচয় দিয়েছেন নাট্যকার—“একটি স্বপ্ন দেখা মেয়ে”। বিনু আর বৃপার মিলিত স্বপ্ন কিংবা মা ও বোন সুমিকে নিয়ে শুশুনিয়া পাহাড়ের কাছে ছোট্ট একটুকরো বাগানঘেরা খড়ের চালের বাড়ি তৈরির জন্য বিনুর স্বপ্ন শেষপর্যন্ত অধরা থেকে যায়।

খনিতে বিস্ফোরণ ঘটলে মালিকপক্ষ সেটাকে সামান্য বলে এড়িয়ে যেতে চায়। দীননাথ এবং তার সহকারী কালু সিং-এর মৃত্যু হয়, কারণ বিনা ল্যান্সেপ খনিতে তাদের শট ফায়ারিং করতে পাঠানো হয়েছিল যেখানে সতর্কতামূলক ব্যবস্থা না নেওয়ায় খনি হয়েছিল বারুদের গাদার মত বিপজ্জনক। নিজেদের অন্যায় ঢাকতে দেহ দুটিকে সরিয়ে ফেলে নিষ্ঠুরভাবে তাদের মুখকে ভারী অস্ত্র দিয়ে বিকৃত করে দেওয়া হয়েছিল। তাদের সনাক্ত না করা গেলে ক্ষতিপূরণ দেবার দায়ও কোম্পানি এড়াতে পারবে। নিয়মমাফিক এক তদন্ত কমিটি গঠিত হয় এবং অ্যাডভোকেট দুর্গাদাস সাহার সওয়ালে সত্য উদ্‌ঘাটিত হলেও তাকে কৌশলে চাপা দিয়ে কোম্পানি বেকসুর নির্দোষ প্রমাণিত হয়। আইনের প্রহসনও এই দৃশ্যে প্রকাশ করেন নাট্যকার। কিন্তু লক্ষণীয় এই যে মিনার্ভার অভিনয়কালে এই বিচার দৃশ্যটি বর্জিত হয়েছিল।

এরপরে সঙ্ঘবন্ধ শ্রমিক ইউনিয়ন “দীন মুখুজ্যের হত্যাকারীদের শাস্তি চাই” বলে দেওয়ালে পোস্টার লাগায় এবং কোম্পানির বিরুদ্ধে বিদ্রোহের পথে এগোয়। ইতিমধ্যে খনির ভিতরে বিষাক্ত গ্যাস জমে উঠলে শ্রমিকরা আন্দোলন করে এবং যতক্ষণ না গ্যাস পরিষ্কার হচ্ছে ততক্ষণ ঐ মরণফাঁদে কেউ পা দেবে না বলে কাজ বন্ধ করে। কাজ বন্ধ হয়ে যায় এবং মজুরির অভাবে শ্রমিকদের সংসারে নেমে আসে নিদারুণ দারিদ্র্য। ইউনিয়নের সম্পাদক কুদরৎ নানাভাবে অভাবী মজুরদের সংসারকে বাঁচিয়ে রাখার চেষ্টা করে। ইতিমধ্যে কোম্পানির পক্ষ থেকে অ্যাসিস্ট্যান্ট ম্যানেজার মিঃ দত্ত সুবাদার মহাবীরকে নিয়ে শ্রমিকদের কাছে এক প্রস্তাব দেয়। জানায় যে গ্যাসের রিডিং-এর রিপোর্টে বলছে গ্যাস জমে নেই। তাই কোম্পানি চায় একজন শট ফায়ারার ও এক গ্যাং মালাকাটা যেন খনির নীচে যায়। তাদের প্রত্যেককে ৫০০ টাকা করে স্পেশ্যাল বোনাস দেওয়া হবে, স্ট্রাইক চলার সময়ের পুরো পাওনাও দেওয়া হবে। মজুররা রাজি হয় না, তাদের ধারণা লোকসানের জন্য অস্থির হয়ে কোম্পানি কিছু লোককে জীবন্ত কবর দেবার ব্যবস্থা করেছে। শেষপর্যন্ত সুবাদার মহাবীর সিং নিজে শ্রমিকদের সঙ্গে খনির নীচে যেতে চায়—খনিগর্ভ যে সম্পূর্ণ নিরাপদ এটা বোঝাতেই তার এই প্রস্তাব। কোম্পানির চক্রান্ত হতে পারে জেনেও অভাবী শ্রমিকের দল খনিগর্ভে নামার প্রস্তাবে রাজী হয়। স্থির হয় শট ফায়ারার হিসেবে বিনু যাবে এবং সঙ্গে থাকবে জয়নুল, সনাতন, আরিফ, মোস্তাক, হরিদাস ও রমজান। শ্রমিকের দল খনিতে নামার আগে ঘোষিত টাকা চাইতে গেলে মহাবীর বলে আগে টাকা দেবার হুকুম নেই, তবে না ফিরলে শ্রমিকদের পরিবারের হাতে সে টাকা তুলে দেওয়া হবে। শ্রমিকরা মালিকপক্ষের দেওয়া কাগজে সই করে, কেউ কেউ টিপছাপ দেয়। এমন সময় খবর আসে ইউনিয়নের নেতা কুদরৎকে পুলিশ গ্রেপ্তার করেছে। তখনই শ্রমিকপক্ষ দুভাগ হয়ে যায়। বিনু, হাফিজ, জলু, খাদে না নামার সিদ্ধান্ত নেয়। কিন্তু আরিফ, হরি, মোস্তাক, জয়নুল টাকার লোভে ইউনিয়নের শর্ত ভুলে খাদে নামতে চায়। বিনু স্থির করে খাদে নামবে না। কিন্তু অভাবের তাড়নায় তার মা অধীর হয়ে বিনুকে আক্রমণ করেন—এতগুলো টাকা হাতের কাছে এসেও পাওয়া যাবে না। মার সঙ্গে বিনুর ভুল বোঝাবুঝি হয়। শেষপর্যন্ত অনিচ্ছাসত্ত্বেও বিনু খাদে নামতে বাধ্য হয়। মাকে প্রণাম করে সই করা কনট্রাক্ট-এর

কাগজ মার হাতে দিয়ে বিনু খাদে চলে যায়। কাহিনির পরিণতি ঘনিষে আসে অনিবার্য ট্রাজেডির ইশারা নিয়ে। বিনুরা নীচে নামার পর সর্বধ্বংসী বিস্ফোরণের শব্দ শোনা যায়, সাইরেন বেজে ওঠে। সমবেত মানুষজনের সংলাপে বোঝা যায় খনির নীচে গ্যাস জমেছিল। স্বয়ং ম্যানেজার বলেন যে উদ্ধারকারী দলকে নীচে পাঠানো অর্থহীন। কারণ মনে হয় কেউ-ই বেঁচে নেই। কাঁটাতারের বেড়া দিয়ে বিপজ্জনক জায়গাটুকু ঘিরে রাখা হয়েছে। একপাশে বড়কর্তারা জটলা করছে, অন্য কোণে কয়েকটি অসহায় মানুষ বিনুর মা, বুপা, সুমি, বুকমি, হরিদাসের বউ জলু, হাফিজ, জয়নুলের বৃন্দা মা, গফুর—অপেক্ষা করে আছে। রেসকিউ টিম এক একটি মৃতদেহ তুলে আনছে আর কান্না, চিৎকারে ভারী হয়ে উঠছে বাতাস। শেষকালে কোম্পানি স্থির করে বারুদ ফাটিয়ে রাস্তা করবে তাই জল ছেড়ে দেয়। বন্যাধারায় ভাসিয়ে দেওয়া হয় খাদকে। অপেক্ষামান মানুষরা বুঝতে পারে মালিকপক্ষ খনিগর্ভে জল ছাড়ছে—ভয়ে, বিস্ময়ে, বেদনায় তারা পাগল হয়ে ওঠে; অন্যদিকে খনির ম্যানেজার মিঃ ওয়েবস্টার নিশ্চিত গলায় ঘোষণা করেন—“Fine Works. Thank you, sir, the whole mine will be flooded in fifteen minutes.”

ষড়যন্ত্র করে অসহায় শ্রমিকদের খাদে পাঠিয়ে খনিগর্ভ জলমগ্ন করে কোম্পানি তাদের নির্বিচারে মৃত্যুর দিকে ঠেলে দেয়। শেষ দৃশ্যে গভীর অন্ধকারে ঢাকা খাদ-অভ্যন্তরে দেখা যায় প্রাণপণে রাস্তা খুঁজছে সাতটি প্রাণী। পাথর কেটে এগোতে চায় তারা, কিন্তু বিষবাস্পে ক্রমেই ভারী হয়ে উঠছে খাদের অভ্যন্তর। খাদের নীচের মানুষগুলি বুঝতে পারে খনির মুখ ওপর থেকে ‘সীল’ করে দেওয়া হয়েছে। এখানে বাতাসও বেশি নেই। গাঁইতি দিয়ে রাস্তা কাটা যাচ্ছে না বলে বিনু বারুদ ফাটাবার কথা চিন্তা করে। তাদের মাথার বারোহাজার ফুট ওপরে মাটি, গাছপালা, বাড়িঘর কেমন যেন ঘোরলাগা স্বপ্নের মত মনে হয়। মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়েও এরা খাদের মারণ ফাঁদে আটকেও ব্যাঞ্ছা বাজায়, গান করে, তাস খেলে। আশা ও আশ্বাসে বলে তারা—বড়াধেমো কয়লাখনিতে খাদের তলায় ১৯ দিন পর্যন্ত মানুষ বেঁচেছিল। তারাও বাঁচবে। তাদের আশা যে মালিকপক্ষ জল ছাড়বে না। কিন্তু শেষপর্যন্ত তাদের আশঙ্কা সত্যি হয়। টপটপ করে জলের ফোঁটার আওয়াজ আসতে থাকে, সুড়ঙ্গের মধ্যে প্রতি ফোঁটার শব্দ যেন প্রতিধ্বনিসহ ভয়াবহ রূপ ধারণ করে।

ইতিমধ্যে মহাবীর মালিকপক্ষের লোক হয়েও বুঝে গেছে যে এদের সঙ্গে সে-ও কোম্পানির ষড়যন্ত্রের শিকার। সাহেবের ওপর অবিচলিত ভক্তি হারিয়ে সে বলে ওঠে, “সাহেবও আমাকে ঠকিয়েছে।”

মহাপ্রলয়ের সামনে এসে তারা কাগজে চিঠি লিখে রেখে যেতে চায়—সবাই নিজ নিজ প্রিয়জনকে শেষ কথা নিবেদন করে যায়। তাদের মৃত্যুকালীন ইচ্ছাপত্রে ধ্বনিত হয় আশা আর স্বপ্নের বেদনামধুর সুর। হিন্দু, মুসলমান শ্রমিকরা খনিগর্ভে একটিমাত্র পরিচয়ে যেন বেঁচে ওঠে—সে পরিচয় নিপীড়িত শোষিত মানুষের পরিচয় কয়লাখনির অন্ধকারই তাদের জীবন-আশা আকাঙ্ক্ষা স্বপ্নপূরণের হাতিয়ার। কালো হীরের মতই তাদের আত্মার অমলিন জ্যোতি-মৃত্যুর মুখোমুখি দাঁড়িয়েও তারা ভালোবাসার কথা বলে। জলের তোড়ে ভেসে যাবার আগের মুহূর্তে সনাতন অন্যদের নিয়ে গান ধরে—“এ আল্লা, দয়া নি করিবা আল্লা রে”। আর বিনু সর্বগ্রাসী বন্যায় ভেসে যাবার আগে চীৎকার করে ওঠে—“মা, আমি বাঁচতে চেয়েছিলাম, মা।”

৭.৩ অঙ্গার নাটকের অভিনয়

অঙ্গার নাটকের প্রথম অভিনয় হয়েছিল মিনার্ভা থিয়েটারে ৩১শে ডিসেম্বর, ১৯৫৯। নাটক ও পরিচালনা—উৎপল

দত্ত। সুর—পণ্ডিত রবিশঙ্কর। লোকসঙ্গীত—নির্মল চৌধুরী। দৃশ্যসজ্জায় ছিলেন নির্মল গুহরায় এবং উপদেষ্টা—তাপস সেন, উৎপল দত্ত অভিনয় করেছিলেন গফুর চরিত্রে। বিনুর মা শোভা সেন এবং বিনু শ্যামল সেন। প্রায় পঞ্চাশজন শিল্পী নিয়ে অঙ্গার মিনার্ভা মঞ্চে তিনশত রজনীর অধিককাল অভিনীত হয়েছে। এর আঙ্গিক ও দৃশ্য সজ্জার চমকপ্রদ বহিরঙ্গা রূপের পাশাপাশি অন্তরঙ্গ বেদনার ট্র্যাজেডি ও গণআন্দোলনের স্বরূপ দর্শকচক্ষে উদ্ভাসিত হয়েছিল।

৭.৪ অঙ্গার নাটকের নামকরণ

নামকরণ শিল্পের অতি গুরুত্বপূর্ণ বিষয়। নামকরণই নাট্যবস্তুর স্মারক যার মধ্য দিয়ে পূর্ণাঙ্গ নাট্যঅবয়ব আলোকিত হয়ে ওঠে। সচেতন সাহিত্যিক নামকরণের তারে সমগ্র কাহিনির সুরকে বেঁধে রাখেন। এরই ফলে ঘটে সাহিত্য সৃষ্টির অন্তর্লৌকিক উদ্ঘাটন।

উপন্যাস বা নাটক-সর্বক্ষেত্রেই চরিত্রভিত্তিক নামকরণ বহুল প্রচলিত পদ্ধতি। প্রাচীন গ্রীক নাট্য থেকে শেকসপীরীয় ট্র্যাজেডি কিংবা প্রাচীন সংস্কৃত নাট্য সাহিত্য অথবা বাংলা নাট্য সাহিত্য—সর্বত্রই প্রধান চরিত্রের নামবাহী নামকরণ লক্ষ্য করা যায়। কালক্রমে এর সঙ্গে সমস্যাকেন্দ্রিক, ভাববাহী, অঙ্কল নির্ভর, রূপকাক্রমী ও সংকেতধর্মী নামকরণ দেখা গেছে।

আধুনিককালে যখন ব্যক্তিগত ট্র্যাজেডির জায়গায় গোষ্ঠীর ট্র্যাজেডি বা গণসাহিত্যের প্রসার দেখা গেল, তখন স্বভাবতই এক নায়কত্ব থেকে সরে এসে কাহিনি গোষ্ঠী বা জনচেতনার উপর নির্ভরশীল হয়ে উঠল এবং নামকরণেও পড়লো তার অনিবার্য ছায়া। পাঠকের মনে পড়তে পারে বস্তুতাত্ত্বিক সাহিত্যের অগ্রদূত হিসেবে ১৮৬০ সালে দেখা দিয়েছিল ‘নীলদর্পণ’ নাটক যা নামকরণেও এক বিশেষ আন্দোলনকে চিহ্নিত করেছিল। গ্রামীণ মানুষের সংঘবন্ধ চেতনার রূপধৃত আরও একটি নাটক নায়ক চিহ্নিত না হয়ে ‘নবান্ন’ নামকরণে খুঁজে পেয়েছিল ঈঙ্গিত ব্যঞ্জনা।

আধুনিককালের প্রখ্যাত নাট্যব্যক্তিত্ব উৎপল দত্ত তাঁর যুগোপযোগী রাজনীতি সচেতন ও জীবনানুগ বাস্তব নাট্যসমূহের নামকরণে এই ব্যঞ্জনগর্ভ নামকরণের দিকে দৃষ্টি দিয়েছেন। অঙ্গার, ফেরারী ফৌজ, মেঘ, রাইফেল, সীমান্ত, ঘুম নেই, কল্লোল, তীর—এই শ্রেণির নামকরণের নিদর্শন—যার মধ্যে চরিত্র ও ঘটনা, পরিবেশ ও রসপরিণাম পেয়েছে প্রত্যাশিত ব্যঞ্জনা।

‘অঙ্গার’ পি. এল. টি.-র সর্বাপেক্ষা জনপ্রিয়, মঞ্চ সফল নাট্যগুলির অন্যতম। বাংলা নাটক ও মঞ্চের ইতিহাসে নবদিগন্ত সৃষ্টিকারী ‘অঙ্গার’ বাস্তব পরিবেশে অনবদ্য শৈল্পিক রূপায়ণ।

উৎপল দত্ত কেবল নাট ও নাট্যকারই নন, তিনি নাট্য পরিচালক প্রযোজক, নাট্যশিক্ষক ও রঙ্গামঞ্চ অধিকর্তা; এ বিষয়ে গিরিশচন্দ্রের তিনি উত্তরসূরী। নাট্যশিক্ষার সঙ্গে মঞ্চ সাফল্যের দিকেও তাঁর দৃষ্টি ছিল সজাগ এবং খুব সজ্ঞাতভাবেই টিকিট ঘরের আনুকূল্যের দিকেও তাঁকে দৃষ্টি দিতে হত। ফলে নতুন বিষয় ও অভিনব আঙ্গিক দিয়ে দর্শক আকর্ষণের চেষ্টা তাঁকে করতে হয়েছে—অবশ্যই শিল্পের শর্ত মনে রেখে।

এ সবেই পরিণতি ১৯৫৯-এ মিনার্ভা রঙ্গমঞ্চে ‘অঙ্গার’ নাটকের অভিনয়। পেশাদারী নাট্যশালায় শ্রমিক আন্দোলনকে আনলেন প্রতিবাদের হাতিয়ার হিসেবে। আবার চমকপ্রদ দৃশ্যসজ্জার এলো যার দ্বারা দর্শক তৃপ্তি পায়। বিস্মিত চমকে মুগ্ধ হয়। কয়লাখনির এই দুই শর্তই পূরণ করতে পারবে এই আশায় বড়াধেমো কয়লাখনির দুর্ঘটনাকে মঞ্চে উপস্থাপিত করলেন। এর সঙ্গে প্রচ্ছন্নভাবে মিশে রইল তাঁর বিবেকী দায়বদ্ধতা জীবনের কাছে, জনগণের কাছে। তাই কয়লাখনির শ্রমিকরা উঠে এল মঞ্চে, আবার তাদের জলের তলায় ডুবিয়ে দেবার শোষণ মালিক শ্রেণির

যড়যন্ত্রকেও তুলে ধরলেন। ব্যবসায়িক থিয়েটারের প্রতি চ্যালেঞ্জ জানানোর জন্য সেসময় কয়লাখনি কেলেঙ্কারীর চেয়ে প্রাসঙ্গিক আর কিছুই হতে পারতো না।

এই প্রসঙ্গ পরিবেশ ও শিল্পের দায়বদ্ধতা থেকে ‘অজ্জার’ নাটকের জন্ম। কয়লাখনির ভিতর ও বাহিরমহল নিয়ে রচিত এই নাটকের প্রথম নাম ছিল—কালোহীরে। কয়লার ইংরেজী বিশেষণ Black Diamond-এর আক্ষরিক বঙ্গানুবাদ এই শীর্ষনাম স্বয়ং নাট্যকারের দেওয়া এবং এটি অসার্থকও নয়, তবু শেষপর্যন্ত নামটি বদলে যায়। থিয়েটার গ্রুপের সভাপতি চিত্ত চৌধুরী, যাকে এ নাটকের মঞ্চ রূপায়ণের প্রধান ঋত্বিক বলে উৎপল দত্ত শ্রদ্ধা জানিয়েছেন—‘অজ্জার’ নামটি তাঁরই দেওয়া। স্বয়ং নাট্যকারের মতে ‘অজ্জার’ নামকরণ করে চিত্ত চৌধুরী নাটকের অন্তর্নিহিত অর্থটিকে নাট্যকারের কাছে স্পষ্ট করে তুলেছেন। নাট্যকারের এই স্কৃতজ্ঞ উক্তি মধ্যই নিহিত আছে নামকরণের সার্থকতার ইজ্জাত।

কয়লাখনির ঘটনা নিয়ে রচিত এ নাটকে একক প্রাধান্য তেমনভাবে কোনো চরিত্রকেই দেওয়া হয়নি, যদিও বিনু ও তার মা এসেছে নাটকের কেন্দ্রে। তবু যেহেতু সামগ্রিকভাবে কয়লাখনির সংগ্রামী শ্রমিকরা এ নাটকের কুশীলব তাই একক নামকরণ সঙ্গত কারণেই করা হয়নি। ‘কয়লা’-কেই চিহ্নিতকরণ মানসে ‘কালোহীরে’ নামকরণ হয়েছিল। অর্থাৎ হীরের মতই মূল্যবান এক আকরিক সম্পদকে তার পারিপার্শ্বিক পটভূমিসহ তুলে ধরা হয়েছিল। এর মজুরদের কালিমাখা চেহারার পিচনে অনমনীয় ঔজ্জ্বল্যকে ‘হীরে’ বিশেষণে ভূষিত করে অন্যতর ব্যঞ্জনায় উদ্ভাসিত করা হয়েছিল। তবু মনে হয় ‘কালো হীরে’ নামটি একান্তভাবে বাচ্যার্থকে নির্দেশ করতো। কালোহীরে কয়লার প্রতিশব্দমাত্র। অজ্জার সেখানে বাচ্যার্থকে অতিক্রম করে বৃহত্তর ব্যঞ্জনায় সার্থক হয়ে উঠেছে। ‘অজ্জার’ শব্দটির মধ্যে হীরকদ্যুতি নেই বটে, কিন্তু অন্তর্স্থিত আগুনের আভাস আছে। কৃষ্ণবর্ণ এই আকরিক রত্ন যে তার মধ্যে লুকিয়ে রেখেছে দাহিকা শক্তি, সম্ভাবিত করে রেখেছে আগুনের উত্তাপ ও শিক্ষা—এই গূঢ় অন্তর্নিহিত ভাবের দ্যোতনায় নামকরণটি বিশেষ অর্থবহ হয়ে উঠেছে। কয়লাখনির বিষয় হিসেবেও ‘অজ্জার’ নামকরণটি বিষয়কে নির্দিষ্ট করে উপকরণধর্মী নামকরণ হয়ে উঠেছে। আবার এই আপাত দৃশ্যমান বহিঃসং নামকরণের অন্তরালে নাটকের চরিত্রগুলির অন্তর্লোক ও আভাসিত ও আলোকিত হয়ে উঠেছে।

চরিত্রগুলি সকলেই যেন জীবনের সংগ্রামী উত্তাপে দগ্ধ হয়ে যাওয়া অজ্জার। যারা কয়লা তোলে তারা কয়লারই মত ভেতরে জাগিয়ে রেখেছে দহনের সম্ভাবনা। নিজেদের দগ্ধ করেই তারা জীবনের রসদ সংগ্রহ করছে; নিজেদের শেষ করে জীবনের উত্তাপকে ধরে রাখছে। তাই প্রাণ ধর্মে তারা অজ্জার। আবার বাইরের কালো রূপের আড়ালে তাদের অগ্নিগর্ভ হৃদয় যন্ত্রণাও এই নামকরণে আভাসিত। শেষপর্যন্ত কয়লাখনির গহ্বরে নিজেদের নিঃশেষ করে তারা যে প্রতিবাদের আগুন জ্বালিয়ে গেল, অগ্নিগর্ভ অক্ষরে জীবনের লিপি লিখে গেল—তাতেই ‘অজ্জার’ নামকরণ তাৎপর্যমণ্ডিত ও সার্থক হয়ে দেখা দিয়েছে। প্রতিটি শোষিত নিপীড়িত শ্রমিক যেন অজ্জার—জ্বলে ওঠাই তাদের নিয়তি। প্রতিবাদের আগুনে জ্বলে উঠে তারা ছাই হয়ে যায়—শুধু সেই অগ্নিগর্ভ উত্তাপ চারিদিকে ছড়িয়ে পড়ে, ছড়িয়ে পড়েছে বিদ্রোহ বহিঃ রূপে। এখানেই নামকরণটি সার্থক হয়ে উঠেছে।

৭.৫ অজ্জার নাটকের প্রান্তিক দৃশ্য

উৎপল দত্তের ‘অজ্জার’ নাটক ছিল ব্যবসায়িক থিয়েটারের শর্তের প্রতি চ্যালেঞ্জ। এই নাটকের মাধ্যমেই নির্দেশক, অভিনেতার পাশাপাশি শুরু হলো নাট্যকার উৎপল দত্তের লেখনী স্রোত। ‘অজ্জার’ নাটকের ইতিহাস সবার জানা; বড়াধেমো কোলিয়ারি জলধারায় প্লাবিত হলে সেই ঘটনার অনুবৃত্তিকারী শ্রমিক আশ্রিত নাটক অজ্জার রচিত হয় এবং পেশাদারি মঞ্চের শর্তকে ভেঙে নতুন বিজয় বৈজয়ন্তীতে প্রতিষ্ঠা দিয়েছিল পেশাদার মিনার্ভা এবং উৎপল দত্তকে।

কিন্তু ‘অঙ্গার’ নাটক লেখবার সময় এই প্রোপ্রাইটার নাট্যকারকে মনে রাখতে হয়েছিল আর্থিক ক্ষয়ক্ষতির কথা। এই সংকটের সমস্যাকে একেবারে ভিন্নপথে মীমাংসা করতে চেয়েছিলেন উৎপল দত্ত। তিনি বিস্ময়করভাবে পেশাদার মঞ্চকে ব্যবহার করেছিলেন রাজনৈতিক মতবাদ গঠনের ও প্রচারের ভূমি হিসাবে।

এজন্য তাঁকে আঙ্গিক প্রাধান্যের দিকে নজর রাখতে হয়েছিল। সেই সঙ্গে শ্রমিক আন্দোলনকে তুলে ধরতে চাইলেন। তাঁর নিজের মতে spectacular production করতে চেয়েছিলেন, যাতে দর্শকের চোখকেও তৃপ্তি দেওয়া যায়, চমক দেওয়া যায়। তখন কয়লাখনির বিষয়টি তাঁর মাথায় আসে। কয়লাখনির শ্রমিকরা তখন নিজেদের দাবি নিয়ে আন্দোলন করছিল। আর অন্যপক্ষে কয়লাখনির তলার জলে তাদেরই ডুবিয়ে দেওয়া হয়েছিল মালিকপক্ষের কারসাজিতে। সেই সঙ্গে কয়লাখনিতে আগুন লাগার মত ঘটনাকেও হাতিয়ার করা গেল।

এরই চূড়ান্ত রূপ দেখা গেল অঙ্গার নাটকের প্রান্তিক দৃশ্য পরিকল্পনায়। স্বভাবতই এ দৃশ্যে আঙ্গিকের প্রাধান্য ছিল চমকপ্রদ, সংলাপ ছিল আবেগ ও উত্তেজনাধীন। শ্রমিকের প্রতিবাদ জলকল্লোলে চাপা পড়ে গেলেও তার আত্নাত্মদের রেশ, নিরুপায় জীবনতৃষা দর্শকদের বিমোহিত ও অভিভূত করেছিল। ট্রাজিক পরিণতির সঙ্গে চরিত্রের ক্লেভ মিলে যে পরিবেশ সৃষ্টি হয়েছিল, তা একান্ত বাস্তব।

কোনও পেশাদারি মঞ্চে মার্কসবাদী চেতনায় শ্রমিকশ্রেণীকে এভাবে ব্যবহার ও তার জীবনযাপন উপস্থাপনার যে প্রচেষ্টা এই নাটকে উৎপল দত্ত দেখিয়েছিলেন তা এর আগে কখনও বাংলা মঞ্চে দেখা যায়নি। তাদের বৈভবহীন জীবনের নগ্ন ছবিকে তুলে ধরা যেন মঞ্চমায়ার কাছে এক চ্যালেঞ্জ এবং সেই পথ ধরেই মালিক শ্রমিকের অসম লড়াইয়ে শেষপর্যন্ত শ্রমিককে শোচনীয় মৃত্যুবরণ করতে হয়, যা আসলে হত্যারই নামান্তর।

পাঠকের মনে আসতে পারে সুবোধ ঘোষের অসামান্য গল্প ‘ফসিলে’-র কথা; দু’য়েরই পরিণতি এক।

উৎপল দত্ত সামাজিক-রাজনৈতিক দায়বদ্ধ এক বিবেকী নাট্যকার, যিনি শিল্পের কাছেও দায়বদ্ধ। তাই ‘অঙ্গার’ বাস্তবকে স্বীকার করেই শেষ হয় জলবন্দী শ্রমিকদের আত্নাত্মদে। এই নির্ভুর সত্য বাস্তবকে তুলে ধরলেও নাট্যকারের আদর্শবাদ হয়তো যত্নে দগ্ধ হয়। তাই এক স্মৃতিকথায় লিটল থিয়েটার গ্রুপের নাট্য আন্দোলন প্রসঙ্গে অঙ্গারের প্রান্তিক দৃশ্য সম্পর্কে তাঁর মনের বেদনাকে প্রকাশ করে বলেছিলেন—

“আজ পেছনের দিকে তাকিয়ে ‘অঙ্গার’ নাটককে আমার অকিঞ্চিৎকর মনে হয়। যে নাটক ডুবন্ত মজুরদের আত্নাত্মদে শেষ হয়, তার রচনার দায়িত্ব অস্বীকার করতে পারলে আজ বড় আনন্দিত হতাম।”

—এই উক্তি এক সংগ্রামী ব্যক্তিত্বের বেদনাদীর্ঘ চিত্তের দহনকে তুলে ধরে ঠিকই কিন্তু দর্শক ও নাট্যপাঠক এ নাটককে পরাজিত মানুষের আত্নাত্মদেই শেষ বলে মেনে নেন না। তাঁরা উপলব্ধি করেন এক বিবেকী সং নাট্যকারের ভাবনা ও আন্তরপ্রেরণাকে। ঘটনাকে যথাযথ দেখিয়েছেন নাট্যকার, কিন্তু তাই বলে শ্রমিকের পরাজয়কে তিনি বড় করে দেখাননি; দেখাতে চেয়েছেন তাদের বাঁচবার অদম্য প্রয়াস ও জীবনাকাঙ্ক্ষাকে। তাই সনাতনের কণ্ঠ শয়তান ঐশ্বর্যলিপসু মানুষের বিরুদ্ধে বিষোদগার করে, মোস্তাক মৃত্যুর মুখে দাঁড়িয়েও বলে “গান ধরো”। তারা গায় জীবনের গান মৃত্যুর প্রান্তে এসে—তা’ হয়ে যায় মৃত্যুঞ্জয়ী উচ্চারণ। বিনু বলে ‘আমি বাঁচতে চেয়েছিলাম মা’। তার স্বপ্নের উচ্চারণ জলের চেউ-এ ভেসে গেলেও মৃত্যু উত্তীর্ণ অনুভবে দর্শককে অভিভূত করে। এই আত্নাত্মদে নাটক বহিরঙ্গে শেষ হলেও আসলে উৎপল দত্ত জীবনকেই জয়যুক্ত করতে চান। তাই তাঁর বেদনাদগ্ধ উচ্চারণ মনে রেখেও আমরা বলি এ নাটক মৃত্যুর নয়—জীবনের শপথ। মৃত্যুর কালো আঁধারে জীবনের আগুন।

৭.৬ অজ্জার নাটকের চরিত্র

দীনবন্ধু মিত্র রচিত ‘নীলদর্পণ’ প্রকাশিত হয়েছিল ১৮৬০ খ্রিস্টাব্দে। বস্তুতাত্ত্বিক সাহিত্যের অগ্রদূত হিসেবে তার ঐতিহাসিক মর্যাদা স্বীকৃত। নীলদর্পণেই দেখা গিয়েছিল বাংলা নাটকে গোষ্ঠীর ট্র্যাজেডি। আধুনিক জনমুখী চেতনা ও সংঘবন্ধ আন্দোলনের প্রাথমিক রূপাভাসও মিলেছিল তাতে। তাই প্রথাগত নায়ক চরিত্রের চেয়ে সাধুচরণ, রাইচরণ, গোপীনাথ, তোরাপ, পদীময়রানী, আদুরী বা রাইয়ত-রা টাইপ চরিত্র হিসেবে অধিকতর আকর্ষণীয়। বিচিত্রমুখী চরিত্রের দেখা মিলেছিল এ নাটকে। পরবর্তীকালে ‘নবান্ন’ যে গণনাট্য আন্দোলনের জন্ম দিয়েছিল তার ফলে মঞ্চে দেখা গেল বহু মানুষের মিছিল। একনায়কত্বের পরিবর্তে গণসাহিত্যমুখী চেতনা দেখা গেল।

উৎপল দত্ত রাজনীতিমনস্ক সচেতন নাট্যকার। তিনি ‘অজ্জার’ নাটকে কয়লাখনির শ্রমিকদের সামগ্রিক ছবি আঁকলেন। এজন্য তাঁকে কল্পনার আশ্রয় নিতে হয়নি; সমকালীন খনি অঞ্চলের দুর্গতি ও দুর্গতজনকে কাছ থেকে দেখেছেন। বড়াধেমো কোলিয়ারীর ঘটনা ও দুর্ঘটনার তথ্য তিনি সেখানে গিয়ে সংগ্রহ করেছেন। তাই তত্ত্ব কথা নয়, তথ্য ও জীবনের সত্যকে রূপায়িত করতে পেরেছেন।

চরিত্রগুলি কল্পনাস্রিত নয়; কাল্পনিক যদি বা হয়, তার ভিত্তি বাস্তব। চরিত্রগুলি নাট্যকার উৎপল দত্তের মনোলোকের সৃজন, কিন্তু এগুলি দেশকাল পাত্রাতীত শোষিত মুজরশ্রেণির বাস্তব চিত্রায়ণ। কুশীলবের পরিচয়লিপিতে (প্রথম অভিনয় রজনীর) আছে মোট বিয়াল্লিশ জনের নাম। এদের মধ্যে বিনু, দীননাথ, হাফিজ, গফুর, সনাতন, আরিফ, রমজান, মোস্তাক, জয়নুদ্দিন, জলু, কুদরৎ, দয়াল, মহাবীর প্রত্যেকের ভূমিকা বিশিষ্ট। বিনুকে প্রধান চরিত্র বলা গেলেও এদের অপ্রধান বলা যাবে না। প্রথম থেকে শেষ দৃশ্য পর্যন্ত এদের ভূমিকা অত্যন্ত সক্রিয় ও তাৎপর্যপূর্ণ।

নারী চরিত্রের মধ্যে বিনুর মা, সুমনা, রূপা, বুকমির ভূমিকাও গুরুত্বপূর্ণ।

বিনু এ নাটকের প্রধান চরিত্র। তার মা ও বোন সুমনা এবং প্রেমিকা রূপাকে ঘিরে তার অনেক স্বপ্ন, আশা ও কল্পনা। বিনু একেবারে অশিক্ষিত নয়—সে ম্যাট্রিক পাশ করেছে। তাই কোলিয়ারীর হিসেবে সে ‘লিটারেট’, ‘শটফায়ারার’ থেকে সর্দার, ওভারম্যান পর্যন্ত হয়ে যেতে পারে। বিনুর মার আশা, ম্যাট্রিক পাশ বিনু হয়তো অফিসের কাজ পেতে পারতো। তখনই দীননাথ বলেছে—“কেরানী হয়ে কলম পিষে নস্য নিয়ে যাট বছরে আড়াইশ টাকা পাবে—সেটাই চাই? আমার এতদিনের ট্রেনিংটা বৃথা নষ্ট করবে?”

শটফায়ারিং সর্দার দীননাথ মুখুজ্যে স্বল্পকালীন উপস্থিতিতে এ নাটকের এক বিশিষ্ট চরিত্র। মাত্র প্রথম দৃশ্যে সে এসেছে—বিনুকে সে শটফায়ারিং-এর ট্রেনিং দিচ্ছে। বিনোদ বা বিনুর পরিবারের সঙ্গে দীননাথের অন্তরঙ্গ সম্পর্ক। মিথেন গ্যাস জমা খনির অভ্যন্তরে ৩১ নভেম্বরে শটফায়ারিং চলার সময় বিস্ফোরণে দীনুর মৃত্যু ঘটে। তার মৃতদেহকে খনি গহুর থেকে সরিয়ে কোলিয়ারী থেকে দূরের রাস্তায় ফেলে আসা হয় এবং কর্তৃপক্ষের গাফিলতি ও অব্যবস্থাকে ধামাচাপা দেবার জন্য এক উদ্দেশ্যপ্রণোদিত তদন্ত কমিশন বসে। তার মৃত্যুর মধ্য দিয়ে দীনু সমস্ত শ্রমিকদের সংঘবন্ধ করে যায়। প্রথম দৃশ্যে দীনুর মৃত্যু থেকে শেষ দৃশ্যে খনিগর্ভে বিনু-সহ সাতজনের মৃত্যু যেন এক সূত্রে বাঁধা। কোম্পানির মুনাফার বিনিময়ে শ্রমিকশ্রেণি এভাবেই চিরকাল প্রাণ দিয়েছে। নিজেদের প্রাণের উত্তাপ নিয়ে এরাই যেন খনিগর্ভের কালোহীরে। মালিকপক্ষের অন্যায় অত্যাচারে দগ্ধপ্রাণ আলোককণাই তো অজ্জার।

বিনুর মুখ দিয়ে নাট্যকার উচ্চারণ করিয়েছে, “কয়লা যুগ যুগ ধরে তিল তিল করে সঞ্চার করল উত্তাপ, বস্ত্রের শক্তি-পৃথিবীর থেকে, সূর্যের কিরণ থেকে। চেহারা হল পোড়া কালো কর্কশ, ভেতরে রইল অগ্নি সম্ভাবনা, ঠিক যেমন খেটে খাওয়া মানুষ”

কয়লার মত সংগ্রামের আগুনে পোড়া মানুষগুলোই ‘অজ্জার’ নাটকের শ্রমিক দল। এই সংগ্রামের উত্তাপ লেগেছে নারীচরিত্রসমূহেও। বিনুর মা এ নাটকের প্রধান চরিত্র। শ্রমিকের মা হিসেবে তার সাধ অতি সামান্যই—শুশুনিয়া পাহাড়ে ধারে একটুকরো জমিতে খড় ছাওয়া একখানি মাটির ঘর, যেখানে তুলসীতলায় রোজ প্রদীপ জ্বলবে।

সেই সামান্য সাধও অপূর্ণ থেকে যায়।

এই ছোট স্বপ্নই খাদের তলায় জলমগ্ন হবার মুখে বিনুকে আকুল করে তোলে। প্রথম দৃশ্যের এই স্বপ্নমাখা সংলাপই শেষ দৃশ্যে আকুল হাহাকারে উচ্চারিত হয়; বেদনার বৃত্ত হয় সম্পূর্ণ। রূপা, সুমি ও বুকমি ছোট চরিত্র হয়েও তাৎপর্যপূর্ণ ভূমিকায় প্রতিষ্ঠিত। বুকমিকে ঘিরে আরিফ আর রমজানের তীর প্রতিদ্বন্দ্বিতা শেষ দৃশ্যে মৃত্যুর মুখোমুখি এসে বন্ধুত্বের বাঁধনে শেষ হয়।

পঞ্চম দৃশ্যে খনিতে সর্বধ্বংসী বিস্ফোরণের শব্দ শোনা যায়। চোখে পড়ে পিট হেডের বিধ্বস্ত দৃশ্য। সেখানে কাঁটাতারের বেড়া দিয়ে বিপজ্জনক জায়গাটুকু ঘিরে রাখা। একপাশে বড়কর্তারা জটলা করছেন, অন্য কোণে কয়েকটি অসহায় প্রাণী—বিনুর মা, রূপা, সুমি, বুকমি, হাফিজ, গফুর, জয়নুলের বৃন্দা মা, মোস্তাকের বুড়ো বাবা, জলু। এদেরই প্রিয়জনেরা নীচে চাপা পড়েছে। উৎকণ্ঠিত অসহায় মানুষগুলির টুকরো সংলাপে, উদ্ভিন্ন আচরণে, কখনো বা এলোমেলো কথায় ফুটে ওঠে তাদের মানসক্রান্তি। তারা বুঝতেও পারে না তাদের চোখের সামনে তাদের একান্ত জনদের জীবন্ত কবরস্থ করার ব্যবস্থা করছে শেলডন কোম্পানি। তার পরিবর্তে ওদের হাতে তুলে দিয়েছে একটুকরো কাগজ—সাতশো টাকা, জীবনের দাম। তারই বিরুদ্ধে ধিক্কার গর্জে ওঠে বুকমির সংলাপে—“দুটুকরো কাগজ দুটো জীবনের দাম। জ্যান্ত মানুষগুলোকে জলে ডুবিয়ে মেরেছে। ওদের টাকায় খুথু দিই আমি”

মিছিলের মুখে এই কথাই যেন শোষক মালিকপক্ষের বিরুদ্ধে উচ্চকিত শ্লোগান হয়ে জেগে থাকে। তাই ডুবন্ত মানুষের আর্তনাদে নয়—মালিকপক্ষের প্রতি ধিক্কৃত ঘৃণার সংলাপেই ‘অজ্জার’ হয়ে দাঁড়ায় সর্বকালের প্রতিবাদী এক নাটক।

৭.৭ অনুশীলনী

- ১। অজ্জার কোন শ্রেণির নাটক?
- ২। অজ্জার নাটকের উৎস ও কাহিনী আলোচনা করুন।
- ৩। অজ্জার নাটকের নামকরণ সার্থকতা বিচার করুন।
- ৪। অজ্জার নাটকের প্রধান চরিত্র কে বা কারা? উল্লেখযোগ্য দুটি চরিত্র বিশ্লেষণ করুন।
- ৫। নাটকটির প্রান্তিক দৃশ্যের নাট্যসঙ্গতি বিচার করুন।
- ৬। অজ্জার-এর নাট্যপ্রকৃতি ও তার মঞ্চরূপের মধ্যে সামঞ্জস্য কতটা তা বিচার করুন।

৭.৮ গ্রন্থপঞ্জি

- ১। The Story of the Calcutta Theatres, 1753-1980 : Sushil Kumar Mukherjee.
- ২। Towards a Revolutionary Theatre : Utpal Dutta.
- ৩। চায়ের ধোঁয়া : উৎপল দত্ত।
- ৪। বাংলা নাট্যাভিনয়ের ইতিহাস : অজিত কুমার ঘোষ।
- ৫। নবান্ন থেকে লালদুর্গ : শোভা সেন।

একক ৮ □ চাঁদবণিকের পালা

পর্যায় ৩ একক ৮

- ৮.০ প্রস্তাবনা
- ৮.১ শম্ভু মিত্র ও বাংলা থিয়েটার
- ৮.২ চাঁদবণিকের পালা : উৎস সম্বন্ধে
- ৮.৩ চাঁদবণিকের পালা : সারাংশ
- ৮.৪ চাঁদবণিকের পালা : আধুনিক রূপায়ণ
- ৮.৫ চাঁদবণিকের পালা : তত্ত্বানুসন্ধান
- ৮.৬ চাঁদবণিকের পালা : চরিত্র বিচার
- ৮.৭ অনুশীলনী
- ৮.৮ গ্রন্থপঞ্জি

৮.০ প্রস্তাবনা

আধুনিক বাংলা নাট্যমঞ্চের প্রবাদপ্রতিম ব্যক্তিত্ব শম্ভু মিত্র রচিত ‘চাঁদবণিকের পালা’ সর্বার্থেই এক অনন্যসাধারণ নাটক। রবীন্দ্রনাথ, ইবসেন, সফোক্লিস এবং আধুনিক নাট্যপরিষ্কার শেষে শম্ভু মিত্র পৌঁছে গেলেন এক মধ্যযুগের কাহিনি-নির্ভর সৃজনে—তার নাম ‘চাঁদবণিকের পালা’। আমাদের মনে প্রশ্ন জাগতে পারে, যে শম্ভু মিত্র বাংলা নাট্যমঞ্চে সর্বার্থে আধুনিক মন ও মননের দাবিদার, যিনি প্রথম বাংলা নাট্যমঞ্চে রবীন্দ্রনাথকে সার্থকভাবে প্রতিষ্ঠিত করেন, যিনি অত্যন্ত অনায়াস ভঙ্গিমায় ইবসেন, সফোক্লিসকে বাঙালির অন্তরে প্রোথিত করে দিতে পারেন—সেই শম্ভু মিত্র কেনই বা জীবনের সায়াহ্নে মধ্যযুগে—মনসামঞ্জল আকৃষ্ট হলেন? এই প্রশ্নকে সামনে রেখেই ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের পুঙ্খানুপুঙ্খ বিচার ও বিশ্লেষণে প্রবৃত্ত হবো আমরা।

৮.১ শম্ভু মিত্র ও বাংলা থিয়েটার

আমরা একথা জানি যে চল্লিশের দশকে যে ‘শম্ভু মিত্র’ একটি নামমাত্র, পঞ্চাশের দশকে সেই নাম একাই একটি প্রতিষ্ঠানে পরিণত। সেই সময় শম্ভু মিত্রের নিজের হাতে নির্মিত ‘বহুবুপী’ এবং ‘শম্ভু মিত্র’ সমার্থক। উনত্রিশ বছরের যুবক, যাঁর নাম শম্ভু মিত্র, তিনি নাটককে ভালোবেসে ১৯৪৪ খ্রিস্টাব্দে ভারতীয় গণনাট্য সংঘের ‘নবান্ন’ নাটক নির্দেশনার দায়িত্ব গ্রহণ করলেন। বস্তুত সেদিনের সেই তরুণ শম্ভু মিত্র ‘নবান্ন’ নাটকে যে ‘আবেগ-নিঃসঙ্গতা-ভালোবাসা’ মিশ্রিত কাব্যিক আবহ নির্মাণ করেছিলেন—পরবর্তীকালে সেই কাব্যরসসিক্ত সৃজন তাঁরই নির্দেশনায় নানা নাটকে আমরা লক্ষ্য করেছি। বস্তুত পরিচালক বা নির্দেশক হিসেবে ‘রিয়েলিটি’-র গভীরতাসম্বন্ধে শম্ভু মিত্রের ছিল সযত্ন-সতর্ক অভিনিবেশ। এই কারণেই আমরা লক্ষ্য করি যে আর পাঁচজনের কাছে ‘নবান্ন’ নাটকের হাহাকার

যখন মুখ্য; তখন শম্ভু মিত্রের কাছে নবান্ন-র হাহাকার বড় কথা নয়। ‘নবান্ন’ এক গভীরতর বেদনার কাব্য এই বোধে-ই উদ্দীপ্ত হয়েছিলেন শম্ভু মিত্র। ভারতীয় গণনাট্যসংঘের প্রযোজনায় ‘নবান্ন’-র অভিনয় সে ইতিহাস সৃষ্টি করলো, তারই ধারাপথে পরিচালক শম্ভু মিত্র অনিবার্যভাবেই এক প্রতিষ্ঠানে পরিণত হলেন।

আমরা একথাও ভুলে যেতে পারি না যে চল্লিশের দশকে পেশাদার থিয়েটারে যোগ দিয়েও শম্ভু মিত্র সেখান থেকে বিদায় নিয়েছিলেন। কিন্তু, কেন? বস্তুত কোনো এক গভীরতর অতৃপ্তি তাঁকে যেন ভেতর থেকে ‘অন্য কোথাও অন্য কোনোখানে’ এই উচ্চারণে অস্থির করে তুলেছিল। তাই ভারতীয় গণনাট্যসংঘে শম্ভু মিত্রের যোগদান ও ‘নবান্ন’ নাটকের মঞ্চায়ন বাংলা নাটকের জগতে তৈরি করেছিল নতুন প্রয়োগ নৈপুণ্যের পথনির্দেশ। ১৯৪৪ থেকে ১৯৪৮ খ্রিস্টাব্দ এই সংক্ষিপ্ত পর্বে গঠিত হবার মতন স্বতন্ত্র অধ্যায় রচনা করলো ভারতীয় গণনাট্যসংঘ। আর তার মধ্যমণি হিসেবে স্বতন্ত্রভাবে চিহ্নিত হলেন শম্ভু মিত্র।

উপরোক্ত প্রেক্ষিতে শম্ভু মিত্রের নতুন জীবন, বলা ভালো নাট্যজীবন শুরু হলো ‘বহুরূপী’ প্রতিষ্ঠায়। প্রতিষ্ঠার কয়েকবছরের মধ্যেই ‘পথিক’, ‘উলুখাগড়া’, ‘ছেঁড়া তার’ ও ‘চার অধ্যায়’ বাংলা থিয়েটারে নতুন দিকনির্দেশ করে দিল। এই প্রসঙ্গে ‘বহুরূপী’ প্রতিষ্ঠা পর্বের দেশ ও কাল বিশেষভাবে স্মরণীয়। বস্তুত বাংলা নাটকে পৌরাণিক, আধা-ঐতিহাসিক, মেলোড্রামাটিক পারিবারিক আবেগ সর্বস্বতা ইত্যাদি যে গতানুগতিক নাট্যভাবনার রূপায়ণ চলে আসছিল—হঠাৎ যেন এক লহমায় সমসাময়িক জীবন ও জীবনসংগ্রামের উপস্থাপনায় বাংলা নাটক অন্যরূপে উপস্থিত হল।

১৯৪৮ খ্রিস্টাব্দে শম্ভু মিত্রের হাত ধরে ‘বহুরূপী’-র প্রতিষ্ঠা। দেশ তখন সদ্য স্বাধীনতা পেয়েছে,—সাম্প্রদায়িক হানাহানির উত্তপ্ত বাতাস তখনও মিলিয়ে যায়নি। উদ্বাস্ত সমস্যা দেশের আর্থ-সামাজিক পরিস্থিতিতে তৈরি করেছে এক নতুন সঙ্কট। এমনই এক অদ্ভুত কঠিন পরিস্থিতিতে শম্ভু মিত্র বাংলা নাটকে নতুন বাতাস এনে দিলেন।

বাংলা নাটকের অভিনয়ের ইতিহাসে শম্ভু মিত্র প্রথম পরিচালক ও অভিনেতা যিনি বাংলাভাষার কথ্যরূপকে সফলভাবে মঞ্চে নিয়ে এলেন। শম্ভু মিত্র প্রথম ব্যক্তিত্ব যিনি আমাদের চোখে আঙুল দিয়ে দেখালেন যে নাকটকটা দুই তরবারির খেলায় বা বিপরীত চাপে নির্মিত হয় না;—বরং বাঙালির একত্র কথোপকথন, বিভিন্ন কথ্যভঙ্গিমা, গতিভঙ্গিতে তৈরি হয় বাংলা নাটক। বাঙালির উচ্চারণের এমন নাটকীয় বৈচিত্র্য শম্ভুভাবুর পূর্বে বাংলামঞ্চে কেউ আমাদের এমন স্পষ্টাকারে দেখাতে পারেননি। শুধু তাই নয়, এতদিনের অভ্যস্ত ভঙ্গিতে আমরা যে রবীন্দ্রনাথের নাটকের সংলাপ ঠিকমতো উচ্চারণ করতে পারিনি; তা অবিশ্বাস্যভাবে বাঙ্কয় হয়ে উঠল শম্ভু মিত্র নির্দেশিত-অভিনীত-উচ্চারিত ‘বহুরূপী’-র রবীন্দ্র নাটক প্রযোজনায়। রবীন্দ্র নাটক অভিনয়যোগ্য নয় এমন প্রচলিত ধারণাকে শম্ভু মিত্র নস্যৎ করলেন নিজস্ব দক্ষতায়। রবীন্দ্র নাটক ছাড়াও ইবসেন, সোফোক্লেসকে বাঙালি মন ও মনের আলোতে এমনভাবে নির্মাণ ও মঞ্চস্থ করলেন যে আমরা বিস্ময়ে অভিভূত হলাম।

নাট্যপরিচালক ও অভিনেতা হিসেবে শম্ভু মিত্রের খ্যাতি ও বাংলা থিয়েটারে তাঁর অবদান অনস্বীকার্য। এহেন শম্ভু মিত্রকে আমরা নাট্যকার রূপেও লক্ষ্য করি। অন্য নাটকের অনুবাদকর্মে তাঁর সফলতাও লক্ষ্যণীয়। ইবসেন-এর ‘ডলস্ হাউস’-এর অনুবাদ ‘পুতুলখেলা’, ‘এনিমি অফ দ্য পিপল’-এর অনুবাদ ‘দশচক্র’, সোফোক্লেসের ‘কিং ঈডিপাস’-এর অনুবাদ ‘রাজা অয়াদিপাউস’ এবং ইউজিন ও নীল-এর নাটক ‘হোয়্যার দা ক্রস ইজ মেড’-এর অনুবাদ ‘স্বপ্ন’,—বস্তুত শম্ভু মিত্রের অনুবাদ ক্ষমতার অনন্য সাধারণ দৃষ্টান্ত হয়ে আছে।

নাট্যকার হিসেবে রবীন্দ্রনাথের ‘চার অধ্যায়’ উপন্যাসের নাট্যরূপ দান শম্ভু মিত্রের বিশেষকর্ম হিসেবে আজও চিহ্নিত হয়ে আছে। মৌলিক নাটকও উপহার দিয়েছেন তিনি। সেগুলি হলো: ‘উলুখাগড়া’, ‘একটি দৃশ্য’, ‘বিভাব’, ‘কাঞ্চনরঞ্জা’,

‘গর্ভবতী বর্তমান’, ‘ঘূর্ণি’, ‘অতুলনীয় সংবাদ’ এবং আমাদের আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’।

৮.২ চাঁদবণিকের পালা : উৎস সম্বন্ধে

আমরা পূর্বেই একথা বলেছি যে নাট্যপরিচালনা ও অভিনয়ের জগতে কিংবদন্তী মানুষ শম্ভু মিত্র নাট্যরচনাকর্মে নিজস্ব বৈশিষ্ট্য তুলে ধরেছিলেন। ‘উলুখাগড়া’ বা ‘পুতুলখেলা’-র রূপান্তর, ‘রাজা অয়াদিপাউস’-এর অনুবাদ ইত্যাদি কর্মে শম্ভু মিত্রের অন্য এক সৃজনক্ষমতা আমরা লক্ষ্য করেছি।

আমাদের আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ এক আশ্চর্য সুন্দর সৃষ্টি! আমরা একথা জানি যে রবীন্দ্রনাটকের ‘রাজা’-র মহড়া-র সময়েই মনসামঙ্গলের চাঁদসদাগর চরিত্রের ভাবনা শম্ভু মিত্রকে ঘিরে ধরেছিল। আমরা একথা জানি যে পুরাণ এবং ইতিহাসের কাহিনি অবলম্বন করে সাহিত্য রচনা আধুনিক সাহিত্যের বিশিষ্ট দিক। কিন্তু, মনে প্রশ্ন জাগতে পারে, আধুনিক সময়ের শিল্পীরা পুরাণে বা ইতিহাসে ফিরে যান কেন? এই ফিরে যাওয়া কী নিছক ঐতিহ্যের অনুবর্তন? আমাদের মনে হয়, পুরাণ বা ইতিহাসের চেনা ছবির মাধ্যমে আধুনিক সময়ের জীবন ও জীবনের জটিলতা বা সংকটকে রূপদানের প্রাথমিক ইচ্ছে থেকেই আধুনিক শিল্পীদের পুরাণ বা ইতিহাসে ফিরে যাওয়া। পুরাণ কাহিনি বা ইতিহাসের আধুনিকীকরণ ঘটে, নতুন নতুন মাত্রা ও ব্যঞ্জনা পুরাণ বা ইতিহাস ধরা দেয়।

আধুনিক সময়ের নাট্যকার শম্ভু মিত্র তাঁর ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকটির নির্মাণকল্পে যখন মধ্যযুগের সাহিত্য মনসামঙ্গল পৌঁছে যান,—তখন আমরা অনুভব করি যে, নিশ্চিতভাবেই শম্ভু মিত্র-র এই মনসামঙ্গল, বিশেষত চাঁদসদাগরে পৌঁছে যাওয়া দীর্ঘদিনের চিন্তালালিত কোনো পরিকল্পনার-ই অঙ্গ। আমাদের পরিচিত মনসামঙ্গলের কাহিনিতে চাঁদসদাগর একজন গোঁয়ার, অহংসর্বস্ব, ব্যবসায়ীমাত্র। যার একগুঁয়ে, জেদি মনোভাবে পরিবার বিপর্যস্ত, ধ্বংসের মুখোমুখি সকলে। তবু চাঁদসদাগর, যে শিবের উপাসক, সে কোনোক্রমেই মনসার পূজো দিতে নারাজ। আপন প্রতিজ্ঞায় অটল সেই চাঁদসদাগর চরিত্র আধুনিক সময়ের নাট্যকার শম্ভু মিত্রকে বিশেষভাবে ভাবিয়েছিল। শম্ভু মিত্র মনসামঙ্গলের চাঁদসদাগর চরিত্রের মধ্যে এক বিস্ময়কর সম্ভাবনা লক্ষ্য করেছিলেন। মনসামঙ্গল বর্ণিত ও মনসামঙ্গলের রচয়িতাদের কলমে উল্লেখিত জেদি, গোঁয়ার, অহংকারী চাঁদসদাগর চরিত্রের মধ্যে বস্তুত শম্ভু মিত্র খুঁজে পেয়েছিলেন অন্যতর এক ব্যঞ্জনা,—আজকের কবির ভাষায় যে চাঁদসদাগর ‘আপন মুদ্রাদোষে, সকলের মাঝে বসে হতেছে আলাদা’! নাট্যকার শম্ভু মিত্রের মনে হয়েছিল, মধ্যযুগে মনসামঙ্গলে চাঁদসদাগরের জীবনে যে সংকট নেমে এসেছিল, সেই সংকটের মূলে আছে ব্যক্তিত্বের সংকট, আপন আদর্শে বিশ্বাসে অটল ব্যক্তিত্বের সংকট! আজও, আধুনিক সময়েও সেই সংকট বর্তমান। সেই সংকটের চেহারা হয়তো বদলে গেছে, সংকটের রূপ ও মাত্রা একইরকম নয়,—কিন্তু শম্ভু মিত্র-র মনে হয়েছে সেই সংকট আজও রয়ে গেছে। তাই আধুনিক সময়ে, আধুনিক জীবনে আপন আদর্শে-বিশ্বাসে অটল ব্যক্তিত্বের নিদারুণ সংকটের চিত্ররূপায়ণের নাট্যকার শম্ভু মিত্র মনসামঙ্গলের কাহিনি-নির্ভর চাঁদসদাগর চরিত্র নির্বাচনে আগ্রহী হলেন,—সেই কারণে শম্ভু মিত্রের নাটকের শিরোনাম ‘চাঁদবণিকের পালা’।

৮.৩ চাঁদবণিকের পালা : সারাংশ

নাট্যকার শম্ভু মিত্র-র ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের মূল উৎস মধ্যযুগের ‘মনসামঙ্গল’ হলেও নাট্যকার কাহিনি নির্মাণে সম্পূর্ণ স্বতন্ত্রতার স্বাক্ষর রেখেছেন। নাট্যকার শম্ভু মিত্র আলোচ্য নাটকে তাঁর দৃষ্টি যে সম্পূর্ণত চাঁদবণিকের

প্রতি এই কথা প্রমাণের জন্য ‘মনসামঙ্গল’-এর কেন্দ্রীয় চরিত্র ‘দেবীমনসা’-কে এ নাটকে সম্পূর্ণ বর্জন করেছেন। তৎসহ বর্জিত হয়েছে মনসামঙ্গলের আর এক গুরুত্বপূর্ণ চরিত্র ‘নেতা ধোপানি’।

‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকটি শুরু হচ্ছে চাঁদবণিকের বাণিজ্যযাত্রার প্রস্তুতিতে। এই দৃশ্য নির্মাণে নাট্যকার প্রথমেই স্পষ্ট করে দেন যে চাঁদবণিক অপরাপর বাণিজ্যযাত্রীদের নেতা,—নেতৃত্বদায়ী অগ্রপথিক। এহেন সূচনার পরই নাট্য ঘটনার ঘনঘটা। চাঁদের সহযাত্রীদের মধ্যে মনসা-র ভীতি, প্রাতিষ্ঠানিক শক্তির ভয়ঙ্করতার জন্য দ্বিধা-দুর্বলতা ক্রমশ যতই প্রকট হয়ে ওঠে,—ততই চাঁদবণিকের লড়াই তীব্রতর হয়। আরাধ্য শিবের উপাসক হিসেবে চাঁদবণিক বাণিজ্যযাত্রার যাবতীয় প্রস্তুতি নিয়েও ক্রমশ সঙ্গীহীন হয়ে পড়ে। আধুনিক সময়ের প্রেক্ষিতে অদৃশ্যে দেবীমনসা,—তার প্রাতিষ্ঠানিক শক্তির প্রতিনিধি হিসেবে বেণীনন্দন, চাঁদবণিকের বাণিজ্যযাত্রার যাবতীয় পরিকল্পনা বিপর্যস্ত করে দিতে চায়। নাট্যকার এই প্রাতিষ্ঠানিক শক্তির ভয়ঙ্করতা বোঝানোর জন্য নির্মাণ করেন এক অভিনব চরিত্র। যাঁর নাম আচার্য বল্লভ। এই আচার্য বল্লভ চাঁদের শিক্ষাগুরু। কিন্তু তিনিও পারিবারিক কারণে অনন্যোপায়চিত্তে আপোষে বাধ্য হন। চাঁদের সংকট ও অসহায়তা আরো তীব্র হয়ে ওঠে। আলোচ্য নাটকে অত্যন্ত গুরুত্ব পেয়েছে লখিন্দর-বেহুলা ও সনকা চরিত্র-ত্রয়। লখিন্দর বাবা চাঁদবণিককে প্রথমে ভুল বোঝে। সে ভাবে, বুঝি বাবার জন্যই তাদের পরিবারে নেমে এসেছে এমন বিপর্যয়; তাই অক্লেশে বাবাকে ব্যঙ্গ করে সে বলতে পারে, “নাটুয়ার রাজার মতন রাজা সেজে ভাব্যাছিলে সত্য বুঝি রাজা হয়্যা গ্যাছে”!

এহেন লখিন্দরের ক্রমশ পরিবর্তনও সম্পূর্ণ অভিনব। তার এই পরিবর্তনের মূলে বেহুলা। বেহুলা চরিত্রটি নাট্যকার সম্পূর্ণভাবে আধুনিক নারীরূপে চিত্রিত করেছেন। বেহুলা এই নাটকের একমাত্র চরিত্র যে প্রথমাধি তার স্বশুর চাঁদবণিকের আদর্শ কর্ম সম্পর্কে দ্বিধাহীনভাবে সশ্রদ্ধ। তারই প্রভাবে লখিন্দরের জীবনে পরিবর্তন আসে।

অন্যদিকে সনকা যেন আমাদের বাঙালি পরিবারের সাধারণ জননী ও গৃহবধুর চিত্র। সাংসারিক মঙ্গল কামনায় সনকা তাই স্বামীর অগোচরে মনসাকে পূজো করে।

প্রাতিষ্ঠানিক শক্তির ভয়ঙ্করতা থেকে রেহাই পায় না চাঁদবণিকের বাণিজ্য ডিজি। চাঁদের পুত্র লখিন্দরকে সর্পদংশনে মৃত্যুবরণ করতে হয়। পুরাণ অনুসরণে বেহুলা স্বামীর মৃতদেহ নিয়ে যাত্রা করে। অবশেষে স্বামীর প্রাণ ফিরিয়ে আনে বেহুলা এই শর্তে যে তার স্বশুর চাঁদবণিক মনসার পূজো দেবে।

এরপরই নাট্যকার সম্পূর্ণ অভিনব উপায়ে এমন এক দৃশ্য নির্মাণ করেছেন যা অভাবনীয় ও সম্পূর্ণ আধুনিক চেতনাসম্পন্ন। লখিন্দর-বেহুলা-র আত্মহত্যার দৃশ্য আলোচ্য নাটকে অসাধারণ মাত্রা যোজনা করেছে। পঙ্কিল-কদমাস্ক-নীতিহীন-আদর্শহীন সমাজে বাঁচা অপেক্ষা মৃত্যু শ্রেয় এবং মৃত্যুর অধিকার তথা আত্মহত্যা-র অধিকার ঘোষণার মধ্য দিয়ে নাট্যকার এ নাটকে যে করুণ আবহ তৈরি করেন তা অতুলনীয়।

সব হারিয়ে চাঁদবণিক কিন্তু শেষপর্যন্ত রিক্ত চিত্তে গ্লানিপূর্ণ হৃদয়ে যাত্রার প্রস্তুতিতে পুনর্বীর মনোযোগী হয়। এভাবেই একজন ব্যক্তিস্বাধীনতাপ্রিয়, আদর্শবাদী, সত্যনিষ্ঠ মানুষের লড়াইয়ের কাহিনীর সমাপ্তি ঘটে।

৮.৪ চাঁদবণিকের পালা : আধুনিক রূপায়ণ

মধ্যযুগের মনসামঙ্গল কাব্যে মনসামঙ্গলের কবি দেবী মনসার মাহাত্ম্য প্রচারে-ই সর্বাধিক মনোযোগী ছিলেন। দেবী মনসার প্রতি ভক্তি নিবেদনে জীবনের চরম ও পরম সার্থকতা এই বাণী-ই মনসামঙ্গলকাব্যে উচ্চকণ্ঠে উচ্চারিত। স্বাভাবিকভাবেই দৈব মহিমা যে কাব্যের মূল অবলম্বন এবং দেবী মনসার মাহাত্ম্য প্রচার যে কবির মুখ্যকর্ম,—সেক্ষেত্রে অন্য ঘটনা ও অন্য চরিত্র তুলনামূলকভাবে গুরুত্বহীন হয়ে যায় সেকথা বলাইবাহুল্য। মধ্যযুগের যুগরুচি ও প্রতিবেশ

এমন এক দৈবমহিমায়ুক্ত কাব্যরচনার অনুকূল ছিল। কিন্তু বিংশ শতাব্দীর একজন প্রথিতযশা নট-নাট্যকার-পরিচালক যখন মধ্যযুগের সেই কাহিনিকে অবলম্বন করেন, তখন আমাদের মধ্যে ঔৎসুক্য জাগে। আমরা আকুল আগ্রহে লক্ষ্য করতে চাই যে শম্ভু মিত্রের মতন আধুনিক জীবনবোধসম্পন্ন একজন নাট্যব্যক্তিত্ব আধুনিক সময়ে মনসামঙ্গলের কাহিনিকে কীভাবে রূপদান করেন!

আমরা পূর্বেই একথা বলেছি যে শম্ভু মিত্র তাঁর ‘চাঁদবণিকের পালা’ রচনায় মনসামঙ্গলকে অবলম্বন করলেও মূলত তিনি মনসামঙ্গলের চাঁদসদাগর চরিত্র সম্পর্কেই সবিশেষ আগ্রহী ছিলেন। শম্ভু মিত্র মনসামঙ্গলের চাঁদসদাগর চরিত্রে যেটুকু লড়াই, আপোষহীন মনোভঙ্গিমা, আপন আদর্শে অটল থাকার ইচ্ছা লক্ষ্য করেছিলেন—তাকেই আধুনিক সময়ে একজন সত্যনিষ্ঠ-আদর্শবান-ব্যক্তি-স্বাধীনতাপ্রিয় চরিত্রের মধ্যে সমাপতিত করতে চেয়েছেন। মনসামঙ্গলের কবিকুল চাঁদসদাগরের পতনের জন্যে যেখানে মনসার প্রতি তার আনুগত্যহীনতা, জিদ (যাকে একগুঁয়েমি বলেছেন তাঁরা), অহংবোধ ইত্যাদিকে দায়ী করেছেন—সেখানে শম্ভু মিত্র চাঁদবণিকের পতনের জন্যে প্রাতিষ্ঠানিক শক্তির স্বৈরাচার, ব্যক্তি-স্বাধীনতাপ্রিয়-আদর্শবান চাঁদবণিকের আপোষহীন মনোভঙ্গিমাকে দায়ী করেছেন। বস্তুত চাঁদবণিক আলোচ্য নাটকে এক নতুন সমাজ গড়ার স্বপ্নে বিভোর। যে সমাজে গণতন্ত্রের কোনো মূল্য নেই, ব্যক্তি-স্বাধীনতার কোনো স্বীকৃতি নেই, সেই স্থবির সমাজকে ভাঙতে ও নতুন করে গড়তে চেয়েছে শম্ভু মিত্রের চাঁদবণিক। এখানেই মনসামঙ্গলের চাঁদসদাগরের সঙ্গে শম্ভু মিত্রের চাঁদবণিকের পার্থক্য স্পষ্ট হয়ে যায়,—“ভাইরে, আমরা কি সেই নিডরিয়া বাপ-পিতেমহদের বংশের সন্তান?.....প্রাণ দিয়া তারা নিজ প্রাণটারে সওদ্যা করেছে—আর আমরা কী করি? (হাঁক দিয়ে বলে) এ চম্পকনগরীর যত নিডরিয়া সদাগর ভাই,—সেই সব আত্মার তর্পণ আজ আমাদের কাজ। আমাদের পথ সত্য, চিন্তা সত্য, কর্ম সত্য। আমাদের জয় কেউ ঠেকাতি পারে না।”

চাঁদসদাগরের বাণিজ্যযাত্রা, আরাধ্য শিব ছাড়া মনসাকে পূজো না করার অটল ঘোষণা যেখানে মঙ্গলকাব্যের কবির কাছে নিছকই মূর্খামি ও গৈঁয়ারতুমি,—সেখানে শম্ভু মিত্র চাঁদের এই আচরণকে বস্তুত একজন আদর্শবাদী আত্মবিশ্বাসী মানুষের সত্যনিষ্ঠা হিসেবে চিহ্নিত করছেন। গডালিকাপ্রবাহে গা ভাসিয়ে আপোষকামিতায় জীবন কাটানো তো অত্যন্ত সহজকর্ম। কিন্তু তার বিপ্রতীপে দাঁড়িয়ে চাঁদবণিকের উচ্চারণ যেন আধুনিককালের আদর্শবাদী ব্যক্তিস্বাধীনতাপ্রিয় মানুষের সাহসী ঘোষণা,—“ভাইরে, দেশ তো এখন মনসার পূজারীরা কুম্ভিগত করো নেছে। সত্যকার দেশের অন্তর এখন তো খালি বেঁচে আছে আমাদের বুকো।” এখানে লক্ষ্যণীয় ‘দেশ’ শব্দটি! মনসামঙ্গলে দেশ বা দেশের ভাবনা দেবী মনসার পূজোর মধ্যে সমাহিত। আধুনিক সময়ের আর্থ-সামাজিক-রাজনৈতিক সংকটকে শম্ভু মিত্র দেখতে চেয়েছেন চাঁদের জীবন সংকটে। দেবী মনসা তাই শম্ভু মিত্রের আলোচ্য নাটকে চরিত্র হিসেবে অনুপস্থিত। কেননা আধুনিককালে প্রাতিষ্ঠানিক শক্তি নেপথ্যে থেকে তার প্রতিনিধিদের মাধ্যমে আপন কর্তৃত্ব কায়ম রাখে। সেজন্য বেগীনন্দন বা আচার্য বল্লভ নানাভাবে চাঁদবণিকের বাণিজ্যযাত্রায় নিষেধাজ্ঞা জারি করে। চাঁদবণিকের বিরুদ্ধে গড়ে তোলে ঘৃণ্য যড়যন্ত্র :—

“বল্লভ ॥—ও।—চন্দ্রধর সম্পর্কে তোমার মনোগত অভিপ্রায় কী?

বেগী ॥ (জিভকেটে)—আমার তো ব্যক্তিগত কোনো অভিপ্রায় থাকাই উচিত নয়, প্রভু। অভিপ্রায় শাসনবিধির। সে বিধির কাজ হোল, সমাজের যে আকার আছে তারে এক নিয়মের শৃঙ্খলে বেঁধে পরিপাটি করে রাখা। এই নিয়মভঙ্গের উচ্ছৃঙ্খল প্রবণতা কখনো তো কোনো সমাজেই প্রশ্রয় পেতে পারে নাক!”

আলোচ্য নাটকে চাঁদের একদা শিক্ষাগুরু আচার্য বল্লভের সময়ের স্রোতে মানসিক পরিবর্তনটুকু একান্তভাবে লক্ষ্যণীয়—“অর্থহীন জীবনের এই কালীদহে শুধু যেন ঘূর্ণাচক্র ঘোরে। সেই চক্রে সূর্য বলো, চন্দ্র বলো, তারা বলো, সব যেন বুদ্ধদের মতো মুহূর্তেই লুপ্ত হয়্যা যায়। সত্য শুধু অন্ধকার, ‘মনসার সর্পিলা আন্ধার!’ আচার্য বল্লভের এই

উচ্চারণ যে অনন্যোপায় আত্মসমর্পণ তাই শুধু নয়, চাঁদবণিকের শিক্ষাগুরুর এই আপোষ চাঁদবণিকের লড়াইকে আরো কঠিন করে তোলে। শুধু তাই নয়, চাঁদবণিকের সহধর্মিনী, স্ত্রী সনকা-ও আদর্শগতভাবে চাঁদবণিকের থেকে বেশ কিছুটা দূরে। সনকাকে মনসামঞ্জলের ঘেরাটোপের বাইরে টেনে এনেছেন শম্ভু মিত্র। তাই মেঘনাদবধকাব্যের চিত্রাঙ্গাদা-র মতই সনকা আপন সংসারের মঞ্জলার্থে যা খুশি বলতে পারে, করতে পারে,—“সদাগর, তুমি ভালো করে বিবেচনা করো—জীবনের সব অর্থ গণনায় কই পাওয়া যায়? দিনমানে যে আলোক দেখি, সেইট্যা তো জীবনের একমাত্র সত্য নয়!” আবার লখিন্দর আধুনিক সময়ের যুবকের মতই পিতাকে প্রথমদিকে অভিযুক্ত করেছে তীক্ষ্ণভাবে, “কেন তুমি এই পথ বেছে নিয়েছিলে? ঘর পেলে? শান্তি পেলে? সমাজে সম্মান পেলে? উপরন্তু তোমার কারণে আমার মায়েরে কেন অপমান হতে হয়?” বাস্তবে চাঁদের এই সংকট, এহেন সর্বব্যাপ্ত প্রতিপক্ষ—এঁরা যেন মনসারই প্রতিনিধি আধুনিক সময়ে। এহেন সংকটে চাঁদের পাশে দাঁড়াবার মতোন কেউ নেই। চাঁদ নিঃসঙ্গ, শুধু আদর্শ আঁকড়ে থেকেছে,—যেমন থেকেছিলেন নাট্যকার শম্ভু মিত্র—জীবন সংকটের মধ্যে—একাকী, নিঃসঙ্গ।

মনসামঞ্জলের চাঁদ সদাগরের কাহিনি এখানে নিছক চাঁদের সংকটের কাহিনি নয়, স্বতন্ত্র চম্পকনগরীর কাহিনিমাত্র নয়,—আধুনিক সময়ে ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের সংকটরূপে চিহ্নিত, আধুনিক স্বার্থমগ্ন জীবনের কুটিল রাজনীতি পুরাণের আবহ অতিক্রম করে আমাদের দৈনন্দিন অভিজ্ঞতায় মিলে যেতে চায়,—“আর চতুর্দিকে হাওয়ারও অবস্থা দেখা—বেণীও বুঝেছে, যে মানুষের অভিযানে বাধা দিতে নাই। বরঞ্চ সহায়তা করাটাই গদিরক্ষণের উচিত কর্তব্য। বুঝেছ না?”। এমন পরিবেশে বেমানান চাঁদবণিককে তাই আচার্য বলতে পারে, “সে অনেক রাজনীতি চন্দ্রধর, তুমি তার হৃদয় পাও না।” আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকটির আধুনিক রূপায়ণের ক্ষেত্রে নাট্যকার শম্ভু মিত্র এমনকিছু পরিবর্তন ঘটিয়েছেন যা একান্তভাবেই সমকালীন দৃষ্টিভঙ্গিমার প্রতিফলন, যেমন : চাঁদের পুনর্বীর অভিযানে রাজনীতি, লখিন্দরের যাত্রার আয়োজন, বেতুলা-লখিন্দরের আত্মহত্যা, বিশ্বকর্মার পরিবর্তে তারাপতি কর্মকার।

৮.৫ চাঁদবণিকের পালা : তত্ত্বানুসন্ধান

শম্ভু মিত্রের ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে চাঁদের সংকট, ক্রমিক পতন, হতাশার অন্ধকারে ক্রমশ ডুবে যাওয়া—এ সমস্তই ভয়ঙ্কর একাকীত্বের সূচক হয়ে দাঁড়ায়। ‘শাস্ত্রত রাত্রির বৃকে’ চাঁদবণিক ‘অনন্ত সূর্যোদয়ের’ সাধনা করেছে। জীবনানন্দের মতোই চাঁদ যেন বলতে চায়, “একটি আলোক নিয়ে বসে থাকা চিরদিন

নদীর জলের মতো স্বচ্ছ এক প্রত্যাশাকে নিয়ে।” (‘আবহমান’ : জীবনানন্দ)।

চাঁদবণিকের অভিযান আপাতদৃষ্টিতে ব্যর্থ, কিন্তু সেই ব্যর্থ অভিযানই অনুপ্রেরণা জোগাবে নতুন অভিযাত্রীদের—“পাড়ি দেও। এ আশ্বারে চম্পকনগরী তবু পাড়ি দেয় শিবের সন্ধ্যানে।” চাঁদবণিকের অভিযানের ব্যর্থতা এই চম্পকনগরীর পতনের সীমানা নয়, ব্যাপকভাবে সমাজের রশ্মে রশ্মে যে স্বার্থপরতা, ঈর্ষা, দ্বন্দ্ব একজন ব্যক্তিস্বাধীনতাপ্রিয় মানুষের জীবনকে দুর্বিষহ করে তুলেছে,—তাকেই স্পষ্ট করেছেন নাট্যকার শম্ভু মিত্র।

আমাদের মনে হয়, বাংলা নাটকে ‘চাঁদবণিকের পালা’-র প্রাসঙ্গিকতা বিচারে তত্ত্বগত বাধা একটি বড় বাধা। তবু এই নাটকের তত্ত্বানুসন্ধানই নাটকটির শিল্পকর্মের সার্থকতা খুঁজে নেওয়া সম্ভব। কেননা আপাত বিরোধিতার বা আপাত অসঙ্গতির ফলে যে বিচিত্র সংকটপূর্ণ বাস্তবতা শিল্পকর্মে স্পষ্ট হয়, তত্ত্বের পথ ধরে তাকে সহজে ধরা যায়। যদিও শিল্প থেকে তত্ত্বও, আবার সেখান থেকে শিল্পে ফিরে যাওয়া যেকোনো শিল্পকর্মবিচারে চট্-জলদি পথ হিসেবে চিহ্নিত হয়। বস্তুত আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে এমনই চট্-জলদি পথের হাতছানি রয়েছে। কখনো বা মনে হয়, শিল্পের

যে জীবন তা অনেকটাই যেন সেই তত্ত্বের সঙ্গতিতে সজ্জিত।

আমরা দেখেছি চম্পকনগরীর ঐতিহ্য চাঁদ স্বীকার করেছে, আবার চম্পকনগরী স্বীকার করে নিয়েছে চাঁদবণিকের পতনের বর্তমানকে। আলোচনা নাটকের তিনটি পর্বজুড়ে সেই পতনের ক্রমিক তীর বেগ-ই যেন নাটক হয়ে ওঠে।

৮.৬ চাঁদবণিকের পালা : চরিত্র বিচার

‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকটি চাঁদবণিক কেন্দ্রিক। নাট্যকার শম্ভু মিত্র আধুনিক সময়ে ব্যক্তিস্বাধীনতা, গণতন্ত্র ইত্যাদি সম্পর্কে নিজস্ববোধ স্পষ্ট করতে গিয়ে চাঁদবণিক চরিত্রকে তাঁর নাটকের ভরকেন্দ্রে স্থাপন করেছেন। অপরাপর চরিত্রগুলি চাঁদ চরিত্রকে উজ্জ্বলতর করার প্রক্রিয়ায় সামিল হয়েছে। নাট্যকার শম্ভু মিত্র আলোচ্য নাটকটির নামকরণের মধ্য দিয়েই স্পষ্ট করে দিয়েছেন তাঁর নির্দিষ্ট লক্ষ্য, গন্তব্য।

চাঁদবণিক : ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের সূচনাংশে চাঁদের একটি সংলাপের মধ্য দিয়ে চাঁদ চরিত্রের উন্মোচন,— “কিন্তুক, এটাও যেন ভাই, বেভুল না হয়, যে, আমাদের পথে হল দুরন্তর বাধা। সমাজে, সংসারে,—দেখো, সবায়তো আমাদের খালি অপবাদ দিবে। আপন ঘরের লোকে, আত্মীয়স্বজনে, আমাদের খালি গালমন্দ দিবে। কেননা, তুমি যে শিবের ভজনা করো। যেটা সত্য মনে করো সেটারে যে তুমি মন খুল্যে সত্য বলো—এই টাইই অপরাধ।..... আমাদের পথ সত্য, চিন্তা সত্য, কর্ম সত্য, আমাদের জয় কেউ ঠেকাতি পারে না।” সততা ও নিষ্ঠাকে সম্বল করে সমুদ্রের বুকে পাড়ি দেবার সংকল্পে চাঁদবণিক এগিয়ে এসেছিল। চাঁদবণিকের স্বপ্ন ছিল তার ভাবনা নিশ্চয়ই বাস্তবায়িত হবে। আলোচ্য নাটকের ঘটনা পরম্পরায় আমরা লক্ষ্য করি যে চাঁদবণিকের স্বপ্নপূরণের পথে বাধা হয়ে দাঁড়ায় দেবী মনসা,—আধুনিক সময়ের প্রাতিষ্ঠানিক শক্তিরূপে সবার অলক্ষ্য মনসা চাঁদের অভিযান ব্যর্থ করে দিতে চায়। কারণ? কারণ এই, চাঁদবণিক শিবের ভজনা করে। কিন্তু মনসার সর্বাতিশয়ী আধিপত্যে চাঁদবণিকের আনুগত্যহীনতা মনসা সহ্য করতে পারে না। এরই নাম বুঝিবা ক্ষমতায় অশ্ব সৈরাচার! তাই ব্যক্তিগত আরাধনায় চাঁদের ব্যক্তিস্বাধীনতা স্বীকারে রাজি নয় মনসা ও তার দলবল। ক্ষমতার প্রতাপে অশ্ব মনসা ও তার দলবল চাঁদকে ধনে-প্রাণে শেষ করতে চায়। শুরু হয়ে যায় চাঁদবণিকের কঠিন লড়াই। হীন, ঘৃণ্য যড়যন্ত্রের শিকার চাঁদবণিক একে একে হারাতে থাকে অভিযানসঙ্গী, পরিবার, অস্তিত্ব রক্ষার বাস্তবভূমি!

চাঁদবণিক যেহেতু সত্যনিষ্ঠ, তাই সে মানতে পারে না যে সত্য পরাজিত হবে,—“মিথ্যা যতোই প্রতাপশালী হোক, তবু সে ভঙ্গুর, অবশেষে সত্য জয়ী হয়? জীবনে সত্যের জয় অবশ্য নিশ্চিত?” চাঁদবণিকের এই ভাবনার উত্তরে আচার্য বাল্লভ (যিনি চাঁদের শিক্ষাগুরু) অবস্থার চাপে যিনি বদলে গেছেন, তিনি উত্তর দেন,—“ভুল, ভুল, মহাভুল,—.....ইতিহাস খুল্যে দেখো, অবশেষে চিরকাল মিথ্যা জয়ী হয়। এল। রামচন্দ্র জানকীরে উদ্ধারের লেগে পুণ্যযুদ্ধ করে, কিন্তু, সে জয় তো সাময়িক। প্রজাদের মিথ্যা কুৎসা শূন্য গর্ভবতী পত্নীটির পুনরায় বনবাসে দিতে হয়। সেই হোল অবশেষে। কার জয় হয়? সেই অবশেষে?” একদা শিক্ষাগুরু আচার্য বাল্লভের এই কথায় চাঁদ বড় কষ্ট পায়। চাঁদ গভীর মনোবেদনায় লক্ষ্য করে কীভাবে ‘আমাদের মানুসিতা নষ্ট হয়। মনুষ্যত্ব নষ্ট হবার ইতিবৃত্তে আচার্য বাল্লভের সংযোজন চাঁদকে এক অন্যতর অনুভবে পৌঁছে দেয়। চাঁদ অনুভব করে যে এমন এক সময় উপস্থিত হয়েছে যেখানে জ্ঞানের সম্মান নেই, সুভদ্র মানুষ নেই, আপন স্বার্থ ছাড়া অন্য কোনো চিন্তা মানুষের নেই। সেই কারণেই নাটকের প্রথমদিকে চাঁদের সন্তান লখিন্দরও অভিযোগ করে,—“নাটুয়ার মতো রাজা সেজে ভেবেছিলে সত্য বুঝি রাজা হয়। গেছ”!

কিন্তু যাবতীয় সততা, সাহস, পরিশ্রম সত্ত্বেও চাঁদবণিক ক্রমাগত বিপর্যস্ত হতে হতে শেষপর্যন্ত মিথ্যার কাছে, যুক্তিহীনতার কাছে, ক্ষমতার প্রতাপের কাছে অনন্যোপায় আপোষ করতে বাধ্য হয়েছে,—“আমি পূজা দিব। পূজা দিব। জানিনে তো সে মানুষ আছি কী না। তবু পূজা দিব।” অবশেষে বাধ্য হয়ে চাঁদবণিক মনসার পূজো দেয়। পূজো দিতে হয়। সর্বপ্রাসী ক্ষমতালোলুপতার কাছে হার মানে সৎ, পরিশ্রমী, সাহসী ব্যক্তি চাঁদবণিক!!

সনকা ও বেহুলা

শম্ভু মিত্রের ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের দুই নারী চরিত্র সনকাও বেহুলা ব্যক্তিগত সম্পর্কে শাশুড়ী-পুত্রবধু হলেও জীবন সম্পর্কে দৃষ্টিভঙ্গিমায় একেবারে বিপ্রতীপ অবস্থানে নাট্য অভিনয় সিদ্ধ করেছে!

সনকা চাঁদবণিকের স্ত্রী, লখিন্দরের মা, বেহুলার শাশুড়ী। ভারতীয় গৃহবধুর দৈনন্দিন আচার-আচরণের সর্বোত্তম প্রকাশে সনকা এখানে অকুণ্ঠ। চাঁদের আদর্শ, সততা, অভিযান ইত্যাদি কোনোকিছুতেই সনকার ব্যক্তিজীবনকে প্রভাবিত করেনি। সংসারের মঞ্জলকামনায়, পরিবারের কল্যাণে যেকোনোরকম আপোষে বিশ্বাসী সনকা। এখানেই স্বামী চাঁদবণিকের সাথে তার ঠাণ্ডা লড়াই। চাঁদবণিক চায় যে তার সহধর্মিণী অন্তত তার আদর্শের সম্মান করুক, তার তীব্র কঠিন লড়াইয়ে সামিল হোক। কিন্তু তা তো হবার নয়। চাঁদের মতেন চিন্তার উচ্চক্ষমতা, আদর্শে অটল থাকার তীব্র সহ্যশক্তি, সততায় অকুণ্ঠ থাকার মানসিক জোর সনকার নেই। তাই সনকার একমাত্র কামনা—

“এ গৃহে কল্যাণ হোক, পাপ দূর হোক।
সর্ববিধ অমঞ্জল দূরীভূত হোক ॥
স্বামীর মঞ্জল হোক, পুত্রের মঞ্জল।
লক্ষ্মীর প্রসাদে যাক সর্ব অমঞ্জল ॥”

এমনকি মনসার পূজো করতে নারাজ স্বামী চাঁদবণিকের প্রতি সনকার ক্ষোভ সনকা আপন ভাষায় অকুণ্ঠ চিত্তে ব্যক্ত করেছে—“.....আগুকার কথা হোল তুমি অহঙ্কারী। আপনার অহঙ্কার তোষণের তরে তুমি লড়াই করোছ। শিব সেথা উপলক্ষ্য মাত্র।” বস্তুত, চাঁদের কারণে সনকার পরিবার যে বিপন্ন এই বাস্তব সত্য সনকাকে কখনো কখনো সম্পূর্ণভাবে স্বামীবিরোধী অবস্থান নিতে সাহায্য করেছে। সনকার ধ্যান-জ্ঞান-স্বপ্ন এই যে তার সংসার যেন অটুট থাকে, মঞ্জল ও শান্তি যেন সর্বদা সংসারে থাকে। তাই স্বামীর জীবনদর্শন সনকার কাছে নিছকই চাঁদের অযথা অহঙ্কারের ক্ষেত্রমাত্র,—“.....পত্নী বলো, পুত্র বলো, তোমার সংসার বলো,—সকলেরে সর্বদা তুমি তোমার গর্বের যুপকোষ্ঠে বলি দিয়া পাড়ি দিতে গেছ।” অথবা, “.....আদর্শ নিষ্ঠার অন্তরালে যে-মানুষ আছে, সেটা ওই অহঙ্কারী কুচরিত্র চাঁদসদাগর।”

বস্তুত চাঁদের লড়াই কঠিন থেকে কঠিনতর হয়েছে ঘরের প্রতিবন্ধকতায়, সনকার বিরোধিতায়। কিন্তু লখিন্দর ও বেহুলার আত্মাহুতির পর সনকা যখন সম্পূর্ণ একা হয়ে যায়, তখন তার কণ্ঠস্বরে সংসার বাঁচানোর প্রাণান্তকর ব্যর্থ চেষ্টার ক্লান্ত সুর শোনা যায়,—“.....হায়, একী হোল সদাগর! তুমি শিবভক্ত, শিবপূজ্যা কর্যা গেছ,—আমি তোমার বিরুদ্ধে মনসার পূজ্যা কর্যা গিছি—শত্রু পরস্পর! তবু দেখ আজ দুজনাই বস্যা আছি অসার্থক জীবনের শটিত জঞ্জাল নিয়া। কেন ওই পরিণতি হোল সদাগর? তাইলে কি জীবনে কোথাও কোনো সত্য নাই?.....এটা কিছু কও সদাগর। তুমি ছাড়া আর আমার কেউ তো এখন নাই।”

অন্যদিকে বেহুলা যেন আধুনিক সময়ের প্রতিনিধি। বস্তুত এক সর্বব্যাপী আশ্বাসহীন, বিশ্বাসহীন ভয়ঙ্কর অন্ধকারে স্বপ্ন ও আকাঙ্ক্ষার প্রতিমূর্তিবূপে চাঁদের যে ধ্বংসচিত্র আলোচ্য নাটকে চিত্রিত, সেখানে বেহুলা চরিত্রের উপস্থিতি যেন এই বাক্য উচ্চারণ করে, “জীবন যখন শুকায়ে যায়, করুণাধারায় এসো”। মনসামঞ্জলের আবহ থেকে সম্পূর্ণ

স্বতন্ত্র ভঙ্গিমাতে উপস্থিত বেহুলা। তাই বেহুলা আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে নিছক লখিন্দরের স্ত্রী অথবা চাঁদবণিকের পুত্রবধু হিসেবে উজ্জ্বল নয়। মনসামঞ্জল কাব্যের বেহুলা যেখানে একমাত্রিক স্থিরকলা ভারতীয় আদর্শে পতিব্রতা নারীর পরিচয়ে অবগুণ্ঠিতা হিসেবে আমাদের দৃষ্টির আড়ালেই থেকে যায়,—সেখানে আমাদের আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের বেহুলা যেন আধুনিক সময়ের চিন্তা-ভাবনা সমৃদ্ধ উচ্চকণ্ঠ এক আধুনিক নারী। এক নিতান্ত আটপৌরে মধ্যবিত্ত পরিবারের শান্তিপূর্ণ জীবনের মধ্যমণি ছিল যে বেহুলা,—সে চাঁদবণিকের সংকটপূর্ণ জটিল ঘূর্ণাবর্তের সংসারে এসে নিজস্ব বিচারবোধের দ্বারা চালিত হয়েছে।

সেই কারণে বেহুলাকে বেহুলার শাশুড়ী সনকা যখন প্রাণাধিক লখিন্দরকে পিতার পথ অনুসরণে নিবৃত্ত করার আশ্রয় চেপ্টায় বলে, “...এই বেলে পিতা তার যতো চেপ্টা পাক, লখাই তো আর কভু পাটনে যাবে না।—আজ রাতে এই কথা বুঝিয়ে সম্মত করো স্বামীরে তোমার। প্রতিজ্ঞা কর্যাবে—সর্বদা তোমারে যেন নিকটে-নিকটে রাখে।”—তখন বেহুলা উত্তর দে,—“কিন্তুক, চাঁদবণিকের বংশধরে আমি পাড়ি দেওনের পথে কেমনে মা বাধা দিব? সেইট্যা তো অন্যায় হবে।” বেহুলার এহেন উচ্চারণ যে পক্ষান্তরে চাঁদবণিকের লড়াইয়ের প্রতি তার সমর্থন ঘোষণা তা আর বলার অপেক্ষা রাখে না।

আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে চাঁদবণিক পাড়ি দিয়েছিল।—কিন্তু ‘বহর’ নিয়ে ফিরতে পারেনি। লখিন্দর তো পাড়ি দিতেই পারে না। শুধুমাত্র এক বালিকাবধু, যার নাম বেহুলা, যার কপালে বাসরের সিঁদুর, সে কলার মান্দাসে পাড়ি দেয় এক অমোঘ-আত্মবিশ্বাসী উচ্চারণে,—

“স্বামীরে সজ্জতি লয়্যা ত্রিকাল জাগর হয়্যা—
জীয়নের মন্ত্র খুঁজে ফিরিবে অন্তর।
খুঁজিব কোথায়, কবে, এ বিষ নামিয়া যাবে
একেবারে সুস্থ হবে স্বামীর শিয়র।”

অবশেষে সেই বালিকাবধু বিজয়িনী হয়ে চম্পকনগরীতে ফিরে আসে। যে জয়ের অভাবে চাঁদবণিক ‘ইতহাস’ থেকে স্থলিত হয়েছিল চম্পকনগরীতে,—সেই জয় এই বালিকাবধু বেহুলা তার নির্বাচনের অধিকারে তুচ্ছ করে দেয়। বেহুলা তার সং দ্বিধা ও সং লজ্জা নিয়ে চাঁদবণিকের কাছে তাই বলে, “কতো গর্ব করোয়ছি মনে চাঁদবণিকের মতো বিরাট মানুষ আমার শ্বশুর হবে। আর তোমারি এ চিরজীবনের অটল প্রতিজ্ঞা ভাঙিয়েছি আমি। জীবনেতে কোন পথে চল্যা কোথায় যে পৌঁছায় মানুষ (আবার কাঁদে)। শেষপর্যন্ত লখিন্দরের সাথে একযোগে বিষপানে বেহুলার আত্মবিসর্জন এ নাটকে সবচাইতে চমকপ্রদ ঘটনা। আত্মবিসর্জনের অধিকার প্রতিষ্ঠার মধ্য দিয়ে বেহুলা যেন তার শ্বশুরের ব্যক্তিস্বাধীনতা প্রতিষ্ঠার লড়াইকে অন্যমাত্রায় পৌঁছে দেয়।

লখিন্দর : আমরা ‘মনসামঞ্জল’ কাব্যে লখিন্দর চরিত্রের যে উপস্থিতি লক্ষ্য করি, তা নেহাৎই নগণ্য। সেখানে লখিন্দর চাঁদবণিকের পারিবারিক বৃত্তের অন্তর্গত যেন এক উপেক্ষিত চরিত্র। এই চরিত্রের সেখানে কোনো ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যবোধ, ব্যক্তিপরিচয় তেমনভাবে উজ্জ্বল হয়ে ওঠেনি। আসলে ‘মনসামঞ্জল’ কাব্যে লখিন্দর যেন এক বৃহত্তর অভিপ্রায় পুরণে ‘উপলক্ষ্য’ মাত্র। সেখানে লখিন্দরের সর্পদংশনে মৃত্যু ও বেহুলার দ্বারা কলার মান্দাসে ভেসে যাওয়া এটুকু ছাড়া লখিন্দরের ব্যক্তিস্বাতন্ত্র্যের কোনো আলাদা পরিচয় নেই।

কিন্তু আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে লখিন্দর চরিত্রকে সম্পূর্ণ অন্য মাত্রা দান করেছেন নাট্যকার শম্ভু মিত্র। লখিন্দর চরিত্রের ক্রমিক বিবর্তন ও পরিণতি লক্ষ্য করার মতো। সনকা চাঁদবণিকের প্রবল আদর্শনিষ্ঠতাকে সংসারের খাতিরে যেমন মেনে নিতে পারেনি, তেমনই প্রথমদিকে লখিন্দর তার পিতার কর্মকাণ্ডকে নিছক এক ব্যক্তির আপন

গোঁয়ার্তুমি হিসেবেই দেখেছিল। তাই সে পিতা চাঁদবণিককে প্রশ্ন করেছিল তীব্রভাবেই—“কেন তুমি এই পথ বেছে নিয়েছিলে? ঘর পেলে? শান্তি পেলে? সমাজে সম্মান পেলে? উপরন্তু তোমার কারণে আমার মায়েরে কেন অপমান হতে হয়? মোরে কেন অপমান হতে হয়? তোমার এ উন্নত আদর্শের দায়ে আমাদের সহজে বাঁচার পথ কেন বুদ্ধ হয়?.....”। লখিন্দরের এই উক্তি থেকেই প্রমাণিত যে প্রথমদিকে সে নিছক ‘মায়ের ছেলে’ হিসেবে আর পাঁচটা সাধারণ ছেলের মতোই পারিবারিক দুর্যোগে পিতাকে দায়ী করেছে। তাই লখিন্দরের উপরোক্ত অভিযোগের জবাবে যখন চাঁদবণিক বলতে চায়,—“..... লখিন্দর! অপরাধবোধ ঢোকাসনে অন্তরে আমার। তাইলে আমার সব শক্তি ভেঙে যাবে। আমি কোনো অপরাধ করি নাই।” পিতার এই জবাবে তখনও সন্তুষ্ট হয় না লখিন্দর। সে চাঁদের দিকে তাকিয়ে আঙুল তুলে প্রত্যেকটা কথাতে বিশিষ্ট করার মতো করে বলে—“নিজেরে যে মানুষের চায়্যা কিঞ্চিৎ বিরাট-আকৃতি বল্যে মনে কর্যেছিলে এই অপরাধ। নাটুয়ার মতো রাজা সেজ্যে ভেবোছিলে সত্য বুঝি রাজা হয়্যা গেছ,—বিষ্ঠার টিবিতে খাড়া হয়্যা ভেবোছিলে ডিঙ্গি মেরে বুঝি আকাশটা ছুঁয়ে দেয়া যায়,—এই অপরাধ।.....এ তোমার পাপ। বুঝোছ কি?—বোঝো আর নাই বোঝো, মানো বা না মানো, আমাদের সর্বনাশে দায়িত্ব তোমার। (ক্ষুণ্ণ ব্যঞ্জে) হে পিতৃপুরুষ, তোমার এ আত্মঘাতী যজ্ঞের বহিতে আমরা আহুতিমাত্র তোমার ও কৃতাঞ্জলিপুটে।”

পারিবারিক বিপর্যয়ে লখিন্দর যে কতটা বিপর্যস্ত তা তার উক্ত বক্তব্য থেকে আমরা বুঝতে পারি। এই লখিন্দর পিতার আঞ্জাবহ মধ্যযুগীয় পুত্র সন্তান নয়। আধুনিক সময়ের সন্তান। তাই পিতার কারণে সংসারে যে বিপর্যয় তা পিতাকে সরাসরি জানাতে লখিন্দরের কোনো দ্বিধা নেই। নাট্যকার শম্ভু মিত্র অত্যন্ত স্বাভাবিকভাবেই পুত্র লখিন্দরের ক্ষোভের প্রকাশ বর্ণনা করেছেন। অর্থাৎ লখিন্দর চরিত্রটি প্রথমাধি ছাঁচে ঢালা চরিত্র নয়। তাই চরিত্রটির বিবর্তন লক্ষ্য করার মতো। ক্রমশ কালের অমোঘ নিয়মে লখিন্দর অনুভব করে যে পরিস্থিতির জন্য পিতাকে একা দায়ী করা ভুল হচ্ছে। পরিবারে-প্রতিবেশে-দেশে যে অদ্ভুত আঁধার নেমে এসেছে তার জন্যে তার পিতা দায়ী নয়। বরং পিতাও এই আঁধারের শিকার, তাই তিমিরবিনাশী হতে চেয়ে পিতা চাঁদবণিক পাড়ি দিতে চায়। লখিন্দর বুঝতে পারে যে তার পিতা চাঁদবণিক নিজ আদর্শে অবিচল থেকে পাড়ি দিতে চায় এটাই তার একমাত্র অপরাধ! তাই লখিন্দরের অকপট ‘কনফেসন’ বা স্বীকারোক্তি বিশেষভাবে উল্লেখযোগ্য,—“আমারে মার্জনা কোরো। অকারণে বহু কটুকথা কয়্যেছি তোমারে। এতোদিন শুধু অপরে কী করে নাই তাই নিয়া অভিযোগ কর্যা গেছি। ব্যঞ্জ কর্যা কয়্যেছি যে, পিতৃপুরুষেরা অদ্ভুত পৃথিবী এক রেখে গেছে আমাদের তরে।.....তুমি পুনর্বার পাড়ি দেও পিতা।”

‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের দ্বিতীয়পর্বের শেষ দৃশ্যটি পিতা-পুত্রের আবেগঘন সংলাপে, আন্তরিক উচ্চারণে একেবারে অন্যতর। এখানেই মনসামঞ্জল কাব্যের লখিন্দর চরিত্রের তুলনায় আলাদা হয়ে যায় আমাদের আলোচ্য ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের লখিন্দর চরিত্র। তাই তাকে আমরা বলতে শূনি,—“পিতা,—আশৈশব কল্পনার পিতা তুমি,—বীর পিতা,—ধন্য লখিন্দর তুমি তার পিতা,—পাড়ি দেও পিতা। আমি অনুচর হয়্যা সাথে সাথে যাব। আমারে তোমার অনুচর কর্যা নেও পিতা।” এই উক্তিতেই লখিন্দর হয়ে ওঠে সবাথেই আধুনিক সময়ের পুত্র সন্তান। যুক্তির কঠিনপাথরে পিতা চাঁদবণিকের কার্যক্রম বিশ্লেষণে লখিন্দরের কাছে এই সত্য ধরা পড়ে যে প্রাতিষ্ঠানিক শক্তির (এখানে মনসা) অন্যায় আচরণে পিতা চাঁদবণিক প্রতিস্পর্ধী শক্তি হিসেবে বিরোধী হওয়ায় এই দুর্ভোগ। আধুনিক চিন্তার স্বচ্ছতায় লখিন্দরের কাছে দিনের আলোর মতো স্পষ্ট হয়ে যায় পিতার আদর্শায়িত পথ ও মনসার প্রতিবন্ধকতা। এরপরেই আলোচ্য নাটকে লখিন্দর-বেহুলার বাসরঘরের দৃশ্যটি অত্যন্ত গুরুত্বপূর্ণ হয়ে ওঠে। লখিন্দর তার বাসরশয়্যা নববধূর পাশে শুয়ে যে কথা উচ্চারণ করে, তা ক্রমশ আলোচ্য নাটকে লখিন্দরের জীবনে ধুবপদ হোয়ে দাঁড়ায়,—“.....জানো না কি চারিদিকে কতো হিংসা, কতো লোভ,—তুমি জানো না বেহুলা, জীবনের প্রতিযোগিতায় পদে-পদে এতো দ্বন্দ্ব, এতো গ্লানি, এতো কুটিলতা,—পৃথিবীর বুক থিক্যা এরা যেন ‘প্রেম’ অনুভবচ্যারে নষ্ট করে দিতি বন্ধপরিকর। ঠিক। এবার বুঝেছি আমি।

ইয়াদের সাথে ইয়াদের রণনীতি অনুসারে যুদ্ধ করে জয়লাভ করণের আশটাই ভ্রান্তপথ। তাতেই প্রথমে প্রেমট্যাগে বলি দিতি হয়। কেননা যে জয়ী হতে হবে। যেকোনো উপায়ে তখন তো জয়লাভ করাটাই প্রধান কর্তব্য হয়। এইটাই ভ্রান্তপথ”। লখিন্দরের এই উক্তি গভীরতার জীবনবোধের প্রতীক হয়ে দাঁড়ায়! আলোচ্য নাটকে যে সংঘাতকে কেন্দ্র করে নাট্য কাহিনির বিস্তার। তাকে যেন চিহ্নিত করে দেয় লখিন্দর।

অতপর বাসরঘরে সর্পদংশনে লখিন্দরের মৃত্যু। মৃত লখিন্দরকে নিয়ে কলার ভেলায় বেহুলার যাত্রা, দেবদেবীদের সম্মুখ করে লখিন্দরের প্রাণ নিয়ে বেহুলার ফিরে আসা এসবই মনসামঞ্জল সূত্রে আমাদের অত্যন্ত পরিচিত ঘটনা। কিন্তু যে ঘটনা আমাদের জ্ঞানের অতীত তা হলো নতুন জীবন নিয়ে ফিরে আসা লখিন্দরের অন্যতর অনুভবের তীব্র প্রকাশ—“.....আমারি কারণে মোর পিতা মনসার পূজা দিল, তার পাছে সসম্মানে বেঁচে রব আমি? মনসার দোরে যায়া অসম্মানে ভিক্ষা কর্যা তুমি বাঁচালে আমারে,.....বাসরের রাতে একবার মনে হয়েছিল দুইজনা মরো যাই। বেহুলারে, আজ সেই বাসরের রাত হোক।.....কোন্ পরিচয় নিয়া লখিন্দর বেঁচে রবে চাস তুই বল?”

লখিন্দরের এই উক্তি এবৎ এর পরের ঘটনা নাট্যকার শঙ্কু মিত্রের অনন্য সাধারণ ভাবনার প্রকাশ বলেই চিহ্নিত হয়। লখিন্দর তার স্ত্রীকে সঙ্গে নিয়ে আত্মহননে সামিল হয়। লখিন্দরের স্ত্রী বেহুলা-সহ আত্মহত্যা এক প্রবল প্রতিবাদ ও পিতার আদর্শে অটলভাবে নিজেকে ধরে রাখার আকুতি হিসেবে চিহ্নিত হয়।

অন্য একটি অপ্রধান চরিত্র : ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে অন্যান্য অপ্রধান চরিত্রগুলোর মধ্যে নিজগুণে বঙ্গভাচার্যের চরিত্রটি অত্যন্ত আকর্ষণীয় চরিত্র। বঙ্গভাচার্য একদা চাঁদবণিকের শিক্ষাগুরু ছিলেন। তাঁর প্রতি চাঁদবণিকের ছিল অপারিসীম শ্রদ্ধা ও ভালোবাসা। সেই শিক্ষাগুরু বঙ্গভাচার্য শেষপর্যন্ত অনন্যোপায় আপোষ করেছেন অন্যায়ের সাথে, আদর্শের সাথে,—মনসার রাষ্ট্রশক্তির সাথে। এই কারণেই চরিত্রটির গুরুত্ব আছে। নাট্যকার আলোচ্য নাটকে এমন এক সময়ের কথা বলতে চান, যেসময়ে বঙ্গভাচার্যের মতো মানুষ গড্ডালিকাপ্রবাহে প্রবল শক্তিধরের আনুগত্য স্বীকারে বাধ্য হয়। অন্যদিকে সেই প্রাতিষ্ঠানিক শক্তি আপন কার্যসিদ্ধির অভিপ্রায়ে বঙ্গভাচার্যকে ব্যবহার করতে থাকে। তারই চমকপ্রদ নিদর্শন আলোচ্য নাটকের প্রথম পর্বে আমরা লক্ষ্য করি। এখানে বঙ্গভাচার্য রাজশক্তির প্রতিনিধিরূপে চাঁদবণিকের কাছে এসে বলেন,—“.....চন্দ্রধর, এই অভিযান তুমি পরিত্যাগ করো।” তখন চাঁদ জবাবে বলে,—“কেন প্রভু? বেণীনন্দনের ডরে?” চাঁদবণিকের এই প্রশ্নের উত্তরে বঙ্গভাচার্য যা বলেন তা বিশেষভাবে প্রশিধানযোগ্য,—“.....বেণী নয় চন্দ্রধর, ঘটনার ডরে। জগতে এ যেন এক অন্ধকার অকাল নেমেছে, তারই ডরে। দেখোনা, জ্ঞানের সম্মান নাই, বিদ্যার মর্যাদা নাই, সুভদ্র আচার নাই, সুভাষণ নাই, মাংসসুখ ছাড়া অন্য কোনো সুখ-চিন্তা নাই,—ভুল্যে যাও, চন্দ্রধর, মহৎকার্যের কথা ভুল্যে যাও। শুধু কোনোমতে নিজেরে বাঁচেয়া রাখো। আদর্শের পাছে ছুটে কোনো লাভ নাই।”

বঙ্গভাচার্যের এই উক্তি এক লহমায় দেশ ও কালকে চিনিয়ে দেয়। বঙ্গভাচার্য আলোচ্য উক্তির মধ্য দিয়ে এই কথাই বলতে চান যে এক ভয়ঙ্কর সময় ও অবস্থার মধ্য দিয়ে চলেছেন সকলে। এহেন অবস্থায় কোনোক্রমে বেঁচে থাকা-ই মানুষের লক্ষ্য হয়ে দাঁড়িয়েছে।—বঙ্গভাচার্যের কাছেও আজ একটাই লক্ষ্য, তা হলো বেঁচে থাকা। এই কারণে আদর্শপ্রিয় চাঁদবণিক যখন বঙ্গভাচার্যের ঐ উক্তিতে বিস্মিত হয়ে গুরুদেবের এমন পরিবর্তন না মানতে পেরে বলে যে সবকিছু সত্ত্বেও শেষপর্যন্ত জীবনে সত্যের জয় অবশ্য, নিশ্চিত। তখন কিন্তু বঙ্গভাচার্য যা বলে তা সত্যই কালের অভিঘাতে পরিবর্তিত এক মানুষের কণ্ঠস্বর বলেই বোধহয়,—“.....ইতিহাস খুল্যে দেখো, অবশেষে চিরকাল মিথ্যা জয়ী হয়্যা এল।” শুধু তাই নয়, বঙ্গভাচার্যের এহেন অদ্ভুত পরিবর্তন যে পরিবারকে বাঁচানোর জন্যে সেকথার উল্লেখ করেন বঙ্গভাচার্য। বস্তুত বঙ্গভাচার্যের চরম দারিদ্র্য, প্রাণাধিক পুত্র সূর্যের অকালমৃত্যু, পত্নীর দুরারোগ্য ব্যাধি তাঁকে রাজশক্তির সাথে অনন্যোপায় আপোষে বাধ্য করেছে। সেই কারণে নিজস্ব জীবনের উপলব্ধিতে বঙ্গভাচার্য বুঝেছেন যে তিনি ঘটনার দাসমাত্র, ঘটনা-ই নিয়তি। বঙ্গভাচার্যের এহেন নিরুপায় রূপান্তর যে বৃকের ভিতরে বেদনার আগুন ধিকিধিকি জ্বালিয়ে

রেখেছে তার প্রমাণ পাই তাঁরই করুণ উচ্চারণে,—“.....এ জীবন অর্থহীন। অর্থহীন জীবনের এই কালীদহে শুধু যেন ঘূর্ণাচক্র ঘোরে। সেই চক্রে সূর্য বলো, চন্দ্র বলো, তারা বলো, সব যেন বুদ্ধদের মতো মুহূর্তেই লুপ্ত হয়। সত্য শুধু অন্ধকার। মনসার সর্পিলা আস্থার। এই অভিযান তুমি ছেড়ে দেও চন্দ্রধর, আদর্শের পাছে ছুটে কোনো লাভ নেই।”

বল্লাভাচার্যের এহেন চরিত্রাঙ্কণে বস্তুত নাট্যকার আলোচ্য নাটকে চাঁদবণিকের লড়াই যে কতখানি দুর্বিষহ, কঠিন তা যেন চোখের সামনে জীবন্তভাবে দেখাতে চেয়েছেন। চাঁদের শিক্ষাগুরুর এহেন অনন্যোপায় পরিবর্তন সামাজিক পতনের করুণ চিত্রকেই উদ্ঘাটিত করেছে এখানে।

৮.৭ অনুশীলনী

- ১। ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটক কোন্ শ্রেণির রচনা?
- ২। ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে কোনো তত্ত্বভাবনা লুকিয়ে আছে কি? থাকলে তা আলোচনা করে বুঝিয়ে দিন।
- ৩। ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকটি মধ্যযুগের কাহিনি নির্ভর অথচ আধুনিক—আলোচনা করুন।
- ৪। ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের নায়ক কে বিচার করুন।
- ৫। ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকের সনকা-বেহুলা দুই বিপরীত আদর্শের প্রতীক—আলোচনা করুন।
- ৬। ‘চাঁদবণিকের পালা’ নাটকে নাট্যকার চাঁদ চরিত্রই শুধু নয়, অপ্রধান চরিত্র চিত্রণে বিশেষ গুরুত্ব দিয়েছেন।—আলোচনা করুন।

৮.৮ গ্রন্থপঞ্জি

- ১। নাট্যভাষ : শম্ভু মিত্র।
- ২। কাকে বলে নাট্যকলা : শম্ভু মিত্র।
- ৩। শম্ভু মিত্র : নির্মাণ ও সৃজন : কুমার রায়।
- ৪। বাংলা নাটকে রবীন্দ্রনাথ, গণনাট্য ও শম্ভু মিত্র : অরিন্দম চট্টোপাধ্যায়।

একশ্র ৯ □ গল্প ছেকিম সাহেব : মনোজ মিত্র

পার্থক্য ১ ও একশ্র ১ ৯

- ৯.১ □ মতিঝার মনোজ মিত্র : জীবন ও মতিঝারি
- ৯.২ □ মনোজ মিত্রের মাদ্রাসত্ব
- ৯.৩ □ মনোজ মিত্র রচিত অভিনীত নাটক
- ৯.৪ □ 'গল্প ছেকিমসাহেব' মতিলের সাক্ষাৎকার
- ৯.৫ □ গল্প ছেকিমসাহেবের সমালোচনা
- ৯.৬ □ মতিঝার চরিত্র বিশ্লেষণ
- ৯.৭ □ গল্প ছেকিমসাহেবের সন্দোল ও ভাষা
- ৯.৮ □ বিভিন্ন পর-মতিঝার 'গল্প ছেকিম সাহেব' সম্পর্কে গল্প প্রতিক্রিয়া
- ৯.৯ □ গল্প ছেকিম সাহেব : মধ্যম সম্পর্কিত তথ্যাবলী
- ৯.১০ □ প্রত্নাবলী
- ৯.১১ □ মতিলপ্রত্নাবলী

৯.১ মতিঝার মনোজ মিত্র : জীবন ও মতিঝারি

এ নামের জনস্বাক্ষর প্রতিষ্ঠান, সাক্ষাৎকারী ও জনমিষ্ণ নটি ও মতিঝার মনোজ মিত্র। মতিঝার জীবনের প্রথম সিকে গল্প লিখতে শুরু করেন। মতিঝারের কাছে মতিঝারিট খুসে এল, কলকাতার আটশ চার্ট কলেজে পড়ার সময় গল্প লিখতেন। "বন্ধুত্বী", "ছোট্টদের পাঠ্যক্রম" "অনিনা" ইত্যাদি মতিঝার গীত গল্প ছাপা হয়ে। বন্ধুদের টাকায় প্রকাশ করেছিলেন "অন্যভাবে" নামে গল্প সংকলন। সম্প্রদায়ের বিভিন্ন পাঠ্য প্রকাশ করেছিলেন তিনি। ছুটিখানা লিখেছিলেন প্রথমে মতিঝারিখণ্ড প্রকাশ্যে প্রকাশনামধ্যায়। পরবর্তীকালে মতিঝার ও মতিঝারের আত্মনিরোধ করেন। অভিনয়, নির্দেশন ও নাটক লেখা—এই তিনটি ক্ষেত্রেই তিনি গভীর মনঃ পরে থেকে জেলা, গ্রাম থেকে প্রত্যন্ত গ্রাম সর্বত্রই তিনি প্রচলিত ও আত্মনির্ভর হয়েছেন। পুর্নাল ও একশ্রক ইত্যাদি প্রচলিত নাটক লিখেই তিনি একালের সবচেয়ে মনঃপ্রদান ও জনমিষ্ণ মতিঝার। কলকাতা, মাদ্রাস, অধিকৃতায়, পড়ার সৌমিষ্ণ মতিঝার, পেশবারমন্ড সবক্ষেত্রেই গীত জনমিষ্ণতার পাঠ্য টুনটুণী। মতিলের মতিঝারিখণ্ড বেসিক মতিঝারিখণ্ড গীত মতিঝারিখণ্ডি মতিল হয়ে।

মনোজ মিত্র জন্মগ্রহণ করেন ১৯৩৮ সালের ২২ ডিসেম্বর—অভিলক্ষ বালালেশ্বরের খুলনা জেলার

গুলি। খুলনা এখন আগ হয়ে গিয়েছে। কর্তৃত্বের দাবীকারী জেলায় দু-দিন বিদ্রোহীদের দুরে পুসিয়ে। বাল অশোককুমার মিত্র ছিলেন ব্রিটিশ সরকারের উচ্চ-পদস্থ কর্মচারী। স্বাধীনতার পর ঢাকায় ছিলেন ভারতীয় মুদ্রাবোর্ডে। ১৯৫৩ সালে এসেই এসে অস্বাভাবিক ভাবে পদত্যাগ করেছিলেন। যা প্রাথমিক নৈশী। তিনি আই ও এফ সোসাইটির সঙ্গে যুক্ত। বালক প্রকৃতিতে বন বন বননি স্বভাবের ত্রাল সেবেই থেকে খুল জীবন শুরু হয়। এর আগে আফির অফিসিয়ালি-এর কাজেই পড়াশুনা করতেন। দেশভাঙ্গার পর এসেই এসে বনিত্রাজ্যের কাছে কলিকাতা গুলে আশ্রিত হন। ১৯৫৪ সালে কলকাতার আইন চর্চা কলেজে প্রবেশ করেন। কলকাতা বিশ্ববিদ্যালয় থেকে কর্নে এম. এ. পাস করে (১৯৬০) অধ্যাপক বীতিভুল হস্তোপযোগ্যের অধীনে ব্যবস্থা শুরু করেন। তাঁর অকাল মরণে ড. সারথ অফিসের অধ্যাপক হিসাবে নিয়োগ দেওয়া হয়েছিল। ড. হস্তোপযোগ্যের প্রাণে প্রাণের সোপানকার হলে পড়ে। ১৯৬১ সালের জানুয়ারি কলেজে কর্নের অধ্যাপক হিসেবে যোগদান করেন। তিন বছর পর জলে আসেন প্রকল্প কর্মসূচি কলেজে। ১৯৬৬ সালে হস্তোপযোগ্যের বিশ্ববিদ্যালয়ের নটক বিভাগে যোগ দেন। ১৯৬৪ সালে এই বিশ্ববিদ্যালয়ের শিশির কুমার হস্তোপযোগ্যের পর অধ্যাপক করেন। শিক্ষক হিসেবেও তিনি অস্বাভাবিক হস্তোপযোগ্যের অধ্যাপক, অধ্যাপক ও স্বাধীনতা করে দেন।

১৯৪৭ সালে পার্শ্ববর্তী টৌপুটির সঙ্গে যুক্ত হোলেন 'সুন্দরম' নটকাল। এই সঙ্গে 'শব্দেই পর্বতালী' ও 'স্বীকৃতি' নটকে অভিনয় করেন। তিনি তাঁর প্রথম নটক 'কুতুবে থেকে জল' (একাক্ষর) নটকটি লেখেন ১৯৫৮ সালে। 'বিশেষ পরামর্শ' পরিবার নটকটি প্রথম প্রকাশিত হয় (১৯৬০)। ১৯৪৯-এ 'সুন্দরম' নটকালেন্দা নটকটির প্রযোজনা করলে একশ বছরের যুদ্ধে মনোর মুখ পিতার তুমিকার মুখ অভিনয় করেন। অস্বাভাবিক অস্বাভাবিক প্রাণে মুখ বলে গেয়ে যায়। তাঁর বিশেষ অভিনয় করেছিলেন মুখা মীহার চরিত্রে প্রমাণ প্রমাণ। নির্দেশক পার্শ্ববর্তী টৌপুটি পটু চরিত্রে অভিনয় করেন। এ নটকে মুখা অভিনয় ও মুখা মীহারের অভিনয়ের ভাল পরিচিতি লেখেন। কুতুবে অভিনয় প্রাণে যায়। সময় হলেই অস্বাভাবিক প্রাণে। এ নিয়ে পরিবারের অধ্যাপকের কাছে যাবে নানা গল্পনা ও কথিত মুখের হয়। তার নটকি বলা গেলে টৌ মীহার তার মুখে অভিনয়ের ভাল প্রাণে লের আর বলে—'ওঁয়ে তুমি জানিয়ে পাও হলে, আমার মুখের এ-থরে এখানে গেয়ে আছি।' এই চুক্তি ও অস্বাভাবিক পরিচিতিতে কুতুবে প্রাণে জল আসে। মীতিগত হস্তোপযোগ্যে 'সুন্দরম' বল থেকে কয়েক বছর বিচ্ছিন্ন ছিলেন। শ্রাবণ বোসের 'পার্বতী' নটকালে অস্বাভাবিক অভিনয় করেন। তারপর অধ্যাপকের কাছে হলে যান জানিবে। হলে কলকাতার নটক জগতের সঙ্গে সাময়িক যুক্ত হটে। ১৯৬৪-৬৫ কলকাতার বিদ্রোহ যুক্ত হোলেন নিজস্ব নটকাল 'অস্বাভাবিক'। ১৯৬৫-৬৬ পর্যন্ত এ বলেই নটকটি করেন। পার্শ্ববর্তী টৌপুটি 'সুন্দরম' হলে অস্বাভাবিক হলে হলে সঙ্গতি মিলি হলে করেন। ১৯৬৫ সাল থেকে আজ অবধি তিনি 'সুন্দরম' নটকালের নটক নটককার ও নির্দেশক। কলকাতা ও মুম্বাইয়ে বিদ্রোহ আন্দোলনের সঙ্গে তাঁর লেখা 'অস্বাভাবিক' (১৯৬৫), 'অস্বাভাবিক জল' (১৯৬৬), 'অস্বাভাবিক মুখ' (১৯৬৭) নটক প্রযোজনা করে বিদ্রোহের প্রাণে। 'অস্বাভাবিক' ও 'অস্বাভাবিক মুখ'-এর কয়েকটি অভিনয়ে তিনি অস্বাভাবিক ছিলেন। তাঁর নিজের কথা—'১৯৬৫ সালে আবার

2.8 ମନୋଜ ମିତ୍ର ଚଳିତ ଆବିଷ୍କୃତ କାବିକା

ବୁଢ଼ୁଆ ଯେଉଁ ଜାଳ (ଏ)	୧୯୫୮	ଢ଼ିଲୁଳା ପାଠ (ଏ)	୧୯୬୬
କାବି (ଏ)	୧୯୬୦	କେବଳ ଶାନ୍ତନୁ	୧୯୬୭
ଶିଳପକର୍ତ୍ତାଙ୍କ ବିଳା	୧୯୬୦	କନ୍ୟାକାନ୍ତ (ଏ)	୧୯୬୯
କେଉଁଠାରୁ କାଳ	୧୯୬୧	କେଉଁଠି (ଏ)	୧୯୭୦
ଆଲୋକ କାଳୀ	୧୯୬୨	କାଳକଳା	୧୯୭୧
ଆଲୋକ କାଳୀ-କାବି	୧୯୬୬	କାବି କୁମାର କାବି (ଏ)	୧୯୭୨
ଆଲୋକ	୧୯୬୭	କାବୁକାର ଜାଣକୁମୁଦର (ଏ)	୧୯୭୩
ପ୍ରାକୃତିକ	୧୯୬୮	କାଳକର୍ତ୍ତା (ଏ)	୧୯୭୪
ଶିଳା	୧୯୬୮	କର୍ତ୍ତାକର୍ତ୍ତା	୧୯୭୫
ଆଲୋକ କେଉଁଠାରୁ	୧୯୬୮	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୭୬
କେଉଁଠାରୁ କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ	୧୯୭୭
କେଉଁଠାରୁ	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୭୮
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୭୯
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୦
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୧
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୨
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୩
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୪
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୫
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୬
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୭
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୮
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୮୯
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୦
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୧
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୨
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୩
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୪
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୫
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୬
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୭
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୮
କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୬୯	କେଉଁଠାରୁ (ଏ)	୧୯୯୯

ସ୍ଵାସ୍ତିକ୍ୟ (ଏ)	୧୯୯୦	ଦ୍ଵିତୀୟ ଉନ୍ନତ ଗ୍ରନ୍ଥ	୧୦୦୭
ଆତ୍ମଶୁଦ୍ଧି (ଏ)	୧୯୯୧	ଜ୍ଞାନର ଆହୁତ୍ଵ (ଏ)	୧୦୦୮
ଆତ୍ମଶୋଧନ	୧୯୯୧	ବ୍ୟାକରଣ (ଏ)	୧୦୦୯
କୈବଳ୍ୟ ନିର୍ଦ୍ଦେଶ	୧୯୯୧	ଉଚ୍ଚ ଗୁଣ ଉପାଦାନ (ଏ)	
ହାତୀର ଶୋଧନ	୧୯୯୨	ଅନ୍ତରାଳ (ଏ)	
ଅନିର୍ଦ୍ଦେଶ ଦେବା	୧୯୯୧	କେନ୍ଦ୍ରୀୟ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୦୧୨
କାବ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର	୧୦୦୦	ବ୍ୟାକରଣ (ଏ)	୧୦୧୧
ପୁଣି ତ ମତ ଶୈଳ୍ୟ	୧୦୦୧	ଶିବ ଶିବ	୧୦୧୧
ଜ୍ଞାନ ଶୈଳ୍ୟ	୧୦୦୧	କୃତ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର ବା କର୍ତ୍ତବ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୦୧୨
ହାତୀର ଶାସ୍ତ୍ର (ଏ)	୧୦୧୨	ବ୍ୟାକରଣ (ଏ)	୧୦୧୩
କୃତ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର	୧୦୧୨	ଉଚ୍ଚ ଗୁଣ ଉପାଦାନ (ବିଶୁଦ୍ଧ ଜ୍ଞାନ)	
କର୍ତ୍ତବ୍ୟଶାସ୍ତ୍ର (ଏ)	୧୦୧୨	କୃତ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର (ବିଶୁଦ୍ଧ ଜ୍ଞାନ)	
ଉପାଦାନ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୦୧୩	ଉଚ୍ଚ ଗୁଣ ଉପାଦାନ	୧୦୧୦
ଉପାଦାନ ଶାସ୍ତ୍ର (ଏ)	୧୦୧୩	କୈବଳ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୦୧୧
ଉଚ୍ଚ ଗୁଣ	୧୦୧୩	କୈବଳ୍ୟ (ଏ)	୧୦୧୧
କୈବଳ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର	୧୦୧୩	ଉଚ୍ଚ ଗୁଣ ଉପାଦାନ (ଏ)	୧୦୧୧

ପୁସ୍ତକ ନାମରେ ଉଲ୍ଲେଖ କରାଯାଇଥିବା ଗ୍ରନ୍ଥ, ଅଧିକାରୀ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ

ଶାସ୍ତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ର : ଅଧିକାରୀ ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ — ନାରାୟଣ ଶାସ୍ତ୍ରୀ;
 ବିଦ୍ଵାନ୍ : ଅଧିକାରୀ; ଉପାଦାନ—ଉଚ୍ଚ ଗୁଣ ଉପାଦାନ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ—ନାରାୟଣ ଶାସ୍ତ୍ରୀ
 ଉଚ୍ଚ ଗୁଣ ଉପାଦାନ (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ—ନାରାୟଣ ଶାସ୍ତ୍ରୀ
 କୈବଳ୍ୟ ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୧); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ—ନାରାୟଣ ଶାସ୍ତ୍ରୀ
 ନିର୍ଦ୍ଦେଶ (୧୯୯୧); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଉପାଦାନ ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୨); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଶାସ୍ତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 କୈବଳ୍ୟ (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ—ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 କୈବଳ୍ୟ (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଉପାଦାନ ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଶାସ୍ତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଶାସ୍ତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଶାସ୍ତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଶାସ୍ତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ
 ଶାସ୍ତ୍ର ଶାସ୍ତ୍ର (୧୯୯୩); ଗ୍ରନ୍ଥ; ଅଧିକାରୀ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ

ବନ୍ଧୁକର୍ମ (୧) (୨୦୦୦); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶନା—ସିନେକ ସାନ
 ଚେରମ ହୁସାର (୧) (୨୦୦୦); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶନା—ସିନେକ ସାନ
 ଦୁଇି କି ଲାଜ ଡିଭିଜନ (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ଅନୁଚେତନ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ଗଢ଼େଇ ଘାଟି (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ଘାଁ ଘୋଡ଼ି ଉଡ଼ାଘର (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ମାଧ୍ୟମରେ ଉପଲବ୍ଧ ସିନେ ଚିତ୍ରିତ, ଅଭିନୀତ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ଚାରିକ

ବନବୀର ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ହୁସାର ଚେରମ ବନ (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ଲମ୍ବୁ ଫୁଲ (୨୦୦୨); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ନିରାଶ୍ରମ (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ନିରା (୨୦୦୧); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ଚେର (୨୦୦୨); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ଜଳ (୨୦୦୧)— ଉତ୍ତମା ; ଉପଲବ୍ଧ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ, ନିର୍ଦ୍ଦେଶନା—ସୁଶିଳା ବନ୍ଧୋପାଧ୍ୟାୟ, ଅଭିନୀତ
 ଚେରଫ୍ (୨୦୦୨); ଚିତ୍ରିତ; ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ
 ବନ୍ଧୁକର୍ମର ଉପଲବ୍ଧି (୨୦୦୧); ଉତ୍ତମା ; ଉପଲବ୍ଧ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ, ଅଭିନୀତ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ

ସୁଧାକର ଓ ଅନ୍ୟାନ୍ୟ ଚାରିକର ଅନ୍ୟ ଗଣେ ଉପଲବ୍ଧ ସିନେ ଚିତ୍ରିତ, ଅଭିନୀତ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ ଚାରିକ

ଅନ୍ୟାନ୍ୟ—ଚିତ୍ରିତ ଓ ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶନା—ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ, ସନା : ସିନେକର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
 ଗଢ଼େଇ ହୁସାର—ଚିତ୍ରିତ ଓ ଅଭିନୀତ; ନିର୍ଦ୍ଦେଶନା—ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ; ସନା : ସିନେକର ଅନ୍ୟାନ୍ୟ
 (ଫିଲମ୍ମି ଫୋର୍ମ—ଓ ଅଭିନୀତ ଉପଲବ୍ଧ)
 ଘୋଡ଼େଇ ଘାଟି—ଚିତ୍ରିତ, ଅଭିନୀତ ଓ ନିର୍ଦ୍ଦେଶିତ; ସନା : ସନ୍ଧ୍ୟା

ଉପଲବ୍ଧ ସିନେ ଅଭିନୀତ ଚଳଚ୍ଚିତ୍ର

ସୂଚି	ଉପଲବ୍ଧି	ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ	କଳା କଳାକାର	୧୯୮୮	କଳାକାର
ବନ୍ଧୁକର୍ମର ଘାଟି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ସୁଶିଳା ବନ୍ଧୋପାଧ୍ୟାୟ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ
ଘାଟି ଘୋଡ଼ି	୨୦୦୧	ଉତ୍ତମା ସିଂହ	ନିରାଶ୍ରମ ଡୋକ୍ସାମେଣ୍ଟ	୧୯୮୮	ଉତ୍ତମା ସିଂହ

ক্রমিক	ক্রমিক	ক্রমিক	ক্রমিক	ক্রমিক	ক্রমিক
১	২	৩	৪	৫	৬
৭	৮	৯	১০	১১	১২
১৩	১৪	১৫	১৬	১৭	১৮
১৯	২০	২১	২২	২৩	২৪
২৫	২৬	২৭	২৮	২৯	৩০
৩১	৩২	৩৩	৩৪	৩৫	৩৬
৩৭	৩৮	৩৯	৪০	৪১	৪২
৪৩	৪৪	৪৫	৪৬	৪৭	৪৮
৪৯	৫০	৫১	৫২	৫৩	৫৪
৫৫	৫৬	৫৭	৫৮	৫৯	৬০
৬১	৬২	৬৩	৬৪	৬৫	৬৬
৬৭	৬৮	৬৯	৭০	৭১	৭২
৭৩	৭৪	৭৫	৭৬	৭৭	৭৮
৭৯	৮০	৮১	৮২	৮৩	৮৪
৮৫	৮৬	৮৭	৮৮	৮৯	৯০
৯১	৯২	৯৩	৯৪	৯৫	৯৬
৯৭	৯৮	৯৯	১০০		

মহোৎসবের বিভিন্ন অতিথিগত বক্তৃতা/সম্মেলন

বুদ্ধজীবনী, আনন্দ ভিন্দু স্টোডেল, কে ডুমি মন্ডিনী, সোলোমন, সুব্রহ্মণ্যের নকশা, পীর আলী, সাদা পাঠা কালের বাগ, জাতি বাহাদুরী বঙ্গ, শ্রীমতীমোহনিতা (অন্তর্ভুক্ত)

মহোৎসবের বিভিন্ন অতিথিগত টেলিভিশন

জ্যোতি, মনস্ক, উদ্ভিদ গল্প একটি মাস, গল্পে আনন্দজনন, কুলদেবী, হর্ষবর্ধন এক মাস, শিব মঙ্গল, মেঘের নিচে, জাতি একটি উদ্ভিদ, অমৃতানন্দ, সুধামা বাবুর অমৃত মঙ্গল, মঙ্গল

মনোজ্ঞ মিত্র রচিত কিতাবসমূহ

কিতাবসমূহ	লেখক	পরিচালক
অনুভব	আইসি : শরৎচন্দ্র চট্টোপাধ্যায়	মিলিট মুম্বাই
কোলাহল কোলাহল	মনোজ্ঞ মিত্র রচিত নটক অভিনয়সমূহ	অন্যান্য মুম্বাই
কিনোফিল	আইসি : অক্ষয় সিন্ধু	বাক্স সেল
কৌতুহল	আইসি : সমরেশ অম্বলকার	বাক্স সেল
কুখিত জাহাজ	মনোজ্ঞ মিত্র রচিত নটক অভিনয়সমূহ	কুলস লাইটিং
কল্যাণ	মনোজ্ঞ মিত্র রচিত নটক 'অপরি' অভিনয়সমূহ	শক্তি কল
কল্যাণ	শিবরাম চট্টোপাধ্যায় কর্তৃক চট্টোপাধ্যায়ের মৃত্যু	
কল্যাণ একটি কিতাবসমূহ	মনোজ্ঞ মিত্র রচিত নটক অভিনয়সমূহ	

মনোজ্ঞ মিত্র রচিত যে নটকগুলির চলচ্চিত্রায়ন হয়েছে

কল্যাণ, কোলাহল কোলাহল, নতুন কল্যাণ, কল্যাণ, কুখিত জাহাজ

মুদ্রণসমূহ মনোজ্ঞ মিত্র রচিত যে নটকগুলি পরিবেশিত হয়েছে

কল্যাণ—কল্যাণ : কুখিত মিত্র, কল্যাণ : বিকাশ চট্টোপাধ্যায়
 কল্যাণ — কল্যাণের কল্যাণ; কল্যাণ : মৃত্যুর কল্যাণ
 কল্যাণ, কল্যাণ, কল্যাণ

অন্যান্যভাবে পরিবেশিত মনোজ্ঞ মিত্র রচিত ৬ নটকসমূহ

কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : এ. এ. বি.; কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : কল্যাণ বসু
 (নটক এ. এ. বি.-র কল্যাণ। শ্রেষ্ঠ মিত্র অন্য বসু। মনোজ্ঞ মিত্র একটি নটক লিখে গুণী নামটি ব্যবহার
 করেন)

কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : কল্যাণ বসু, পরিবেশিত : কল্যাণ
 কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : কল্যাণ বসু, পরিবেশিত : কল্যাণ
 কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র, কল্যাণ : কল্যাণ বসু
 কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র, কল্যাণ : কল্যাণ বসু
 কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : মৃত্যুর কল্যাণ
 কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র, কল্যাণ : অন্যান্য পরিবেশিত
 কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : অন্যান্য মুম্বাই
 কল্যাণ একটি কিতাবসমূহ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : মৃত্যুর কল্যাণ
 কল্যাণ (এ)—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : কল্যাণ বসু
 কল্যাণ কল্যাণ—কল্যাণ : মনোজ্ঞ মিত্র; কল্যাণ : মৃত্যুর কল্যাণ

ରାଜକର୍ମ (Encounter with the King — Seagull)

ହାତର ଗ୍ରାମ (Palace in the shadows — Seagull)

ଏକ ହେକିମ୍ ସାହେବ (A Tale of Hakim Sahab — Seagull)

ହଳ ଆଉ ଘୁ (Honey from the Beehive — Seagull)

ପ୍ରତ୍ୟତ୍ ବିତ୍ତେ ଶେନ (Come back Provat — Translated by Ajit Kumar Ghosh — Sahitya
Academy)

ତୁ ତୁମ୍ ଗପ (Two in One — Translated by Ashok Mukhopadhyay

ଦ୍ଵିଧି ଅନୁବାଦ

ଦୁର୍ଦ୍ଦିବ ହାତୀଚାପି : ଏକ ଦୁର୍ଦ୍ଦିବୀ ଗପ

ପ୍ରତ୍ୟତ୍ ବିତ୍ତେ ଶେନ : ଚୋଟି ଆଉ ପ୍ରତ୍ୟତ୍

ଅଲଗାଲଗାନ୍ତର କୁହେବା । ଅନୁବାଦକେ ବାଳବାକ୍ତା; ଅନୁବାଦ : ନିରାକାଶ

କେନାଗାମ ବେଗାଗାମ : କେନାଗାମ ବେଗାଗାମ

ଏକ ହେକିମ୍ ସାହେବ : ହିନ୍ଦୁସୀ ହକୀମ୍ ସାହେବ କା; ଅନୁବାଦ : ନାହୁରା ନିଧମ

ହଳ ଆଉ ଘୁ : ଘୁଲକୀ ଶିଳ୍ପ ; ଅନୁବାଦ : ନୁର ଜହୀର

ତୁମ୍ : ତୁମ୍

ନାହି : ନାହି ; ଅନୁବାଦ : ଗଢ଼ିଲାର ନାହି

କାମ୍ପତି : ନିହା ବେଗାଗାମ ; ଅନୁବାଦ : ନାହୁରା ନିଧମ

କାହାଣୀର ଗପ । ଅନିଆ ଅନୁବାଦ ନାହି

କେ ଓ ଗାନ୍ଧୀ

କହୁରା ଶେନ କଲ

ରାଜକର୍ମ । ରାଜକର୍ମ ; ଅନୁବାଦ : ଗଢ଼ିଲାର ଗାନ୍ଧୀ

ଅନୁବାଦ ଅନୁବାଦ

କେନାଗାମ ବେଗାଗାମ

କାହାଣୀର ଗପ

କହୁରା ଅନୁବାଦ

କେନାଗାମ ବେଗାଗାମ

କେ ଓ ଗାନ୍ଧୀ

କାହାଣୀର ଅନୁବାଦ

କହୁରା ଶେନ କଲ

ଅଭିଳାଷ
ସୂକ୍ଷ୍ମ ଗୋପେ ଉପ
ଅଧିପୁତ୍ରୀ ଅଭିଳାଷ
ନାଟ୍ୟମାନ

ସମ୍ବନ୍ଧିତ ମିତ୍ର ଗ୍ରନ୍ଥ

ଅଧିକ ସୂଚୀ ଉପରେ। ନିମ୍ନ ଗ୍ରନ୍ଥ ୧୯୯୮
ବାହ୍ୟଗତ : ବିଦେଶର ନିର୍ଦ୍ଦେଶ
ସମ୍ବନ୍ଧିତ କଥା ନାଟ୍ୟକଳା, ଗ୍ରନ୍ଥକାର : ଅକାଶକଳ
ଅଭିଳାଷ ନିର୍ଦ୍ଦେଶି କଳାକାର ଉପରେ (ଅଭିଳାଷି ଉପରେ ଉପରେ ଏକତ୍ର ବାହ୍ୟ-ଉପାଦାନର ଅଧିକାରୀ)
ବାହ୍ୟ ମତୀ : ସାମାଜିକ ଗ୍ରନ୍ଥ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ, ଗ୍ରନ୍ଥକାର : କୃଷି
ନିମ୍ନ ଗ୍ରନ୍ଥ ୨୦୦୦
ଏକାକୀ ଏକତ୍ର ଗ୍ରନ୍ଥ
ଗ୍ରନ୍ଥ ସମ୍ବନ୍ଧ (ନୀଳ ବନ୍ଧ) ମିତ୍ର କି ଯୋଗ। ୧୯୯୫-୧୯୯୯ (ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ଗ୍ରନ୍ଥ)
ଏକତ୍ର ନାଟ୍ୟର ବହୁ ବାହ୍ୟ ଗ୍ରନ୍ଥ ଏବଂ
ଅଧିକ ମତୀ ଗ୍ରନ୍ଥ ବି ଗ୍ରନ୍ଥକାର

ସମ୍ବନ୍ଧିତ ମିତ୍ର ନାଟ୍ୟଗ୍ରନ୍ଥ

ଓଡ଼ିଆର ବିଦେଶ, ଗ୍ରନ୍ଥକାର : ସମ ଗ୍ରନ୍ଥ କୃଷି
ନୂତନ ନୂତନ ନାଟକ, ଗ୍ରନ୍ଥକାର : ବିନୁ ନାଟ୍ୟ ନାଟକ

ପୁରସ୍କାର ଓ ସମ୍ମାନ

- ୧୯୯୮ : ଅଧିକାରୀର ମିତ୍ର ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ନାଟ୍ୟର ବିଦେଶ ନିର୍ଦ୍ଦେଶକ ପୁରସ୍କାର
- ୧୯୯୯ : ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଭିଳାଷର ଉପାଦାନ ବିଦେଶ ପୁରସ୍କାର
- ୧୯୯୯ : ଅଧିକାରୀର ଉପାଦାନ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ନାଟ୍ୟର ପୁରସ୍କାର
- ୧୯୯୯ : ଅଧିକାରୀର ଉପାଦାନ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ନାଟ୍ୟର ପୁରସ୍କାର
- ୧୯୯୯ : ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଭିଳାଷର ଉପାଦାନ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ନାଟ୍ୟର ପୁରସ୍କାର
- ୧୯୯୯ : ଉପାଦାନ ବିଦେଶର ଉପାଦାନ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ନାଟ୍ୟର ପୁରସ୍କାର
- ୧୯୯୯ : ନାଟ୍ୟର ଉପାଦାନ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ନାଟ୍ୟର ପୁରସ୍କାର
ଅଧିକାରୀ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଭିଳାଷର ପୁରସ୍କାର।
- ୧୯୯୯ : ଅଧିକାରୀର ଉପାଦାନ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଭିଳାଷର ପୁରସ୍କାର
- ୨୦୦୦ : ଗ୍ରନ୍ଥ ଅଭିଳାଷ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ ଗ୍ରନ୍ଥ

কৃষক অয়লিকে বাসিলাহেবার হজলিশে নিয়ে যেরে ভায়। এহল ভায় সোথানে হুজির বহালির খাল হেরে অকিরা। ওয়ালি অকির বহিতে বহিতে তার মান হয়ে বেহে অকিরা। অকিরার কৃষ এই যে, কলখারা থেকে আসা হোহেবহিসিক হাফশখ থেকে হিনিয়ে আসে ওয়ালি খী। বাসিলাহেবার পলাশপুরে। অহত পলাশপুরের হালুকনার পশুপতি সোখারের হকো ওয়ালি খী-র হাফাখারি হাল না। খুই হালুকনারের হোহোহেহি খীখিসের। পলাশপুর একসো সোঠেল খুসেহে হেে খীয়াগন্ধ খুসেহে একসো খারো। পলাশপুরের হাফাখারের হাফে পশুপতি, পলাশপুরের বহিহাফেহে অহে পশুপতি হালকো। পলাশপুরের পশুপতি নিয়ে কারেহে হিনিয়ে, হরিয়াগন্ধের ওয়ালি তার থেকেও একটি নিয়ে বেশি করেহে। পশুপতির হোঠেই হাঠেই খুই অহাফাখারী। একসো খুসে ওয়ালী বলে, তার হোঠেহিখির হাল কলার অহোখা হাফে না। হাল তার বাসেব বহাখী পীখিশ। ওয়ালির হাফেব হাঠুকি হিহি হাঠে হাফেব করে। হিহিহি হিনিয়ে ওয়ালি পশুপতির উহোখো। হাকে মুখিখী হাঠে অকিরখিখী হোহোহেহি-এর হাফ সোথার অহাফেব হালকো হোহে। অহলে এ হিহি পশুপতিকে উহেহিহি ও অহাফাখারি কলার হানুই সোখা। হুইখ সোথানে উ-পলিত হা হেখিহাফেহে। অহুহোহেব হুে সে ওয়ালিকে হাফায়, তার অকিরা বাসিলাহেব অহ বহুহোহোখা হাফ পাহারা হাফে না। কলে করিম হোহেব অহাফ খুস হেহি হাফে না। হাঠুকি হোহোখের অহলে খীল কৃষ নিয়ে কাজ হালিয়ে সোথার কল হলে হেখিখ কৃষ হে। হার হাফাখারি হেহি করে হোহেব খীখি অ অকিরখির অহাফ সে হিহে পাহাফে না। হেখিম হাফায়, হুহুহোহোখের অহাফে সখিখ হাফে হাফেহে এক খুসহোখা হাফির খুস অকিরহে। ওয়ালি হাকে বলে, হোখটি হান হাফ অহুকো হেই, হান হেই হোহেব খুস অকিরহেব হোহেব হাফোহান হেই। সে হেখিহকে হালিয়ে হেহ, বাসিলাহেব হিনখুস হা না হোহাল হা সোহে। হুহুহাফ বাসিলাহেব অহুখী করে হাকে হোহোল হিহে পাহাফে না। হাফে, হোহেহে, অহাফহে, খুসে হেখিখ হলে, সে হলে হাফে পলাশপুরে। সোথানকলার হাফ হাঠু সোহোল হাফির থেকে সে হিয়ে অহাফে হুহুহোহোল।

কৃষীর কৃষ

কৃষীর কৃষ উহোঠিক হাফ পলাশপুরের পশুপতি সোখারের হেঠেহাফো। হেঠেহাফো পশুপতি ও হাফ সোহোহা কৃষীখশারি অহে। ওয়ালি খী হেঠিক অহাফেবহাফ হিয়ে উ-পলিত হাফ হাঠুকি। হাঠুকি হাফায়, ওয়ালি খী পশুপতিকে হোহেবহিসিক-এর হাফ সোথার অহা অহাফেব হালিয়েহে। হিখ অহে হাফখী পশুপতি কৃষ ওয়ালিকে হাফক হাফে হিহলা হাফ না। সে হলে, হাঠুকেশীর যে সখীহে হাফ হলেহে এ সোহোল খুসে সে অহাফিত হাফেহে। হাঠুকী হান হাকে সোহোহে হে, ওয়ালির হোঠেই অহুহেব হাফখী পীখিশ, হান সে হাফা করে হলে, এহাফিল হোহেব হাফ সেখে হিয়ে করেহেল, এহাফ না হাফ হেহেব হাফার হাফ সেখে হিয়ে করেহেল। হলে পশুপতি অহকো, হীকল করে, এহাফি হাফাফায় হাফ খীয়াগন্ধ থেকে হিহিয়ে অহে। হেই হাল অহাফাফো। হাফ অহুকো হোহেব হাফোল বেশি অহত হাফাফ, খিখ, হাফিখ কেই হেই। হলে অকিরহেব হাফে হিহি হালে হালিকাহুহু (‘হাফলিসেব’); হাঠুকি হাফ অহাফেবহাফ হাফাফ হাফাফ হাফ হে। পশুপতি হাফেব, হাফ অহ হাফ হাফোহান হলে না। হাল হেখিহাফেহে খীয়াগন্ধ হেফে

পলাশপুরেই আসছেন। তাকে অশ্রুচোখ সুরোধর সুরিন্দর শব্দে খেলাপের আশ্রয় দেওয়া হবে। হঠাৎ একথা শুনে অস্বস্তি হয়ে যায় এবং অশ্রুচোখ ভেঙে যায়। সে ছুট সে স্মরণ আসা করে। এরপরই পলাশপুরে আসা শুরু করে। সে খুশীকে বলে, হেঁদেবের সঙ্গে তার পলাশপুরে আসার কোনও কথাই হয়নি। তবে হেঁদেব তার পরিচালনা করে আনন্দ করে, অস্বস্তি করে এবং সে আসে, তারই ব্যবস্থা সে করে। মোহনেশ্বরী তারই লোক। হেঁদেবকে পলাশপুরে নিয়ে আসার জন্যই সে অস্বস্তি করে ইচ্ছে করেই কষ্ট হয়েছে। বসিলা পরিচালনা করে তার কাজ শুরুর করেছে। মোহনেশ্বরী, পলাশপুরে গরীর হালের সাথে অস্বস্তি খী বসিলাকে রেখে আসে আছে।

চতুর্থ দৃশ্য

চতুর্থ দৃশ্যের ঘটনাস্থল হেঁদেবের উঠোন। বিলাসী ছায়েন প্রবেশ করে কয়েকটি খেলাপের ছেড়া নিয়ে। অস্বস্তির বসিলাকে থেকে সে কুলে এসেছে এই বসি, হেঁদেবের, মনোরম তাঁর রক্তসোলাপগুলি। বসি মোহনেশ্বরী হেঁদেব ছুটে ফেলে দেয়। তার হঠাৎ অস্বস্তি পলাশপুরে। এসে পরে সেখানে উপস্থিত হয় মোহনেশ্বরী। তার হঠাৎ সঙ্গ নিয়ে এসেছে। মোহনেশ্বরী অস্বস্তি হেঁদেব বলে অস্বস্তি কুটির ছায়েন করে এবং অস্বস্তি, হেঁদেব এসে থেকে অস্বস্তি হেঁদেবের জন্য মোহনেশ্বরী। মোহনেশ্বরী কুটির ছায়েন করে এবং অস্বস্তি হেঁদেবের জন্য মোহনেশ্বরী। মোহনেশ্বরী তার আসরের বিড়াল দুটির জন্য হেঁদেবের কাছে গল্প হয়। হেঁদেব বলে, বিড়াল দুটি আসলেই সেখানে আসে। হেঁদেবের মনোরম মোহনেশ্বরীর কাছে। সে মোহনেশ্বরীর কাছে আসতে চায়, মনোরমের বিড়াল কুটির, আসলে বসি মোহনেশ্বরী, অস্বস্তি মোহনেশ্বরীর পশি, অস্বস্তি ছায়েন হেঁদেব, না মনোরম হেঁদেব, আসলে বসি মোহনেশ্বরী হেঁদেবের হেঁদেবের কাছে। মোহনেশ্বরী বলে, সে এসেছে তার দুটির জন্য গল্প নিয়ে। গল্প মোহনেশ্বরী বলে আসে। মোহনেশ্বরীর হেঁদেবের অস্বস্তি কুটির ছায়েন এসে উপস্থিত হয় অস্বস্তি খী, অস্বস্তি বসি। বিলাসী ছায়েনের গল্প নিয়ে এসেছে মোহনেশ্বরী—একথা অস্বস্তি ছায়েনের পর সে হেঁদেবকে শাসন। হেঁদেব বসি পলাশপুরে আসে যায় খেলাপের জন্য আসলে তাকে অস্বস্তি শাসন দেবে। তার খেলাপের এসে শাসন দেবে, অস্বস্তি হেঁদেব মোহনেশ্বরীর অস্বস্তি খী হেঁদেবকে না পারে। হেঁদেব অস্বস্তির অস্বস্তি গল্প মোহনেশ্বরীর বিলাসী ছায়েন। সে অস্বস্তি বলে, রক্তসোলাপ না পেরে তার মনে গল্প আছে হেঁদেব কুটির সে পরিচালনা রেখে মোহনেশ্বরী বলে না, মোহনেশ্বরী সে অস্বস্তি ছায়েন পারে না।

পঞ্চম দৃশ্য

পঞ্চম দৃশ্যের ঘটনাস্থল অস্বস্তি খী-এর বৈঠকখানা। অস্বস্তি হঠাৎ প্রবেশ করে আসলে, মোহনেশ্বরীর আসরের দুটি অস্বস্তি। অস্বস্তি বিলাসী ছায়েনের বিলাসী অস্বস্তি ছায়েন করার কথা বলে। অস্বস্তির উপস্থিত অস্বস্তি আসলে হবে, অস্বস্তি হেঁদেব নিয়ে হবে রক্তসোলাপ। অস্বস্তি করে খেলাপী। অস্বস্তির বিলাসী ছায়েনের জন্য রক্তসোলাপ পেরে আসে না অস্বস্তি বিলাসী ছায়েনের অস্বস্তি আসলে হবে খেলাপ। হঠাৎ অস্বস্তি অস্বস্তি হেঁদেব, হেঁদেবের বিলাসী ছায়েন নিয়ে অস্বস্তি মোহনেশ্বরী। মোহনেশ্বরী খেলাপ বিলাসী ছায়েন অস্বস্তি ছায়েন অস্বস্তি ছায়েন

নিজেই সে মোহরের আলোর খুঁটিকে নিজ কাণ্ডে নিয়ে নেয়েছে। ওয়ালি খী লোকটা বিশ্বাস করে না। সে বলে, অকিলখে খোলাপ বাণির ঝেকিমের হাতে তুলে লেভরা যোক। তা মামলে সে ওয়ালি কাণ্ড ঠেকি করতে পারছে না। মৌলবীও সে কথা সমর্থন করে। খুশু কেপে নিয়ে বলে, পরিচালক হু ঝেকিম থাকলে, মর মোহর। ঝেকিমের জোমরে বড়ি বেঁচে ঝেকিমকে টানতে টানতে নিয়ে আসে বাকশাফ। ঝেকিম বলে, তার ওখুসে খুয়াত খুতু হুয়ে পাতে না। খুশু পরীক্ষা করার কথা বলে। এ কথাই খুশু হুয়ে পরিশ্রমে বার। ওয়ালি খী হুটুকিলে বলে, ঝেকিমের মতো লক্ষ্যন বাস্তিকে জোমরে বড়ি বেঁচে অন্য ঠিক হুয়নি। ঝেকিমের জোমরের বড়ি খুসে সেওটা হু। ঝেকিম খুতু হুয়ে উপস্থিত বাইরের মানুসজন ঝেকিমের জাফলনি নিতে থাকে। এতে ওয়ালির আশ্চর্যমানে আশাও লগে। সে আশাও হুয়ে সেবে, তার খেঁক-ও তার হুতা ঝেকিম মানুসের কাছে অনেক বেশি জাময়িম, অনেক বেশি লক্ষ্যনের। মিশফল আক্কেশে ও অনুভব অভিবাসে সে ঝেকিমকে হুয়ের লটি নিয়ে মরকে থাকে, থাকে জুতো লেগি অয়ে। মোহরের পায়ে মাকে খু লেভরার জন্য ঝেকিমকে অশেষ লে। ওয়ালি তার নিছের এই আচরণ মনের ঠিক থেকে মেনে নিতে পারে না। তাই মোহরকে খাটক করে বলে, 'খুশি হো খুশি, এবার খুশি হো।' ঝেকিম মোহরের পায়ে মাকে মাকে খু নিতে সাধ হু। মোহর তার উদ্দেশ্য লক্ষ্য হুয়েছে মেনে আনবে এতে হুঠে।

দ্বিতীয় অঙ্কের প্রথম দৃশ্য

ঝেকিম মোহরের টুকোমে এসে বীড়ার মকর ও অকিরা। ঝেকিম, লক্ষ্যমনি ও হুয়াম আরে সেখানে। ওয়ালি খী ঝেকিমের জন্য ফলফলনি খাটোয়ে মকর ও অকিরকে নিয়ে। হুয়ামের আশায়, 'খুশি হেত ফলাফল...' ঝেকিম খুশায় লেখুনি লেভর পাঠিয়ে লে। মকর হলে আশায় লম্বা ঝেকিমকে শনিয়ে যায়, ললাশপুয়ে মামর মকলন করলে তার ফল ফল হুয়ে না। এগপর মকলকে আশাক করে লক্ষ্যমনির স্বামী ঠিকাত্তে অনুভব এসে উপস্থিত হু। মিশফল আক্কেশ নিয়ে সে বলে, খুতু আক্কেশের হুতা তার খেঁকোমচ হুয়েছে। লেটি তার শ্বশুর আটিনার হুয়ে না। তাই সে আক্কেশি হেতু নিয়েছে। জোনও খুশুর্ক আর সে করবে না। লখুশুর্কি লোম্বার আকে খাটিয়েছে, আকে মামের করার পরামর্শ নিয়েছে। লম্বাখাটির জুদি, সেম, গহিখোখু লম্ব নিয়েছে। সে লক্ষ্যমনিকে নিয়ে হলে আসে ললাশপুয়ে। লক্ষ্যমনি ঝেকিমকে ললাশপুয়ে বাণরার জন্য কাফকি মিতকি করে। ললাশপুয়ে খেলে অনেক রক্তখোলাপ পাণরার মামে। হুয়ামকেও সে অনুয়োম করে। হুয়াম হুজি হুয়ে না। কিন্তু ঝেকিম খোলাপ পাণর আশায়, ওখু লম্বনোর আক্কেশার ললাশপুয়ে সেতে হুজি হু। আর লম্বা লম্বা অনুভব মিতখুর্কি ধারণ করে। হুয়ে তুলে লেব জেল লম্বকে ফাফু। খুশুয়ান নিয়ে বলে, সে জনম জনম ওয়ালি খী-ও ঠিকাত্তে। সে এসেছে ঝেকিমের খন খুতুতে, সে ললাশপুয়ে সেতে হুয় কি না। সে কাফকিই সে লক্ষ্যমনিকে মিতকি হিসেবে মিত্ত করিয়েছে। ঝেকিম খনি মিত্তামন্ত্র হেতু ললাশপুয়ে বাণরার খেখি করে, তাহলে লম্বা হেতু ঝেকিমকে লম্ব করে সেবে। এই কলেই সে লক্ষ্যমনি খুশিয়ে খুঁড়ে হুয়ে। লেটি নিয়ে লগে ঝেকিমের মিত্ত খেখির পায়ে। খেখির আর একটি পা খেঁকো হুয়ে যায়। অনুভব বাণরার মামে লক্ষ্যমনিকেও একইভাবে শনিয়ে যায়।

দ্বিতীয় পূণ্য

মোহনমতী কাছে জেঁকিমের কাঁচমাথ ঝিনুকে জেঁকিম অশ্রুত ঠেরি করতে। তাকে সাহায্য করতে পলাশমণি। অশ্রুতের শরমহণির জন্য সে অশ্রুতকে আঁগ করে এসেছে। জেঁকিমের কাছে স্মৃতিভাবে থেকে কাজ করার আর্জি জানায়। হৃদয় তাকে শিলা দেয় যে, তার ঠেরি অশ্রুত বাতের মোহনমতী খায়, শীতল বাতায় খায়, ফুলের সুস্বাদি খায়, ফলকের মেহের খায়, মধু খায়, ফুলগন্ধি খায়, বাতের সুস্বাদি খায়, অনেক ফুল খায়। কিছুকের অলমহণিও খায়। কৃষক জাতির সঙ্গে লড়তে হলে হুই শক্তি ও সৌন্দর্য। কালো চামর খুঁচি দিয়ে রেশে করে মোহনমতী। সে জেঁকিমের কাছে বীকার করে যে, জেঁকিমের অমুনোই ঠিক। কঠিন জাতিতে সে অস্বাস্থ্য। মতের মতের তার ছুর হুই, নারা শরীর কুলকরে, কুলকলে লাল হয়ে পড়ে, পায়ের নিচে ফেলও লড় হুই। মানসিকভাবে রেশে পড়ে মোহন। জেঁকিম তাকে সাহায্য করে বলে, দুনিয়ার হিন্দুতের রেশে একটি জাতির মনবতা কখনও বেশি হুইতে পারে না। মধুজ বাতপলা, মেথ, জোলাপো, মিঠে পনি, মিঠে জাতিয়ার রেশে কঠি বীজপুত তাকম, বেশি হুইতে পারে না। তার রোঁধ সবিহে মেথ। বলে সেই রেশের মাঝেই বাতপোতর জন্য হুই বহুতোলাল। কালোমণি মোহনকে বলে, যে খোলাপ জার জাপ বীজপে, সেই খোলাপকে সে অটিকে রেশেছে। অশ্রুতও মোহর কামায় মেসো পড়ে। মিষ্টের লোখ বীকার করে বলে, সে পলাশপুতের চর। মুরকে সে মিঠেই বিল মিঠে মেহেছে। বীজেশ জেঁকিমকে পরিচয়ও ছাড়তে হুইত কর। অতাল থেকে সব পুসে ফেলে গরলি খী। হুইকিকে সঙ্গে নিয়ে সে মোহরের সামনে আসে। মোহরকে অলমাম করে, তার যা থেকে সব পান্য পুসে নিয়ে তাকিয়ে দেয়। পলাশপণি জেঁকিমকে সরেয়ে করে তেমে লড়খোলাপ মেহয়ার প্রতিশ্রুতি দেয়।

তৃতীয় পূণ্য

সময় যায়। পলাশপুতের নশুপতি মেহনরের ঠেরিগন্য। অলমামহলে থেকে ভেসে আসছে মোহনমতী-এর খাম। জেঁকিমকে নিয়ে খুঁচি আসে নশুপতির কাছে। নশুপতি জেঁকিমকে মেসে কুল খুঁচি হুই। জেঁকিমকে সে বিরাট খোলাপ বাবিয়া মিঠে চর তার বকুম আনিমারের জন্য। জেঁকিম জানায়, খোলাপ সে পেয়েছে, আনিমারটিক করতে পেয়েছে। সে এসেছে মোহনমতী-এর সঙ্গে মেথ করতে। তার কঠিন জাতির মাঝেই মিঠে। খুঁচি, নশুপতি কি মোহনের মাঝেই তা জানায় জন্য জেঁকিমকে চাপ মিঠে থাকে। জেঁকিম কিছু বলতে চায় না। মহলা মেথনে মোহর এসে জানায়, তার ফেলও রোঁধ হুইনি। আতলে খুঁচি-রোঁধপার বশ হুইে জাতিয়ার হয়ে যে তার মলোঁধক, কাঁচাচর ব্যাবিকে বেসল করতে চায়। জেঁকিম তাকে প্রতিশ্রুতি দেয়, সে একদিন খুঁচি হুইে উঠবে। কিছু রোঁধপারের মেথায় অমানক রোঁধকে খুঁচিয়ে সমাজে মেথ উঠিক নয়। খুঁচি সব কুতকে মেহে লড়খোলাপ মিঠেই অলমামায় ফিরে থেকে বলে। মোহর খুঁচুকে নিয়ে নশুপতির ঠিক-পয়সা মেহে নিয়ে চলে যায়। অকহার সময় জেঁকিমের কাছ থেকে অশ্রুতের মেহাম হুইিয়ে নিয়ে যায়। জেঁকিমকে পলাশপুতের অটিকে জানায় কখনও বলে। নশুপতি জেঁকিমকে বলে, একমাসে পলাশপুতের থেকে মেহে। বিকালপাছি রামে মহামতী হুঁচিয়ে পড়েছে, বসি তালের টিকিনলা করে যায়। নশুপতির প্রত্যমে জেঁকিমের কপালে টিকার ঠিক পড়ে।

চতুর্থ দৃশ্য

বাঁস বাড়িয়ে বাড়িয়ে তকির এসে জানায়, হানুসকে তুলা কবীর লেপায় হেঁকির এক বছর ধরে পলাশপুরেই আছে। নরিমানকে আর ফিরে ফকরা হয়নি। তকির আড়ালে গেলে উত্তেজিত পশুপতি ও পুণ্ডিকে দেখা যায়। হেঁকির প্রত্যক্ষের সঙ্গে নিত্যের ছড়াচ্ছে—এমনই মনে করে আর। হেঁকিরকে বলে এনে আর বৈকির, হায়। কথামতো একমাস পরেই তার নরিমানকে বলে ফকরার কথা। এক বছর পূর হলেও সে কোন পলাশপুর ছেড়ে যায়নি। উত্তরে হেঁকির জানায়, হানুসের সেনা, টিকিলে করতে বিয়েই সে আঁকল পাঁকে গেছে। এক গ্রাম থেকে সে আর এক গ্রামে ছুটে গেছে হানুসের অশুভ খবর। হেঁকির লেখা ক্রমশঃ পাঠ্যে। এই দুইয়েই তার পাঁকে পলাশপুর ফকরা সত্ত্ব নয়। হেঁকির কোন ফিকরগাছির প্রত্যক্ষের ফকরার কথা করতে বলেছে—সেকথা বলতে চায় পশুপতি। হেঁকির বলে, তালের বীণি কটতে বলেছি। বীণি কটলে, ফকরার ফকরার সেনে তা সত্ত্ব নয়। অফেঁকা ফকরার জলের ব্যবস্থা করা হানুসকরার কাঁজ। একশঃ পুনে পশুপতি বীণল সেনে যায়। হেঁকিরের পেটে লাগি মারে তাকে আড়াবলের কাজে বিবৃত করে। বীর আঁকি জানায় হেঁকির। পুণ্ডি হেঁকিরের মনোবল হেঁকির ফকরার জন্য বলে, আর তপুণ বেয়ে মোহরলাই ফার বেয়ে। হেঁকির সেকথা বিশ্বাস করে না। আর কু বিশ্বাস, আর তপুণে মোহরলাই ফারতে পারে না। এমনি সময় জলবার ছুটে এসে ফার বেয়ে, হানুস মারা গেছে। তাকে পলায় ফকরা এসে পুন করেছে ফকরামনি। হানুস মনোরোহর বটিকে বেগড়ক টেঁকিয়েছিল, আর দু'ফরেবর ফকরটিকে হেঁকির কেলতে রেখেছিল। তাই ফকরামনি মনোরোহর হানুসের ফকরা বিয়েই হানুসকে পুন করেছে। ফকির হেঁকিরের কাছে সে কথা শৌছার না।

পঞ্চম দৃশ্য

নটিরের শেষ দৃশ্য শুরু হয় তকিরের কবীর ফক নিরে। শেষ হতে হলেই তার লশ পাঁক। ফকরা কুটিরে ফিরে আসে হেঁকির। কুটিরের মতোই ফকরা হেঁকিরের। সোমকরার মোহরলাই শরীর নিরে সোনকভাবে পশ হলে হেঁকির। ফকরা জড়িয়ে গেছে। পশুপতি সোমকরার মার বেতে বেতে তার এখন লশ হয়েছে। হেঁকির ফকরামনি সোমককে সে আসে। তার ফকরা কুটিরের ফকরায় পুনে আছে ফিকরি ছায়েথ। ছায়েথ ফকিরের করে বলে, এতদিন নরিমানকে বলে হেঁকির পলাশপুরে ছিল ফিকর। ছায়েথ সব আসে। পলাশপুরে হেঁকির ফিকরবে ফকরারফিক হলেই। পশুপতির ইচ্ছার বিবৃতে ফিকরামনি, ফিকরামনি হেঁকির সেনা কবীরে গিয়ে ফেঁকরি বেয়েছে, হায়-না ফেঁকর। হেঁকির সবকিছু ফোনন কবীরে হায় কিছু পাঁকে না। ছায়েথ সফারি ফকিরেরফ ফকর, হেঁকিরের মন ছুঁতে এখনক পলাশপুর। হেঁকির বলে—ফকরামনি জা নয়। নরিমানকে হানুসকে সে একবিনের জন্যও ফেঁকরি। ছায়েথ জানায়, হায়ককে হানুসকে ফকর ফকরামনির শক্তি হয়নি। তবে সে ফিকরামনির লরিশত হয়েছে। হায়, ফকির আওরাক শেখা যায়। ফকির থেকে মেয়ে আসে ফকরি। ফকিরেত বলে ফকরি না। ফকরাক ফকিরেত ফকর। উজ্জ্বল ফকরামনির কবীর ফকরাক ফকির। ছায়েথ পাঁকে লাল হয়েছে, ফারা পাঁকে না। ফকরি বীণয়ে চায়। ফকরামনি ফুটের ফকর থেকে ফেঁকরি পেতে সে ছুটে এসেছে হেঁকিরের কাছে। হেঁকির জানায়, সে পলাশপুরে

ওদূর হেলে এসেছে। কারণ পলাশপুত্রের আঁটার বলেছিল, এই ওদূর কোনও কাজের নয়। হঠকি বলে, মিথ্যা কথা। তার ওদূর নেত্র মোহাম্মদি ভালো হয়ে গেছে। এ সাংঘাসে হেঁকির জীলশ দুশি হয়। সে পুঁজরে খাচে পুঁখিটী। সে পুঁখিচে লেখা আছে ওদূর হেঁকির জলশী। পুঁখিও পুঁজ পায়ন হেঁকিম। তারপর বলে, একদিন এই জয়লি বক্তব্যেলাল অধিকিয়ে তার অধিকারে বখ করে নিয়েছিল, তার সেই ওদূর ওদূরলির জীলম শীলনের জন্য জল্পুরি হয়ে পড়েছে। হরেশ ওদূরলি বী হেঁকিমকে অধিশাশ নিয়ে ফিরে যায়। বক্তব্যশি হেঁকি। হেঁকিমকে হারার পুরস্কার সে পায়নি, তাহেলরা পুরস্কার নিয়েছে ওদূরলি বী-কে। হেঁকিম হ্যাকোর সুরে বলে, হার আরা। সে গেমে হেঁকিমকে সেই নেত্র হেঁকিমকে হারার পুরস্কার। হেঁকিম বীচে বীচে হাটীচে লুটীচে পড়েম। গল্পাশনি জীচল থেকে বের করে হক্তব্যেলাল। হাটীর উঠেমে সে একটা বেলালের ভাল পুঁখিছিল। হেঁকির লেখে হার করে সে কুটীয়েছে লাল বেলাশ। হ্যেমে জীচিমে বাওরা পুঁখি বের করে আমে। হালপাতার পুঁখিটী সে পুঁখ বহু করে লুটীয়ে রেখেছিল। তারা তখন লুটন আখে নিহোর। হেঁকিমের অসাম্পূর্ণ অথকে সাম্পূর্ণ করবে, অসম্পূর্ণ কাজকে পূর্ণ করবে। তার হেঁকিমের অথকে ব্যর্থ হতে হেমে মা। হক্তব্যেলালকে হেমে হ্যেমে হেঁকিমের জিটে। গল্পাশনি জেহরমা হয়ে রাখে পারে। অরা জেহরমা হেঁকিম ওদূর হেঁকির অধীকার করে। হেঁকিমকে হ্যেমে গল্পাশনি টিব ভাল। হেঁকিমের জন্য, হেঁকিমের জেহরমা হ্যেমে জন্য। হেঁকিম অখন টিবনিহার শয়িত। শয়িতর যুয় যুয়র অখন।

৯.৫ গল্প হেঁকিমস্যেবেবের নামকরণ

সাহিত্যে সৃষ্টির একটি গুরুত্বপূর্ণ লিঙ্গ হল তার নামকরণ। নামকরণের অর্থ নিজেই সাহিত্যসৃষ্টির প্রথম উদ্দেশ্য যন্ত্র হয়। শিল্পসাহিত্যের বিস্তারিত প্রবেশের ইতিহাসটি হাল নামকরণ। সাহিত্যকর্মের জীবন জিজ্ঞাস্য বা জীবনবোধ-জন্মের হার-বীর লুটী নটিক জন্মের। নামকরণ সেই জীবনবোধের পরিচয় দাত্ত করে। নটিক অখন কোলও নটিক নটী করছে বলেন, অখন বিস্মুচে লিখু লর্নের হ্যেমেই বীর লুটী থাকে নামকরণের লিঙ্গে। হলে নটিকজারকে হ্যেমেই সতর্ক ও সত্রেতগভাবে বীর নটিকে নামকরণ করতে হয়। নটীশাচে নটীকের নামকরণ হলেমে লনা হ্যেমে—নামকর্ক বা শিরোনাম নটীকের অধুর্লিহিত ভাববা-স্তুরকে প্রস্তুতীর করে। এই অধিশা নটীকের যে কোনও শব্দা প্রমশো প্রমোজা টিকই। লিখু কেটীয়া চটিয়, বিশেষ চটিয় বা স্মরণর অধুর্লি নামকরণ করার বীচিও জালিত। হলেমে হিহের 'অধুর্লি', 'কেনরলম জেহরলম', 'অদী মখন হ্যেবি', 'অলজামশার পুঁজকহ্যা', 'লিখু জহরোর খেটীর', 'লর্গেণ পরমশী', 'লুটী লর্গমিত্ত', 'লুটী ও লুটী হেঁকিমের', 'লমরলমুমার', 'অরলম হ্যেমে', 'অলহোরশম জেহরলম' ইত্যাদি নটিকসৃষ্টির কথা অরণ করা হ্যেমে পারে। যে নটিকসৃষ্টি নামকরণে লুটিনাম বা ল্মানলম প্রমো শেহেমে। অর্থাৎ 'অরল প্রমোজার', 'লর্গমিত্ত হ্যে', 'লমশী', 'লমলর্গম', 'লমলর্গম', 'লমলর্গম', 'লমলর্গম', 'লমলর্গম', 'লমলর্গম' ইত্যাদি নটিকসৃষ্টির নামকরণ অধুর্লিহিত ভাববা-স্তুর ইতিহাসবাহী।

আমাদের বিচার বিশ্লেষণ করে লেখতে হবে, হলেমে হিহের 'গল্প হেঁকিমস্যেবেব' নটীকের নামকরণ কোন রীতি হেমে করা হ্যেমে। লর্গমিত্ত, নটীকের নাম 'গল্প হেঁকিমস্যেবেব', 'হেঁকিমস্যেবেবের গল্প' নয়।

অর্থাৎ ন্যায়করণ অবশ্যই ব্যাঙ্কন্যায়ী ও আবেশনির্ভর। নিম্নে একজন ডেকিমসারের জীবনকথিনি বলা মহাকাব্যের উল্লেখ নয়। এ নটিক লেখার লেখা কাঠিনি সম্পর্কে আশেখর অনেক গির অধ্যয়নের জন্মিয়েছেন :

‘অবল সিন্ধুজিলায় অতীত আরকের চিকিৎসকের আচুর্ভক্যর্ষ জীবনকে নিয়ে। অনেক বুর এনিয়ে লেখনাম, উৎসাহে জন্মিয়ে ফেলেনি। লেখা হেতে হলে লেখাম বালেলেসে। বালেলেসে হুশ বিয়েলির লেজারেশনের অমত্রেসে তপুল মহাকাব্যেরে কর্মশিরি পরিচালনার বসিষ্টি দিয়ে।

লেখক নাম কটোতে ডেকিনি চিকিৎসাবিদির ওপর বসিষ্টি পড়েছিলাম আমি। বস্টি, মতান্যায়, শেকতবাকল আর পশুপতীর হুজ কলজে অলে হুটিয়ে লাকহাই বানানার হুজিষ্টি নিয়ে লেখা বসিষ্টিতে লেখি—রক্তশোষণের পান্টি থেকে কুর্ভখ্যাবির নিরাময় হুটি। আরে পীচ তরম উল্লেখেরে পক্ষে রক্তশোষণ জ্বাল নিয়ে হুটির মালনার লেখি তরম পক্ষার্ণ হলে শেতে জ্ঞানতে হলে লেখা আকাশের নিজে, জ্যোত্সা জ্ঞারে। রক্তশোষণ জ্যোত্সার আলো বলে লাকহাই, বলে জ্ঞারে লেজের বা শিলির / লোক। আর, ডেকিমের লাকহাই হেটির পক্ষার্ণি বোল অজিলব রেখনি এই লাকহাই খুবই কুর্ভ। অলেক গিরের এই লাকহাই কেলীয় হুটির হেখিয়ে আশকের হামুয় নয়। লেজেরে বহুর আশেখার হামুয়। এই লাকহাই শুরু ফল পীচি, লম, নিবেলনাম ডেকিমের প্যক্তি মধ্যমফলে, লেখ হার কুর্ভতে। আরে তার অনান্যায় জনচিত্রের ইখনিবিত মালকহেখী (ওজলী খী ও পশুপতি শোষণ)। জ্বলজ্বরি, বসি-মাজর ফল সে ওপুখ, উইলানী চিকিৎসার সন্বরে হুয়া হেখি কললে এমন রোগ মারাত্মক উল্লেখ থাকে। এই ওপুখ হেখি কবার জ্বুরী উল্লেখ রক্তশোষণ। এছাড়াও এক কুরজোখ হুটির ওপুখ অধিকলের অন্য ময়োজন রক্তশোষণ। অর্থাৎ রক্তশোষণ শক্তি ও সঙ্কীর্ণতীর জাতীয়। কুর্ভ ও লৌপর্ষের জাতীয়। লাকহা বাহার হলে ডেকিম গীয়ে পক্ষে লৌপী খুজে লেজার। বা-পক্ষত ছিল জ্ঞানের বৌজত। লেখের হাজ তখন ইংরেজ, ইংরেজের লেখা অধিনার, অধিনারের অধিনারক আনুকলার, অশীলনার পক্ষনিবার উল্লেখী বালেলেসের হানার মধ্যমফলেখী কুর্ভ কেলল থাকার। হামুয় আরে হামুজ, কলের হেখি থাকার। অলে জ্বুর-জ্বরি-ঐলকশি-লেকুশীড়া-বলকলমর লম জ্ঞোখেরী লাকহাই নিত ডেকিম। নিলে ডেকিমের নিম কটোতে লৌপী খুজে লাকহাই লেজারের কাজে। আর জ্ঞারে বানাজো লাকহাই। ডেকিমের লাকহাই কুলের শুরক্তি বার, ফলজের লেজের বার, অমু বার, হুজলকি বার, বনের লমুজ বার, রক্তশোষণ একটিলো জোখলা বার, পীচল আশে বার। অনেক কুরা তার। অসমাসের কালে মেখে বিস্তুরের জলকশি উইলে, লেখি জলকশিক খায়। লাকহাই-এর মেম শক্তি হুখি, লৌপর্ষ হুখি। হুখি লিখম, হুখি জ্ঞোখেরি। কিন্তু লাকহাই-এর লম উল্লেখ রক্তশোষণ হলে বার মরিয়াপক্ষের জোহরলমি-এর কললে। ওজলি খীলের বসিষ্টিতে খুবই পক্ষ রক্তশোষণ। অসলে পলাশপুরের আনুকলার পশুপতি লৌপর্ষেরে বসিষ্টি জ্ঞারে। হালকি করে সে জোহরলমিকে প্যটিয়ে নিয়েছে পরিমাণকে। সে হেখিমকে এমন নিলে ফেলতে আরে হেখিম হলে আসে পলাশপুরে। সে কারসেই জোহর লম সে কারটি করে, তা হলে ডেকিমের লাকহাই অধিনারের পক্ষে লম করে লেখ। খুই রক্তশোষণ আনুকলারের লাকহাই খুটি হয়ে বার লাজ, মজল, মুলর হামুয় ডেকিম। লৌপর্ষেরে সন্বরে সে হলে আসে পশুপতি শোষণেরে আনুক। লেখাসেও তার কললে জেটে অন্যান্য,

নামি। রক্তসেচনের অনায়ে দুঃস্বপ্নে ব্যথিত মানুষেরই অবিচ্ছিন্ন হয়ে যা। অলসেয়ে পাঠেরা বাই
 অবিচ্ছিন্নের মন্ত্রপুত্রি লেখা পুঁথি, কিছু ভগ্ন লেখা গেয়ে বহিরা। মানব পরী হেঁকিম অশ্বল চিত্রশক্তি
 যুগিয়ে পড়েছে। যুগেরা হুয়েম আর পশ্চাতনি বিলে থাকে হেঁকিমকে। যুগেরায়ে উদ্ভাসন করে হেঁকিমের
 অশ্বল চিত্রিত করার অশ্বীকার। সেগুলো ব্যস্ত অশ্বলকার ঘটনাকে তুলে বহরত অশ্বী এ নটিক লেখা হয়
 না। এ নটিক উচ্চারণ ও কালের পীড়া শেখিয়ে বলে আসে কর্তমান সময়ের। যুগেরা হুয়েমের 'শ্বল হেঁকিম
 সাহেবে' নামের ব্যস্ত পুঁথিয়ার লেখা হয়েছিল। '...শ্বল হেঁকিম সাহেবে হাই কলমেই বহরতনা বা হেঁকিম
 সাহেবেের জীবননাথু ময়, বহরত আশ্বলের অশ্বি ত্রেনা অশ্বলকার মিত্রর এক অশ্বলতা। যুগেরায়ে ব্যথিত সশ্বল
 অশ্বলতার বহরত শোষণ করি। অশ্বল আশ্বলতার এক অশ্বি ত্রেনা অশ্বলকার মিত্রর ব্যস্তনের নামনে এসে হাইকির
 হয়েছি। হেঁকিমের অশ্বল অশ্বলক বিশেষতাই দুঃস্বপ্নে ব্যথিত উশ্বলতার পাঠেরায়ে কালনার উশ্বলকরণ পাঠ
 না। উশ্বলকরণ হেঁকিমের অশ্বলকার মিত্রনের অশ্বল বৈশ্বিক, শক্তিমানের শক্তিহে অশ্ব হইয়ে করে। অশ্বল
 বিশেষতের মল লালনার শিকার হয়। অশ্বলের শক্তি মালনার মশ্বলই বলেছেন—'অশ্বল থেকে সেগুলো
 বহরত অশ্বলকার এক হেঁকিমের বহরতক তিনি এখন এক যুগের অশ্ব বিয়েছেন বা ঐতিহাসিকতার পুঁথিল
 উচ্চিয়ে এসে অশ্বলকার মিত্রনাশনের একশ্বলক অশ্বলতার অশ্বল হইয়ে তুলে পড়ে এক, যুগেরা শক্তিপুঁথি
 ও শেখার-অশ্বলকার অশ্বল থেকে অশ্বলকার মিত্রর উচ্চিকতার একশ্বি বহরত এক এ নটিকে অশ্বলের
 হইকে মিত্রিত হয়।' [অশ্বলকলে পরিচয়', পৃ.১০৬,১০৭০]

এ নটিকের নামকরণে আছে আরই উচ্চিক। যুগ সশ্বলকরণেই নটিকের এ নটিকের নাম দিয়েছেন 'শ্বল
 হেঁকিমসাহেবে'। শ্বল অশ্বলক অশ্বীকিত নটিকের হেঁকিমের বহরতক মিত্রিয়ে লেখা জীবন কালের মশ্বল অশ্বলকার
 জীবনজ্ঞা বহরতের। শ্বল অশ্বলক অশ্বীকিত নামুন। সেগুলো ব্যস্তের পুঁথির কলমকে বিলে গমন বহিরায়ে বহিরায়ে
 হুয়েম করে এক কলির। তার হইয়ে অশ্বলক চিত্রাশ। অশ্বিকের কশটি শ্বলের অশ্বীই লেখা হয় নটিকের কশটি
 যুগ। মশ লুক সম্পূর্ণ হলে সে অশ্বলক উশ্বলকই নামিয়ে রাখে কলির উশ্বলক। অশ্বিক এ নটিকে হুয়েমক,
 কলমক ও মিত্রনকার ভূমিকা পালন করেছে। সব যুগেরই তার উশ্বলকিত হই। লক্ষ্য অশ্বলকার লক্ষ্য, দ্বিতীয়
 ও পশ্চিম যুগে এক, দ্বিতীয় অশ্বলকার হুয়েমক ও পশ্চিম যুগে মালনার হইকে লেখা যায়। অশ্বলক যুগে সে
 হলে ব্যস্ত নটিকের অশ্বলক। তার কুলি থেকে সে লেখ করে এসেছে হেঁকিম সাহেবেের শ্বল। সে হেঁকিম
 সাহেবেেরা উচ্চিকপুঁথি ব্যথিত হইয়ে কর্তমান মিত্রিত হইয়েছিল। অশ্বলক উশ্বলক মালনার লক্ষ্যে সে
 বলে হলে হেঁকিমের শ্বল। অশ্বল করে সেই শ্বল। সে হইয়ের অশ্বল আছে লেখারক অশ্বী। অশ্বিক কলমক
 নটিকের নাম সুর বহিরায়ে দিয়েছেন, কলমক বা নটিকের বহরতকে জীবিতিক করেছেন। সেখান ও
 একশ্বলের সেতু নির্মাণ করেছেন তিনি। তার শ্বলের সেতু আছে হেঁকিম। হেঁকিমকে বিয়েই তার শ্বলের
 শ্বল, বিস্তার ও লেখ। শ্বল হেঁকিম সাহেবেের কিছু শ্বল হইয়েক অশ্বি। উশ্বলক সাহেবেই তুলে বহরত এ
 শ্বল। এ শ্বল যুগের মত সাহেবেই মিত্রিয়ে আসল। শ্বল মলের কোশে লেখি কোশে। হেঁকিম সাহেবেের
 শ্বল সে লেখ হইয়েক লেখ হইল। অশ্বল মলের মত না। লেখ থেকে মালনার মত, মালনার মতকার উচ্চিকের
 পাঠের। এ হেঁকিম সাহেবে। একজন হইয়েক উচ্চিকক নয়। সে উচ্চিকের মিত্র নাম শ্বীকিত-মিত্রিত করে,
 মিত্রি মতুল অশ্বিকেরে হইয়ে করে। অশ্বলের সেখান মিত্রনের উশ্বলক করে। অশ্বল উচ্চিককরণেই জীব

করবে না। হেঁকিম কেমনে নিয়ে আসে, ঘান খাড়াই করতে পোঁকুই মতলাই, জুগলেরে ঘারা সে করে ছর না। নিয়ের বিবেকের কাছে সে খাঁটি থাকতে চায়—‘খাছি হো! জালিয়ায় মাংসই খাওয়ার নিশুঁর নয়।’ জেহালসর্গি হুসে হেঁকিমের মতো নির্ভেজাল মানুষ পাওয়া সহিই হুঁর।

হেঁকিমকে জেহু করে অবলি খাঁ ও নশুপতি লোভাভের বিরোধ চরয়ে জাঠে। হেঁকিমকে পলাশনুতে নিয়ে আসার অন্য নশুপতি জাছে লানিয়েছে মোহরখালিরে। হেঁকিম ঘাচে জয়লির আধরয়ারে জলধিত হয়ে ধরিরপত্র জেহু হলে তার তারননা মোহর এক জখনা পরিকল্পনা করে। সে তার রিয়া লেফুল মুন্সার জমা শুধু নিতে আসে হেঁকিমের কাছে। ঠিকিন্দার অধিক হেঁকিম জোণী লেফেই জোণ ঠিনতে পারে। সে মোহরকে লেফেই হুঁর ঘাচ, এক কালাতক খাছি বাসা বেঁচেছে মোহরের শরীরে। জোণের লক্ষণ খাড়াই করার অন্য মোহরকে জিহাশে করলে সে নিয়ের জোণ হুঁসেতে চায়। হেঁকিম মোহরকে বলে, ‘ঠিকিন্দাকে লেফেই, বাসের শক্তি জোণ হুঁয়েছে তার লেফের কিছুই ছর নাই। বাসের জেমনে খাছি নাই...খাড়াই করে অষ্টাই।’ মোহরের শীড়াশীড়িয়ে হেঁকিম বিড়ালের শুধু লেফ ঠিলই, কিন্তু মোহরের খাছি নিয়ে সে উদ্বিগ্ন ছে। শুধু খাড়াইলোর খাশারেরে সে সমালভারে নিয়মীতি হেলে চলার লক্ষণটি। খাছি হুঁশু হুঁয়াকে একবার শুধু খাড়াইলে ছর না তা হেঁকিমের কাছে জাচতে চলিলে সে বিরক্ত ছে। সে বলে—‘মোটে না খাড়াইলেও ছর।’ হেঁকিমের শুধু হুঁসে মিশিয়ে মিশিকে খাড়াইতে হুসে। এই হুঁসেবে মোহর হুঁসে লিখ মিশিয়ে হুঁয়াকে লেফে লেফে। লমজ লেফাশাশনে ছর হেঁকিমের শুধু। তার শুধু লেফেই হুঁসে হুঁয়েছে। মোহর লোলাশ অষ্টিকিয়েছে বলে হেঁকিম হুঁয়াকে লেফে জাচিশেখ নিয়েছে—এমন জলবাসক হুঁকে লেফা ছে। হেঁকিমকে জেমনে লিখ বেঁচে ঠিনতে ঠিনতে জয়লি খাঁ-র বৈঠকখায় নিয়ে আসে ছে। হেঁকিমের দুই শিখর, তার শুধু লেফে হুঁসে মরতে পারে না। সে নিজেই লেফে শুধু লেফে জমল লেফে—ওহুসে লিখ লেফে। একেছে তার উদ্বিগ্ন লুশির জরিত করতে ছে। শাশাশলি সে অনুভব করে, হুঁসেই কিছু ঠিল। হুঁসে লীক্ষা করা হেঁক। একাথে সে নিজেকে নির্ভেখ জাশন করতে সক্ষম ছে। জয়লি তার শক্তি হুঁসে করে জেমনের লিখ খোলার আশে লেফে। জেমনের লিখ খোলা ছে লিফে জাড়া হুঁয়া জখনা জখনা জখনে কেটে পড়ে। হেঁকিমের এই জলধিতরায় উদ্বিগ্ন ছে খয়লি। তার থেকে তার একজন লখরাল জজা মনুকের লরনের খাছি হুঁয়ে উঠেছে তা লমজ করতে পারে না খয়লি। সে হেঁকিমকে জুতো লেফে করে, খাছ করে মোহরখাঁ-এর লায়ের সামনে লাকে খুঁ নিতে। মিরান্দার হেঁকিম সব জলবাস, শক্তি হেলে লেফে। মিরান্দাভাবে সমাল লায়ের লেফা করে সে লেফে জলবাস, লেফে মনসিক শীড়ন।

লমজ, নির্ভেজালতা ও জালিকতার উজ্জ্বল লুখিত হেঁকিম লাহেব। জালিকতার কারণেই সে মোহরকে শীড়লপটি লিফে লেফে লমজ, সে মোহর জাকে হুঁয়াজ হুঁয়াজ জম লীক্ষা করেছ, লিখা জলবাস নিয়েছে, লমজের লামনে জেহু করেছ, লেফে মোহর লখন ঠিকিন্দার জম তার লরলন হুঁয়েছে, জখন সে জখীমের লমজ হুঁসে লেফে। মোহরের জাচি লমজই হুঁয়ে উঠেছে। তার ঠিকিন্দা করতে উলোপী হুঁয়েছে। জাল মোহরের অন্য লেফা পরিতা জখন তার কাছে লেফে। মোহরের পরিতা তার জোণী, তার লেফা লেফে জেহেছে। মোহর জালিকভাবে জেহে লমজ জাকে সে লায়ল নিয়ে বলে—‘খাছিলাহেবা! লম জোখোই জাচিশিহাশে জাছে, জাছে এই লুশিয়ার। জামাম লুশিয়ার লিখতের জেহে একটি জাচির লমজা

কন্যারে বেশি হতে পারে না বই। এই সবুর পাছপালা মেঘ জোরের বিট্টে পানি বিট্টে ছাশবুর করে
কটি বীজপূর আকব বেশি, এ কপলে হয়।' নিজের গতি কবীর আশা আছে হেভিলের, পিলাস আছে
টিকিনসা-শালের টিলার। জেথী লেবার আনাতো হেভিলের আছে শব্দ মির জেব মেই। তার লভম ও লভম
শব্দ রোল। তার কিছুশেই সে নিরলস লড়াই করে গেছে। জৌলবী আকে পরিচালক ছেড়ে পলাশপূরে গেছে
বলেছে, রক্তচোলাপের জন্য, মেঘের আকে লরোয়িত করেছ পলাশপূরে গেছে। কবালির জুভে পেটা
খেয়ে, জোম লারনি লেবেও সে পরিচালক ছেড়ে যায়নি। কবালি আকে শনিঘেয়ে পলাশপূরে গেলে আকে
একম আরবে, যায়ে সে আর বিট্টে বীড়ারে না পারে। জেথিম সেলিম কবালিকে বলেছিল—'তুম্বর আ বাস,
রক্তচোলাপ না পেয়ে আমার কবির আনা লেবেয়ে টিকই, কিছু...পরিচালক ছেড়ে যাবার কথা কন্যারে ভাবি
নই।' পরিচালক ছেড়ে পলাশপূরে এসেছে। নিজের জোনও বিশেষ জেথির আশেও কিংবা নিজের উন্নতির
জন্য নয়। সে এসেছে তার জেথীর জন্য ওসুম মিরে। একটি জেথের মধ্যমে, তার লাকয়ছি পটীকা করার
জন্য। মেঘেরাশি তার আছে বীড়ার করেছ সে পলাশপূরে চের। তবু কেন সে মেঘেরাশি-এর বেঁজে
পলাশপূরে এসেছে তা জানতে চাইলে জেথিম বলে—'আপনে যেই হে আ মিরে আয়ার আশেবুখা নই।
আমি পলাশপূরে আনলেম জন্য আশি নই, এসেছি একটি জেথের বেঁজে। আমার লাকয়ছিটী পরবেম
জন্য।' ছুটি-জোমবার বস হবার আশমসর মেঘের তার জেথটি জেথি রাখতে চের। জেথিম তা সেম নিতে
পারে না। আশেবুখিমে জোমটি জয়বহু আকার লেবে। মেঘেরের শরীরে লেবা লেবে কিছুটি। সে সাজমেম
জোমটি পরিচালক বা পলাশপূরে মেই, আকে ছড়ারে লেবে না জেথিম। টিকিনসার জিমেবে তার এই পূজা
আমাদের মুখ করে। মেঘেরকে আশেও করে জেথিম বলে—'বসিমেবেও আপনে মুখ হয়ে উঠুন সেম
পালবাগনা করবেম। জোমবারের মেগার এই ভয়ানক ছাশি লুকিরে মন্যরে মেগা জেনো জেথের কথা
নয়। আমার ওপর ছাশলা হাভেনম বসিন্দাভেবা।' পরম হয়ে ওসুম জুলে লেন মেঘেরের হাভে। তার সেই
মুঠেই আটলা পড়ে ছাশ শশুপতির আদুকে। পলাশপূর ছাড়ার আগে মেঘের জেথিমকে বীড়তি মিরে যায়।
জেথিম পলাশপূরে থাকলে সানারশ মাদুবেম ছাশে হলে—'লেনা জনিরে তার শশুপতিকে। শশুপতির
এক মাসের জন্য পালমর অনুভবেম জেথিম জেলারে পারে না। এক মাসের আয়নার থেকে ছাশ দুই বছর।
ছুটি বীড়তিমে, কিকরলাখিমে। অতুখ মাদুবেম টিকিনসার জন্য, ছাশের লাকয়ছি মেগার জন্য। লাকয়ম
মাদুবেম জমজাম লম্পর্কে লজেমম করতে চেয়েছে জেথিম। তুগেছে শশুপতি ছাশুপতির তার কার্য
পালম করছে না। পলাশপূরে জেথীমেম নিতে তার সিলার কটিকে লখালে। ফলে শশুপতি মেঘেরেরও
শশুপুল হয়ে গঠে জেথিম। লাক বিয়েয়ে ইন্দম মেগার অতিমেগা গঠে তার কিছুশে। মেগার পুজাটী
জেথিম মিঠিক গঠে বলে—'জি হ্যাঁ। বাজনাও মিরে, বীড়িও কটিমে...ছুটি ছাশে পারে কি করে? তার
বাঁচার পানির ব্যকলা করা মে আদুকলায়েই লাক।' অর্থাৎ মেগারের বীড়ি কটিতে ও বাজনা বস করতে
ফলে সে যে জেনেও অপারগ করিমি তা সে লোকলে চেয়েছে। দুখী ফল আকে বলে, পলাশপূরে তার
আর মরকার নেই। শাশ করা ছাশেপাশাশি লুক। আছারলানু এসে গেছে। জেথিম একেলেও মিঠিমেম
সমা কথা বলে। আছার ও তার ওসুম লম্পর্কে জেথিমের জেনেও অতিমেগা নেই। কিছু আছারের মটিও
কার্য নিতে সে অতিমেগা জোলে। আছার সে জায়ে, ছাশের সানারশ মাদুখ, বসিম মাদুখ নই ওসুম

সিনতে পড়ে না। তার হাতে, 'করি মানুষটি যেন সোমন।' দারদার হাত পেয়ে একবার মড়ে... 'হাত জোঁড়ার
 যা জোঁড়ো না... অত্যাচারে বেঁধিয়ে রাখা দিয়ে... ওলুনের দামও চড়া। লোকের এমন আত্মার চার পা ছুঁতে'
 নশুনকিত আর চার না জেকিমকে। কারণ জেকিমের মানবসেবার নশুনকিতের দুবেশ খসে বাজে। সে
 হতে আসছে নিকুশ দুখ। তাই সে জেকিমকে আত্মাভঙ্গে আস করির কাজে লাগতে বলেন। জেকিম খাঁড়
 হাঁকিয়ে করে করে। সে সরাসরি নশুনকিতকে জমিয়ে দেয়, অত্যাচার লোককে সে আস বলে মেয়ে সিকে
 পারলে, কিন্তু সে কারো চার নয়, তা সে করতে পারবে না। তার ওলুশ পেয়ে সোনারবাঁই মারা পেয়ে
 খুঁটির একশ্রবণ সে হাঁকিয়ে করে। সুর্য্যভাগে বলে, বহিন্দেবো হয়ে নাই। তার হন জেকিম সেওয়ার
 অন্য তারা মিথ্যার আশার সিকে। জেকিম সহজে বলে দাবার মানুষ নয়। মানুষ মার যাবে আর সে নশী
 হয়ে থাকবে আত্মাভঙ্গে তা হতে পারে না। তাই সে দুটে পেয়ে ভিকলগতি, শীর্ষলিত, বকভরে। মানুষের
 সেবার মানুষের শীর্ষে লোককে। মানুষকনের শীর্ষে হাত লোককে না লোককে, অন্য লোককে অনু সে
 পেয়ে। অত্যাচারে নশুনকিতের জোঁড়ারই হাতে বৌলার তুলে পরিচালিতের মাটে মনিরে বিয়ে পেয়ে।

মটিকের শুরুরে জেকিমের শরীর ছিল খুঁই মলমল। দুই মানুষকনের আত্মার, মিনীকনের ঘীষাকলে
 পড়ে আর মশাই চোখের আর চোঁই। মটিকের পেয়ে জেকি, সে লোককো মোলকো মেহবার টেয়ে
 টেয়ে পথ বলে। অতিকাল যায় বলে। হাতে আর টোমা মুলকিল। তার পেড়া সিকে আসলে জেকি
 জিয়ারী হায়েম। হায়েম অতিকালের সুরে বলে, একমণ্ড তার বক জুয়ে হায়েম পলাশপুর। জেকিম জানার,
 একদিনের জমক সে জেকিমের পরিচালিতের মানুষকের। আসলে তার হনকো মশীর্ষ জৌগেলিক শীর্ষ
 আসল ছিল না। মেহানের জেকির জৌগ পেয়েছে, লোককই সে জেকির হায়েম জৌগির লেখা করছে।
 পর্শিম, খুঁই মানুষকের সুরে সুরে মশাই মশাই মশাই যে তার কাজ। মানুষকের হকাল করা, মরোনকর
 করার হায়েম সে জেকিমের হায়েমের খুঁই পেয়েছে। হকাল, মরোনকালী করালি খী কালকক হায়েম
 অত্যাচার হতে, পলাশপুরের অত্যাচার জেকিমের কাছে উপস্থিত হয়। হাত জোক করে জেকিমের কাছে
 জিনকিতিল করে। এক বুক মুল্লা দিয়ে জেকিম জানার, তার আবিষ্কার করা ওলুশ সে পলাশপুরে কলে
 এসেছে। কারণ সেবারকর আত্মার বলেছে, খী ওলুশে সোমনও কাজ হয়ে না। হুঁই জেকিমকে বলে,
 তারা মিথ্যার কথা বলেছে। তার ওলুশ পেয়েই সোনারবাঁই লুখ হতে উঠেছে। এ লোককে জেকিম খাঁড়
 খুঁই হয়। মটুম উয়োমে সে করালি খী-কে বঁচাতে চায়। আসার আবিষ্কার করতে চায় খুঁই ব্যাধির ওলুশ।
 কিন্তু ওলুশ জেকির লোকী তার মনে পড়ে না। লোকী লেখা আছে যে আসনার পুঁইয়ে সেটিক সে
 খুঁই পায় না। অর্গোম হতে পায় জেকিম। অর্গে আসার জেকি করে আবিষ্কারের কি কি উলকল ছিল।
 'খুঁই মশাইকে খুঁই পায়—সোনার বাঁই, মুলকিত, মরাল, পুলাপেড়া...।' তারপর আর কিছু মনে পড়ে
 না আর। মিলকুল এক মুলার শির্ষায় হয় সে। করালি খী তার মুলার মানুষে মি হলে জেকি হাতে 'জেকিম'
 বলে। জেকিহায়েম জুয়ে করে জেকিম। জায়ে, জোয়ে, অতিকালে সে করালি খীকে আত্মাভঙ্গে করে। তার দাবার
 করে পড়ে আত্মার মুলকি—'মানুষকর নাহেব আর আবিষ্কারটি বড় নিজেব বলে নশী করেন। ঐ
 আবিষ্কারটির জমক আমি মানুষকে মানুষকে অর্গোমের শীর্ষে রাখা খুঁইছি। একটি মুলকিতের অন্য অর্গি
 পাত পাত মানুষ পেয়েছি। অর্গে আবিষ্কারটির কথা কারো মনে পড়ে নাই। আর মিলকুল পায় খুঁই জেকি

হলোম খেঁকোম। মান, কামেন, লাভবায়ী নই...। কানটো কঠিন হলেও শব্দে কথাকে সহজভাবে বলতেই অসমর্থ হিলো খেঁকিম। খেঁকিমের অনন্যত্ব কাজকে সমাধি করতে, অসম্পূর্ণ অথকে পূরণ করতে এগিয়ে এসেছে গন্ধ্যামণি ও ছাত্রেম। ভারতী খেঁকিমের তবুও তৈরি করার অস্বীকার করে বৃত্ত উন্মত্তনে। অসম্পূর্ণ জীবনযুদ্ধে ভ্রান্ত, স্রাত খেঁকিম বলে পড়েছে ভিবনিয়ায়। শান্তিতে দুর্ভাগ এলাক। এই দুর্ভাগ সে হারসো রেয়েছিল। মহাকাশের নিয়মেই খেঁকিমের বৃত্ত হযেছে। কিন্তু সে বেঁচে আছে তার আবিষ্কারের মধ্যে। স্বাধীনতা, ঐতিহাসিকতা, নিষ্ঠা, মনন, লভ্যতার দুর্ভাগ জীবিত আখ্যাতের খেঁকিম। খেঁকিমরা হয়ে যা, মরতে পারে না। তার আসের বৃত্ত একটা সিজানি টিফ রেখে যায়। বেশ খেঁকিমরা মরতে বেঁচে থাকে মানুষের মনে। মানুষের মুখে মুখে আসের গন্ধ ছড়িয়ে পড়ে। জীবিতকালেই তারা হয়ে ওঠে বিবেকবী। আত্মকর এই জোলসাবি, স্বাধীনতা, আত্মকেন্দ্রিক অর্থে খেঁকিমের ঠাই ঠাই। তারা আত্ম পুনরুত্থার নামের মধ্যে। আমায়ের দূর-ঐক্যের বইয়ে। এই বিকল ব্যক্তিগতী খেঁকিমকে ছড়িয়ে মতো আমায়ের আমায়ের বিদ্যা জন্ম জানাই। তার পুরনো কবরে ছেলে বসি একটি মণি। তার আশের উন্মত্ত হলে ঠাইতে খেঁকিমরায়েনের জীবনকৃত্য। মরাজি, মায়ের জালা ময় করে অন্য আর, খেঁকিমরায়েন সোমরে সেলাম।

৯.৬ মটিকের চরিত্র বিশ্লেষণ

তয়ালি খাঁ । দুর্ভাগ এক বল চরিত্র

‘বল খেঁকিমরায়েন’ মটিকের দুর্ভাগ এক বল চরিত্র বল কামের তয়ালি খাঁ সাবে। পরিচালকের আনুগত্যের চিহ্নি। বলে মরুরের সেনি। ঠাঁতে মর। ঠাঁ আত্ম কামের আনুগত্য হয়। শরীর জোলমাল বলমলে কোথো টুসটুসে। তার লব্ধিতে খুনি বেশ মরুর মধ্যে চিহ্নিত করে। লটীতে মর নিয়ে উলমল করে চলাকোলা করে। এ যেন বুল তয়ালি খাঁ জলশাসে আনুগত্য। স্বাভাবিক ব্যক্তিগত সঙ্কে দুর্ভাগ করার মনসিকতাও তার আছে। তার প্রকল চরিত্রগতী শব্দের আনুগত্যের আনুগত্যের পশুপতি শেখার। তারে টোকা সেবার জন্য সে বলা মর। পশুপতির সঙ্গে এক হিমে মনসিকতার সেমেছে। পশুপতি একশো সোঠেল পুরলে সে পেলে একশো বাজে। অঙ্গের আকর পশুপতি, আরওয়ালি রেখেই পশুপতি আনুগত্য। পশুপতি তিনটে নিয়ে করার সে করেছে চারটে খাঁ। পশুপতির সোঠেলটি মটী। তারি সে এমন অটীতর মটী করে এসেছে তার শব্দের অর্থে পরিচাল। পশুপতির সঙ্গে লটীলটি, মায়ামটি, টোকাটুকি না করলে তার বুল আসে না। কলকাল মলমলে অর্থাৎ অর্থাৎকে সে মিয়ের করেছে পলাশপুরে খুনি, ডাকটি, মিনটাইলম মর গরুরের শব্দকোমের জন্ম। পশুপতির ব্যক্তিগতী মোরে মটীকে মিনটাই করেও তার মনে শান্তি নেই। অর্থাৎ পলাশপুরের সঙ্গে আর মায়ামটি হচ্ছে না। তারি পশুপতিকে উন্মত্তিত করার জন্য সে ব্যক্তিগত সেনার আনুগত্য আনিয়ে পর লেখে। তার এই পর তার উন্মত্ত মনসিকতারই পরিচয় সেখ। ব্যক্তিগত মনসিকতে অর্থাৎর জন্য তার লোভনতা তার চরিত্রগতীয় পরিচয়ক। শূন্য তারি নয়, মটিকের চরিত্রের জুতো, সোঠেল, টুকি আর আনুগত্য সে মনসিকত হর, মনসিকত হর। তার জোলসাবি ও লব্ধিতার সিকটি স্পষ্ট হয়ে ওঠে। একই ব্যক্তিগতী না পুরলে তার আনুগত্যের যে জন্ম থাকে না সেকণ্ডের মটী সঙ্কে

বলে। পশুপতিকে সে প্রতিবেশিতার ঠোঁড় অনেকটাই শিরসে ফেলে বিয়েয়ে একটি ঘাপড়ে। তা হ'ল
 গ্রামীণ জনস্বাস্থ্যের নিবিশ্বাস্যতা। তার ভালুকের কান করে ত্রেখিমের মতো পুঁজী টিকিৎসক। মিহা মন্থন
 অথু্য অবিহার করে হানুনের সেবা সে নিবেদিত। শাবনিক হেথা বা জনস্বাস্থ্যের ব্যবস্থা খুবই কম
 পশুপতির ভালুকে। শুমুয়ার অমশায় তারা তার শাবনিক হেথা। পরিচালককে এই বক্তব্য নৌ। এখানে
 ত্রেখিম শব্দের আছে। সে পাখয়ই নিয়ে রোগ শরায়। এ কাজ ত্রেখিম না করলে ওখানির খাজনা কম
 হয়ে যাবে। পশুপতি মেঝারকে পরোয় পরিচালককে। মেঝার পরিচালককে এসেই ত্রেখিমের পাখয়ই-এর প্রধান
 উপকরণ রক্তপোলাপ দখলে নিয়ে নেয়। রক্তপোলাপ পাওয়ার অংশয় ত্রেখিম উপস্থিত হয়ে ওখানির
 ঠোঁকনময়। ওখানি তাকে মন্থরে মন্থনন করে। ত্রেখিমকে সেখে অমনে আনুভবো হয়ে বলে
 গঠে—'এলো এলো আমার লোক ত্রেখিম এলো...আমার এলো...আমার বেটা এলো।' ত্রেখিমকে
 'অজ্ঞের মানুষ' খাটী মানুষ হিসেবে সে স্বীকৃতি দেয়। কারণ সে জানে, তার ভালুকের খাটী খাটী
 স্বাস্থ্যরক্ষ করে ত্রেখিম। ত্রেখিম আসের মুখ রাখে বলেই তার গ্রেশ খাজনা তার তার না। ভালুকটার
 হিসেবে হাড়াখাটী করা, পায়েরপাশী করা, আঁকনি পাখই করা, খাবার পানির জন্য হালনা বিধি কটননো
 ইত্যাদি রোগের সূত্রখুই সে পালন করে না। তার ভালুকে রোগ হরালেও সে চিত্ত করে না। ত্রেখিম সে
 হয়েছে রোগ ঠোঁকখার জন্য। তাই ত্রেখিমের গতি তার আলনা দল রয়েছে। বন্ধন ত্রেখিমকে ওখানিসে
 আনয়ার কথা বললে, ওখানি বলে—'মা মা ও মেঝার যাবে।...এলে কেনার কারণে বেসে গেলে
 চলবে। ভালুকে মর একখানি ত্রেখিম আনার। মা মা, এলে অকমে মিকে তুমি মেটে কিভাবে মা বেটা।'
 অপর ত্রেখিম বন্ধন বলে, রক্তপোলাপ না পেলে তার টিকিৎসা কম হয়ে যাবে বন্ধন সে নির্ভীকর থাকে।
 রক্তপোলাপ মটিকে নিজেই হয়ে বলে আনুভবুক্তি লাভ করে। খোলাপ ছাড়ুই ত্রেখিম পাখয়ই দামতে
 পরামর্শ দেয়। হাড়াখালে খোলাপের দখলে খাঁসাতুল ব্যবহার করতে বলেন। এ খবরটা শুনে হানারও
 আঁখান সেম। অকমেই হয়ে ওখানি অসৈনিক কাজ করতে ত্রেখিমকে হেরোতিত করে। ত্রেখিম নিচুপয়
 হয়ে রক্তপোলাপের জন্য পলাশপূরে হাড়াখার ইচ্ছা হকাল বলে ওখানি ক্রম হন। ত্রেখিমকে ক্রমিক নিয়ে
 বলে—'তার সাথে আমার অস্পিশন, তার বিহার তুলে হয়ে মেঝার অবিহার।' তার এই মলোপে
 অমরোপী শালকের রক্তপূকে সেমে আমার খাঁরকে উঠি।

এ মটিকে ওখানি খাঁকে বন্ধন আনরা হাখে সেখি, অখন সেখই আকে স্বষ্টিবহীন, সেখুখহীন শালক
 হিসেবেই সেখি। মেঝারোপ, মেঝানুপোতা তাকে নিয়ে আছে। হোলকলে মেঝানুপতির কারণেই তিনি মেঝায়েই
 জেনেও শির বিলম্বকে আসতে পারে না। খন খন তার মর পাটনে। সে যা বলে তা মেঝায়েই শিখলে আসে।
 প্রধান অক্ষের দ্বিতীয় পুশের একটি ক্রমিক নিজেই ওখানি হরিয়ের হানুকর মিকটি ম্পট হয়ে উঠবে :

- হাটুকি : আরে খোলাপ খোলাপ অজ্ঞ কেন! খাঁসাতুল বিয়ে অজ্ঞ চলিয়ে মাও সে...
- ওখানি : হ্যাঁ, তাই নাও।
- ত্রেখিম : (হাটুকিকে) এটা কি কারণে হালানোর বাপটা?
- ওখানি : (সেখোলকো মর জল করে) মা, মা, এটা কাজ হালানোর বাপটা তার তা বলে।

সিঁয়েছেন। নড়ি খেলা হলে হাঁটুতে হানুব হেঁকিমের জরফতানি করে। সঙ্গে সঙ্গে রেতে বঠে করানি। পালকি আয়তায় শুবু করে হেঁকিমের কলর। প্রথমে তাকে কাছে রেখে লটির শেতল বীকলে মুকুঁদি হেঁকিমের পেটে এসে গলে বহুলা বের। জরফত হেঁকিম নড়িতে কলে নিটুঁরফানে লটি বিয়ে পেঁকিতে থাকে। হিঁয়ে জহুর মতো দুকতার সিঁয়ে বলে—‘হাঁ সবাই জবাব প্রক। জবাব একটা প্রকরে অধি লজা সিঁ, অরে বেশ জুড়ে বহা হেঁটে কেল। এতোকক জালেকর কলে হলে আমার এই জজটি।’ জুলাকে মায়ার অধিমোশ চলিয়ে সে হেঁকিমের উশর। নিটুঁয়ার হেঁকিম প্রকামের শাস্ত কলতে হেঁলে জরফতির বসের মারা করেকলুন বেড়ে যায়। জরফতি হলে করে, তার অকলুনি হেলেনেই কলবে তার জালুক। অন্য হেঁকিমের অনুয়োমে জজার শাস্ত হয়। প্রয়ানি এটা মালকর করতে পারে না। ক্রোসে বীকর হয়ে সে হেঁকিমকে জুড়ে পেঁটা করে। হেঁকিমের মতো বীর শরণকরের পারে হার সিঁতে নেই মৌলবির একথা শুলে মক্রোসে জরফতি বলে—‘আরে অহেই, শরণকর কে রে? অধি না ও। এ জালুকের অম্বার কে, অধি না ও।’ মৌলবির শলেও সে জুড়ে মারে। অন্যরা হারানোর আরক্ষে সে জবাব হেঁকিমকে জুড়ে মারতে থাকে। হেঁকিমকে শুবু শরীফিক অম্বায়োর করেই সে হয়ে যায়নি। অরে জালকি নির্ঘরন করার জলই মারা করেমে মেহরফতি—এ পারে মাকে কল বিতে। বৈরফাটী, একম্বরকরটী শবকের জুমিকার অবর্টল প্রয়ানি। বসিক সে বিলেকের অপ্রণার মেহরফতিকে কঠিক করতের জুড়ে না—‘খুশি হো খুশি, এখার খুশি।’ পেঁকু বেলে জুড়ে মায়ার হমেই সে হেঁকিমের জব ফলফলবি শঠায়। এ তার শিলীজতার এক খুশা লকাল। মেহরের প্রতি তার একটা মনের ছিলি। সে সিঁয়ে কলে শুলেমে মেহরের শীলকরফি—সে পলশপুতের চর। সঙ্গে সঙ্গে সে মেহরকে শিরফার করে লটির পেঁটা মেহে অধিয়ে সে। এক অধিকার মেহরের না থেকে মায়ার শুলে বের। পশুশির করে এখানে তার বৈকি পরাকর হটে। পশুশি সে হারার করেই মেহরকে তার জালুক শরীফেমে এ শাপরে তার মনে খঁকি থাকলেও সে তা মারতে পাবেনি। মেহরের ময়োজনায় সে হেঁকিমের উশর শরীফিক ও মাসিকি শিলীকল জলার। এই অনুর্যমে শিরফুল এক ময়লার শিকার হয় প্রয়ানি। হেঁকিম মনে তাকে হারিয়ে বিতে, শেলে করটেই মরিগশেমে অরে কলে তার মনে হয়। অন্যরা মর্শে থাকে সে প্রিয়দুহেই মরিগে রাখতে রেখেছিল, অনর্ঘন করেছিল, অমায়ার করেছিল, অক সে সিঁয়েই অনমসিকি রেধ জরালে। লক্ষ্যায় তার মনা হেঁটে হলে কলে হেঁকিমের করে।

জরফতির জীবনের সবচেয়ে বিড়ম্বিত সিঁক হল, লটিরের পেঁয়ে তাকে লমজগু হয়ে হার হেঁকিমের কাছে। কখন সে মালকরক আনিতে অপ্রায়। হারে পারে পশম, মার পারে শুলো না। শিরফালা তাকে জবাব সিঁতে সিঁয়েছে। লটি বজার জলফাও নেই। মক্রোক অধির জলু তাকে নাহুড়ে, বলে, জমালে থাকতে পরামর্শ সিঁয়েমে শিরফালা। কিছু জালুক রেখে সে শিরফানে থাকবে। রেখে অহি ছুটে এসেমে হেঁকিমের বাবরার। হার রেড়ে করে কাঙর হলে জীবন-শিক্ষা রেখেমে হেঁকিমের করে— ‘হেঁকিম পেঁটা খুঁই অম্বারে বীরা।’ সে তার জহুর কলে এসেমে পলশপুত্রে। জহুর বৈরির অশানীও সে জুলে গেছে। অশানী লেখা ছিল সে জালশহার পুঁকিতে পেঁকিও সে শুলে পারে না। কখনই তার অফলশরনে অম্বার ললে। পলশপুত্রে হমেও তার পরাকর সে যায়নি অ বোঁখা যায়, বখন সে বলে—‘অকে অধি ছাড়ব না হেঁকি।’

আমি এর আশা করিবে। এর কিছুকিছটি আমি লোক করে নেব।' আরও জল্পন মতো প্রতিদিনের চরিতার্থ করতে বর্মণ করে গঠে। দুটি আনির থেকেও তারকার দুটি চরিতের অমালি খী। হেঁকিথকে সে বাণ পাশক্তি করে। হরানপার মিশ্রাণ সে হলে আসে তার মূল বিয়ে—'সে জালুকের জালুকবার মতে খায়ে যা খেঁসে, সে জালুকের হেঁকিথ যা খেঁসলেই খেঁসে, লকুলের খেঁসে। মনিবর বায়, প্রজার বায়—মল বায়।' হিরান্যারী মনোবক্তা গুণিয়ে ওই জমিলারের কহিব্যহক জালুকবারের সমাজের বুকে এক দুটি কথের সৃষ্টি করেছিল। জলের অজাচারে, মিশ্রিতনে জালুকের প্রজারের প্রাণ ওজার হলেছিল। মৌখিক চরিতের অন্য পয়ন, লাম্পটি, অহমিক, অহমিকতা চূড়ান্ত সীমায় পৌঁছে গিয়েছিল। এ নটিকে অমালি খী এমনই এক জালুকবারের প্রতিমিত্র করেছিল। আরার-আচরনে, দুটি-মনসিক তার, উজা-প্রেকার, হিসার-বকালম, নিষ্ঠুরতা-বৃশিষ্টানতার চরিতটি জীবন্ত হয়ে উঠেছে।

পশুপতি শোকার : আর এক নিষ্ঠুর চরিত

'যা হেঁকিথমানে' নটিকে পশুপতি আর এক পুস্তক, অজাচারী, অজাচারী দুটি চরিত। পশুপতি শোকার পলাশপুরের জালুকবার। হিরান্যারের মৌখিক অরপূর। জালুকবারী তার হলে ওই। আর খাযর ছিল সেনানানা রোজারতির কারখার। খাযর বলে শোকারি। পয়ের পয়েন শোকারি তার শোকারি। তাই সে খেয়ে গিয়েছে জালুকবারী। হিরান্যারের মূলকিম জালুকবার অমালি খী-র মতো এই হিনু জালুকবারের মানে-সেইলে লাম্পটি। সে নিজেকে টাই লোকের মতো তুলন করে। ওমালি খী-কে তাহি শোকারি মনে করে। ওমালির তুলনার আর জালুকবারি হেঁসে। সে একশে লেঠেই পুয়েছে। পশুপতি জালুক তারে তার। ওমালির তুলনার আর আরোই লেঠেই ও পীঠটি জালুক কম। ওমালির আবে ঙ্গারয়ে অকুল খাযসি। পলাশপুরে অকুল মান উৎসাহ, অজাচারে হালার। আর জালুকবার মাননে কেই পীঠাতে পারে না। পশুপতি কিছু অকুলকে নিয়ে চিত্তির নয়। আর বিন্দাস, জালুক বেশি খাযর, বিশেষ করে অকুলের হতো জালুক খাযর মরিরপক একটু বেশি মুলিখা নায়ে উকই কিছু, 'অল আমরাত অকুল খাযরির মতো একটু পুকেতু পচনা করতে পারলে মুলিখা পায়ে।' পশুপতি তিনটি নিয়ে করেছে। হেঁসেই বই পুই বটি। ওমালি শদি করেছে হাযরী। আর হেঁসেইবির খালের আমই পীরিখ পুয়ে পশুপতি জালুক করে হুঁকিকে বলে—'কনের পয়ন সেখে ইতিথসে তিনটি বিহার সেখেই জালুকবারি, কাকি কয়েকটি না হর কনের খানের খাস সেখেই সারা খাবে।' পশুপতি আসে, একটি লোকই পলাশপুর আর হিরান্যারের অর্গক পকে গিয়েছে। সে হলে হেঁকিখ লয়েন। হেঁকিখের মতো মানবলারী, বন্ধ উকিবলক পলাশপুরে একটুক ওই। শাবসিক হেঁকু বা জলখায়েই সে জালুকবারি শিথিয়ে আছে। অর্গক খাযরপয় সেখে আর জালুকে কয়েক শর লোক মার খায়। বলে জমিলারের খাযে সে হ্রাকলিনেইক হয়ে আছে। তাই সে হেঁকিথকে পাওয়ার জন্ম মরির হলে উঠেছে। ওমালি খী-র নিষ্ঠুর লকুলের জল নিষ্ঠুর করেছে। মোহরখাযিকে বৌখল করে সে-ই হিরান্যারকে পঠিয়েছে। আর শিখ বিন্দাস ছিল যে, কলকারার খাযরীর লৌক পলাশপুরে আসা পুয়ে ওমালি খী তারে ছিথিয়ে সেখে। কাকি তাই হাঠেছে। পশুপতি মানা ললোকসে হেঁকিথকে নিয়ে জালুক হেঁসেই পলাশপুরে। সে কাকি খাযর হলে সে বিয়ে হয়ে গঠে। প্রতিদিনের চরিতার্থ

করতে সে সিদ্ধান্ত নেয়, হেঁকিমকে যেনা পড়ানোর কাজে হবে। তাকে তার বাবাভয়ে হবে। তার জীবনকে অস্বীকৃত করে তুলতে হবে। কার্যক্ষেত্রে সে ভাবি করেছে। মোহরকে নিয়ে হেঁকিমের কবুনের প্রথম উপহার লোলান অটিকে দিয়েছে। মোহরের আসরের বিদ্যালয় খুলতে গেলে মোহর-কুশু লেগে চলিয়ে দিয়েছে হেঁকিমের উপর। হেঁকিমের কবুশ খেটেই খুলি মারা গেছে বলে তার ভয়ে করেছে। ফলে হেঁকিমের একটিকে কখনও হয়েছে, অন্যটিকে অচলিত জুয়েলার্সি খেতে হয়েছে, মোহরের পাত্রে তাকে বসে দিতে হয়েছে। এসব পশুপতির সিদ্ধান্ত খুলি মারা গেল। সেই রাতে হেঁকিম শরীরিক ও মনসিক নির্ধারণের শিকার হয়েছে। তার মোক্ষম চলে যাওয়ায় হয়ে পড়েছে করালি বিষয়র আশ্রয় নিয়ে পশুপতি হতুতির অসে মনোহর বিধি ফলে দিয়েছেন, তাকে উত্তেজিত করে তুলতে চেয়েছেন এই বলে যে, হেঁকিম এসব পলাশপুর চলে আসছে। হেঁকিম সম্পর্কে সে কখন বিষয়র কুলতুরি ছাড়াচ্ছে। হেঁকিমকে সে বশ বিধের বসতলগ্নি, বিধে কুড়ি ফেনা জরি, আয়বায়, লজ্জাকাল গল্প আর একটি অজি ফোড়া ফেনে বলে হতুতিককে পুনিয়ে দেয়। হতুতিককে বিদুল করে বলে—‘লোকটি লোকসম অমনসায়ের অপর বিশেষ কুশ। খী লগ ফলছিল, খোলাপতুল পরছে না, কবুশ বানতে পরছে না...’ এই বক্তি একটি অস্বীকার অটিকে আছে তার... / এসব মনেই ব্যক্তিমান করে পশুপতি। হতুতিকি অপরমিত হয়ে চলে যায়। পশুপতি কুর্ভ শিকারের হতুই অতিক্রম করালিকে মনোহরপুর করলে চেয়েছে। অনেক ক্ষেত্রে সে সাকলও হয়েছে। এই সাকলতার শিকারে তার হতুশি, উত্তরপটিন হতুতী, জীন্স বিদুল ও মুশ্ব মনসোম মাল করেছে। করালি খী-র অমন্ত্রণ পর লেগে সে অলসমান বেগ করলেও উত্তেজিত হয়নি। বহু মুকৌশলে সে পরপরই হতুতিককে পুনিয়ে দেয়, রাস্তারশিখিতে তার বিশেষ মনল আছে। তার হেঁকিমকেলটি কেটেছে মনসাকতার। বালিখীনাড়ার কখন সে হতুয়ারত করতো। তারের একজন অল্প হেঁকি সে। পরখুহেই সে বহালিত উদ্দেশ্যে বিদুল-কণ ছুঁড়ে দেয়—‘আমার অতিক্রমের যে সাকীতে মন লেগেছে, এটিই অল্প কথা। খীর মত উদ্ভবশীর বিতরণী কেল সে এককলে এটিকে মজর লেননি, এটিই বিষয়র।’ এরপরই সে কুশ্ব বহুসড়ার লোকসী মলে মুকৌশম দেয়। সেই মুকৌশলে তার অহঙ্কার ও কুর্ভতা ফলে হেঁকি হয়ে বের হবে আসে।

খীর অহঙ্কার কুশীর মুখে হেঁকিমের সঙ্গে পশুপতির সাক্ষাৎ লগি খটে। লোকসম পশুপতি হেঁকিমকে লেগেই অল লম্বরের মনসে পুনছিল। অল্প হেঁকিমকে কছে লেগে সে ফেন অলসনের টান হাতে লেগেছে। বিজ্ঞের বিধি লোলানবায়ের কথা বলে সে হেঁকিমকে বশ করছে মায়। কিছু হেঁকি হব, ফল লেগে হেঁকিম হরিপ্রসক্ত হেঁকি চলে আসেনি। সে এসেছে অসুখে মোহরের জন্য তার অতিক্রম কবুশ নিয়ে। বিজ্ঞ পশুপতি অস্বীকারলে চলে যায়। কিরে আসে, ফল লোকসম মোহর ও কুশুকে তড়িত্রে লের খুলি হেঁকিমের কাছে সে কুশাকতা মনসে করে—‘অহঙ্কার এক হেঁকিরা লেগে হেঁকি পলাশপুরকে খীমসের জন্য। তারপরই হেঁকিমকে এক মনসের জন্য পলাশপুরে থেকে মারা লজ্জা লেগে। হেঁকিমের মন পলাশুর জন্য এক মোক্ষম অল্প হেঁকি লেগে সে। বলে, অহঙ্কার খীর মনসেখুলি লেগেছে মারা যাচ্ছে পুনিও হেঁকিম চলে যাবে। ওরা কি এতটাই অল্প তার আছে? হেঁকিমের কাছে সে খীকার করে—‘খি মোহরকে পালির জন্য। অনেক উপহার চলিয়েই আমার / পাশাপাশি একলাও জানিয়ে দেয়, ‘মল উদ্দেশ্য ছিল না অহঙ্কার। যা করেছি আমার মনসের মনসের করে করেছি।’ হেঁকিমকে সে অসুখের করে বিতরণটিকে

বীড়িয়ে দিতে। আর কোনওদিন ত্রেকিমকে শিক্ত করতে না বলের প্রতিশ্রুতি যোগ। একেবারে সে সফল হয়। ত্রেকিম থেকে তার শাসনপুত্র। বীড়নিতের একটি স্বয়ং তার পুত্র হয়। অত্যাধি খাঁকে তারম আঘাত অমায় প্রেণী তার সফল হয়। এক বছরের জন্য হলেন ত্রেকিম তার আত্মকে অলখাসক জীবন করলে পরনে—একশা রেবে সে পরে তুঙ্গি শায়।

এক বছর পরেই অমায় পশুপতির তুঙ্গিত, কর্তব্য কামকর যুগের পরিচয় পাই। শিরাতের দূর্ততা তার, হাজরার হিফেতা তার হা লাফা করি। এক বছর আগে সে ত্রেকিমকে শাসনপুত্র খাঁকরে অনুভবে করেমি অমায় অলমান করে তুঙ্গিয়ে দিতে তার। তার কাছে সে একটি বকজামু হয়ে ছিল, তাকে সে অমায় লুধি হাজেতেও দিতা করে না। তার পুত্রা সেলাশ কাপটাই তুঙ্গি দিতে তেরেছিল ত্রেকিমকে, সেই ত্রেকিমকে তার চিকিনসার সুযোগ কেড়ে দিয়ে তাকে অলমানলে নিয়োগ করতে তার। এমন কি ত্রেকিম মানসিকভাবে নিপাতিত করার জন্য জন্মিয়ে সেই সে, তার বসুম পেয়ে-সেহের মারা গেছে। ত্রেকিম অমায় তার কাছে অপরাধী। অতঃপ ত্রেকিম তাকে আত্মকবার হিফেবে তার কর্তব্যকর্ম সম্পর্কে সত্বেদন করতে তেরেছে। ত্রেকিম তার অলেশ অমায় করে রেখীর সেহা করতে গেলে পশুপতির পাইক তার হাম, পা কেমনা নিয়েছে, মানা পাটিয়েছে। শেরহাতী শালকের বহু তার অমায়ের আশ্চালন নিয়ে সে ত্রেকিমকে তিবড়ে করে তেরেছে। ত্রেকিমকে তুঙ্গার পদে তৈলে নিয়েছে। নটিংকার হলেও তির সত্বেদনহায়েই তিরিহাতি নাম নিয়েছেন পশুপতি। এক পাশ পতির অমিকারী সে। মাত্র তিবটি মুশে তার উপস্থিতি। এই অমায় সত্বেদন হায়েই তার পশুপতি তুঙ্গার নিয়ে উঠেছে। বিশেষ করে, ত্রেকিম হাজরার অমায় নটিত সম্পর্কে সত্বেদন করছে—এ সত্বেদন শেরহা পর তেহ তার হিফে দীত, মন বেহ হয়ে এসেছে। খাঁক খাখাম তুঙ্গা করবেই ত্রেকিমকে কেড়ে নিয়েছে ত্রেকিমের হাম। এই নিস্তাপ, নিস্তুর, মুনাসে চিরিহাটিকে নটিংকার সত্বেদনহায়েই অমায়ের পরনে তুঙ্গা করেছেন।

পশ্চামনি : সত্বেদা ও মানসিকতার প্রতিশ্রুতি

'পশ' ত্রেকিম হাজরার নটিতে পশ্চামনি চিরিহাটিক খুশী পশুপতি। ত্রেকিমের অমায়ের দূল বিবে পশ্চামনিই উদোণী হয়। ত্রেকিম হাজরারের অলমান কামকর মনস্ত্র করার কতিন নটিত সে খাঁসে তুঙ্গা নেয়। ত্রেকিমের অমিকারকে, নটিংকারকে খার খার পেঁচে দিতে সে-ই এগিয়ে আসে। সত্বেদা ও মানসিকতার প্রতিশ্রুতি সে। ত্রেকিমের অমায় সে নিজের হামে অমিক রেখেছে। মশী হিফেবে নেয়েছে হাজেহকে, মশা তিবটী হাজেহকে। হাজেহের কল্পনা তার তিবিরে হাজা কেলেছে। কটোর বাতবেহে অটিতে বীড়িয়ে আছে পশ্চামনি চিরিহাটী। নটিংকার হলেও তির পরম অমায় খাঁকে তুঙ্গায়েল পশ্চামণিকে।

পশ্চামণির প্রথম ও প্রথম পরিচয় সে আকরতের বটি। আকরত তুঙ্গা কাপটীত বটি, ঠাঠায়ে তুঙ্গালের বটি। তুঙ্গালকে সে হামেহামে আলেপামে, কিন্তু তার হিফে, অলমানজিক, অমানসিক তুঙ্গালকে সে মেনে দিতে পারে না। তুঙ্গালের আকরতির জীবনকে সে খুশা করে। তবু সে তার অমায়ের তার তুঙ্গা তুঙ্গা তার অমায় খেতে বাধ্য হতো। তার অমায়-খাঁ করল, সেই হো একটি না, সত্বেদাটি রয়েছে। খুশী হয়েছে, তবু

খেয়েছি। আর না... এর আর আর ছোট বা।' এই লিখাও কেবলই সে কাজ নিয়েছে হেঁকিমের বাড়িতে। হেঁকিম রেবীর উচ্চিন্দো করে যা পরে তার সিকি ভাব বন্দামনি পাবে। হেঁকিম অল্প করে অর্ধেক ছাপই দেয়। পলাশপুরে একজন ঠাকুরকে সোড়া পুলিশের হাতে মরা পড়িয়ে-এ সংবাদ শুনে বন্দামনি আতঙ্কিত হয়ে ওঠে। পরে তপুনের স্ত্রী হয়, খোর পুলিশের পুলিশে তপুল মারা যায়-এমন চিন্তায় সে উৎকর্ষিত হয়ে ওঠে। তপুনের শিশুরে কণা জানতে নিয়ে সে মেহিরি জন্ম খাল কাঁতে তুলে যায়, তুলে যায় হেঁকিমের বাড়িতেই শরবতে দুইবারে প্রধান উপকরণ রক্তপোষণ দিতে। কলে সে হেঁকিমের হোমের শিকার হয়। বাড়িতেই তৈরি করে তার নিষ্ঠুর অর্থাৎ আছে-হেঁকিমের এই অধিকারকে সে অল্পা বীকার করে না। অধিকারে তার হান্য অর্থাৎ ভাল-ভাল-ভিৎ-সব্বি সব কলে সে ভাল যায়।

বন্দামনি হোমের সঙ্গে সরল অশিক্ষিতা বারী। কিছু জীবনের মতো অধিকারে সে অধিকার হয়ে উঠেছে। সে সবচেয়ে দুঃখ যায় যে, ব্যানি খী আর পল্লভি লোভনের রেখারোমিতে দানার খুঁটি হিসেবে ব্যস্তত হয়েই তার খামী তপুল। পরিচালক না পলাশপুরে তার খামী ঠাকুরকেখি করায় — সেটাই সকলে নিয়ম করায় এই বন্দুকটি থেকে তাকে কোমরের জন্ম কেউ মনেই হচ্ছে না। বন্দুকটা হোমের কাছে তখি মনের কোর উপরে দেয় এভাবে—'বড় মজারি শেষে সেজে না। একটা ঠাকুরকে, সে পলাশপুর না পরিচালক মনুষ্য ঠাকুরকে — সেটাই হয়েছে হোমের সকলের নিষ্ঠুর।' সোকা যায়, বন্দামনি হঠাৎটি কর্তার পাঠনের মতো বীড়িরে আছে। তপুলের কুশলকে সে খুশি করলেও তপুলকে খুশি করে না। তবে অধীর প্রতি তার অর্থাৎ অলোভনা আছে। অস্তরের দিনেই সে তপুলকে বিক্রয় করেছে। বিক্রয় করে উঠেছে। তপুল তাকে তুল খুঁড়িয়েছে। তাকে বলেছে সে জাফরি থেকে নিয়েছে। আর না খুঁড়ে সিঁচি করেছে, সে আর জীবনে মনকা রেখে না। বন্দামনির মন আমলে রেখে উঠেছে। সে পরিচালক করে তুল বেঁধেছে, আলতা পরেছে, ফলী বাড়িয়ে এক মাস হোমটা টেনেছে। দায়মতা বন্দামনি টিনে উঠতে পারেনি খামী তপুলকে। তপুলের প্রত্যাপনর খানে শ নিয়ে নিজের ও হেঁকিমের লর্নাম রেখে এনেছে। সে তপুলের কণার দার নিয়ে হেঁকিমকে বলেছিল, পলাশপুরে তালুকদার পশুশক্তি লোভার হোমের মলবতিটের জরি নিয়েছেন, বেতপুত্রর গাধাগাড়নি গাইখোঁরু নিয়েছেন। তারা পলাশপুরে নিয়ে খুশে বাড়িয়ে বাস করবে। হেঁকিমকেও হোমের মতো বলে অনুপ্রাণ করে। হেঁকিম বাড়ি হাঠেই তপুল অর্ধটি বারণ করে। হেঁকিমকে শাসায়, তার শাসার ঠায় জেলে দেয় অলভা তুলে। বন্দামনি খুশে পরে, আর খামী তাকে তুল খুঁড়িয়েছে। আসে, জেলে, অধিকারে সে বলে ওঠে—'আমারে হল করেছে তুখি।' অধীর নিষ্ঠ অর্থাৎ মনে মনের জ্বলা জ্বায়ে যায়। খামীর মাকার মিতকে পরে যায়। কিতর থেকে জমা বের হয়ে আসে বন্দামনির। খামীর প্রতি অলোভনা খুশার পরিচাল হয়। খামীর অকল্যাণ চিন্তায় যে বন্দামনির মন অশির হয়ে উঠতে সেই বন্দামনি এখন খামীর মৃত্যুজন্মের করে। খামীর সঙ্গে সমস্ত সম্পর্ক ছিল করে সো। শরভনে খামী, মনুষ্য মারা হাতে তাকে জড়িয়ে ধরলে তার মনীরে নিয়ে তুলে মনরে ইচ্ছে করে। এভাবে তার, অতঃপর বন্দামনিক রেখে ধরে—'জন্ম বিন না খালার কালকা রেখে ও আমার মস্তমটের হতো করে।' যা হিসেবে বন্দামনির এই পুলিশের আতঙ্কিত, খুশই বাজবামজত। তাই সে হেঁকিমের কাছে এসেছে, স্মারীভাবে হেঁকিমের বাড়িতে আতঙ্কিত। সে আসে, কাজ নেলে নিজের মতো বীড়িরে পাঠবে সে আর আর সকলে। নিবেকের অকল্যাণ সে আর খামীর দুর্ভাগ্যেরে জন্ম হেঁকিমের

কাছে চুপে রহাশ করে। অকূল যে আফেক ঠিকিয়েছে, আবার হেঁকিয়েকো ঠিকিয়েছে—সেখনি সে খাঁকার করে। সবাকো খাঁকার করতে শিনেছে বন্দামনি। তার চরিত্রের সত্যতা ও নির্ভরতা আশ্রয়ের হুশ করে।

হেঁকিম সায়েদের সঙ্গে বন্দামনির সম্পর্ক বড়ই মধুর। বন্দামনি হেঁকিমের বাগড়াই মধুসেব গিছক একজন মহাকরিমী নয়। উভয়ের সম্পর্ক যেন পিতা-পুত্রের যোগ - ভালোবাসা, বাগসলা মায়-অমকার সম্পর্ক। হেঁকিমের প্রতি তার যেমন মন আছে তেমনই রাসাও আছে। সে খাঁকার মনোবেশ সবাকারে হেঁকিমের বাগড়াই উত্তির পশটি শিনে নিয়েছে। হেঁকিম মোহরের চোখে বহালি খাঁ-র খেঁকিমারায় অনায়াসিত হলে, তার খেলে বন্দামনি হেঁকিমকেই সোবারোশ করে। বহিষ্টি মোহরকে খাঁচির করে খাঁকলপটিয়ে বসিয়ে তার বিড়ালের জন্য অধুশ সিয়ে হেঁকিম টিক করে করেনি—একটা হেঁকিমকে খাঁরন খাঁচিয়ে গের বন্দামনি। বহিষ্টি সম্পর্কে হেঁকিমকে সাকর্ষ করে গের—‘এটা একেবটি ছিল। ছলকলারায় খাঁচি মনুসেরে ফলদায়ার পুরে মেলে।’ খাঁচিরায় মোহর হেঁকিমের কাছে গিছক অন্য অধুশ সিয়ে এলে বন্দামনি মোহরে মেটে পড়ে। মোহরকে খাঁর খাঁচার খাঁচক করে, খাঁচকার করে, অপমান করে। আসলে বন্দামনির চরিত্রে এক প্রতিবর্তিনী মন্ত্র আছে। অন্যায়, অবিচার, অসম, অজোর সে সবকয়র নিরোক্তিরা করেছে। মোহর ছলকলারায় অন্যায় হেঁকিমকে শিনেছে ফেলতে এলেছে, বলে তার মনে হয়। খাঁচি সে খাঁচিকারাবেই হেঁকিমকে মনোমন করতে চেয়েছে—‘অসো রান যো আশাম তাড়াহাতি। মোমও যেরে হায়ের কালে একেদি নয় ফেল এলেছে এক একটা আশনেরে হাচকুলান কুলানে, হাঁ।’ তার এমল মোহরমধুসের আশরে কীসে গলে আশনেরে শিনিয়ে মোহর ফেললেও কেহ পাশে খাঁচানে না, হাঁ।’ কিন্তু সে যখন খুঁড়কে পারে, মোহর আল খাঁচিকে অজোর। অধুশ সেখার উচ্ছেপেই সে হেঁকিমের কাছে এলেছে, তখন মোহরের গতি তার সম্বন্ধুকি আসে। মোহরের গাল খাঁচানের জন্য উল্টুশ হয়ে গঠে। উৎকর্ষিত হয়ে হেঁকিমের কাছে আসতে চায়, মোহরকে সে খাঁচিতে পারবে কি না। বন্দামনির এই মননিকশুন আশনের অতিক্রম করে। আবার মোহর সে তার কুতকর্মেই ফলহোল করতে, সোলকক সে নির্নিয়র আলম করিয়ে গের মোহরকে—‘মজা মাতেন খাঁচানায়েন, সে খুলব আলমের গাল খাঁচানে, খাঁচানায়েন না সিয়ে সেই খুলখাঁচিরেই কি না আশনে আসে অটিকলে।’ মোহর খায়, খাঁচির বন্দামনির অনেক কিছু কেড়ে নিয়েছে, কিছু কেড়ে নিতে খাঁচেনি তার সত্যতা ও বিবেককে। খাঁচনের অতিক্রমরে সে মহাজ কখাকে মহাজকাবেই বলয়ে শিনেছে।

বন্দামনি রসিকতাও করে। হানি, ঠগ্নি, কামনা, মস্করার সে নিশুর। হায়েমের সঙ্গে, হেঁকিমের সঙ্গে সে মাজনায়ে ঠগ্নি কামনার মোহর উঠেছে। খাঁচিরি হায়েমকে সে কাম করে বলে—সেই মন খাঁচিরি খাঁচারাি কামনা, খাঁ প্রয়োজন খাঁচিরি কামিজা হিঁড়।’ আবার খাঁচির অশ্বক খাঁচির খুশো, হেঁকিম মনন আকে বলে, তার খাঁচারাি মোহরা খায়, তখন সে খুঁড়কি হেঁকিম বলে—‘খাঁচারাি—এর খাঁচিকে জো খাঁচ না।’ তার খাঁচিকা যেন খাঁচারািকতা খুঁড় খায়। কামনাও কামনাও তার কঠ খেঁকি খাঁচে পড়েছে, খাঁচি মোহর। তার খুঁড়রে হেঁকিমের খাঁচারা সে কি করছে, মোহরের এই খাঁচাপার উত্তরে সে খাঁচারাি পুরে বলে—‘মোহরা খাঁচি... মোহরা মোহরা। ... হায়ে হায়ে নিশুরের আলকনিও খাঁচি।’ এই রসকোমসম্পর্ক খাঁচির নিশুরেই খাঁচির আনন্দের খেঁকিতে পাই। লখুঁড়খির সম্বন্ধে আলমের কাম থেকে আনন্দের আনন্দের পাই সে, বন্দামনি নিজেই হায়ে নিশুরকানে খাঁচি কখুলকে মহা করেছে। তারই সাক্ষা তার খাঁচার

ত্রেপে সে কতুলকে খুন করেছে। অন্য ত্রেপে পড়ে, খুন করতে বাধ্য হয়েছে। আসল কতুল একদিন বন্দ্যাকেলার বন্দ্যামণিকে বেতলুক লিটিয়েছে। সেখানেই সে বেমে থাকেনি। তার খুঁ করতে বন্দ্যামণকে বেমে কোমরে ত্রেপেছিল। তার এখনেই বন্দ্যামণি প্রতিদিনেপরাশন হয়ে গঠে। সে আশঙ্কায় সে খাঁত হয়েছিল, সেই খাঁতা ত্রেপের মাঝে খাঁতের ত্রেপে সে হিংসে হয়ে গঠে। স্বামীকে হত্যা করে খাঁতমিনের অহংকার, মান্দ্যার সে প্রতিশোধ করে। কিন্তু অহংকার নিকট পরিচয়ের অধিকার হারান মনকারী পুরস্কার সে নয় না। নয় সেই ব্যক্তি যে অধিকার নেবে।

ত্রেকিমের জীবনের শেষ দিনের ত্রেকিমের পাশে থেকেছে বন্দ্যামণি। বন্দ্যামণির কোলে মাথা ত্রেপেই ত্রেকিম ডিবনিজের খাঁতের হয়। বন্দ্যামণি এখন পাঠ্যকলার খাঁতের তার মস্তানকে নিয়ে। স্বামীকে খুন করার অপরাধে মরাজ হাঁতের অধিকারে নিয়েছে। বন্দ্যামণি এখন ত্রেকিমের মাঝখানে প্রত্যুত্তের প্রার্থী মিনে ফেলয়ে। জেমে গেছে, মাঝখানে খাঁতের হাঁত জীবনের রোশনাই, বিদ্রুতের অলকামি তার অবশুই বহুগোলম। আত্মকলারদের জীবন তার জরায় করতে হবে না। নিজের আত্মকলারেরই সে বোলমণে বহু লক্ষিয়েছে। সেই বহু বোলমণে করে গেছে। নিজের জায়েন প্রতি বিশ্বাস থেকেছে বন্দ্যামণির। ত্রেকিমের অসমাপ্ত কাজকে সমাপ্ত করার মনস্ব নিয়েছে সে। ত্রেকিমের অসম্পূর্ণ স্বপ্নকে বাস্তব খুন মিনে সে কুমারিক। কৃত জায়গে সে উচ্চারণ করে—‘আমি জিব না হতে খুন্, চলেন পড়ে জেহান নয় আমরা, হয়ে জানম। অকাল বিশ্বাস বিদ্রুতের অলকামি উঠলে, সেই অলকামিও হয়ে জানম।’ বন্দ্যামণির এই মূল্যে নটিক লেব হয়। কিন্তু লেব হয়ে যায় না ত্রেকিমের অধিকার। ত্রেকিমের স্বপ্ন। সেই স্বপ্ন চরিত হয়ে গেছে বন্দ্যামণির খুন্। বন্দ্যামণির জীবনের মনস্বয়ে বহু জাষ্টি সেইই। তার অহংকার কাঙ্ক্ষকে সে খাঁতের এগিয়ে নিয়ে গেছে মায়। ত্রেকিমের অধিকার পথেই সে হয়েগে অধিকার করতে নিজস্বকুল পথ। পক্ষী হিসেবে নেয়ে গেছে বহু হয়েগে। সকল অধিকার জেহায় খুন্ করে বন্দ্যামণি এগিয়ে অধিকার স্বয় লেবয়ে। এই স্বপ্নই বন্দ্যামণির প্রতিরকে আসল্য একটি মাজ লেব।

ছায়াম : পুত্ৰপূর্ণ এক আকর্ষণীয় চরিত্র

‘বহু ত্রেকিম মাজে’ নটিকের অন্যতম পুত্ৰপূর্ণ আকর্ষণীয় চরিত্র ছায়াম আশি। ছায়ামের লখন ও লখন পরিচয় সে তিব্যরি। কলপকালো কুন্ডে তিব্যরি। নটিকের প্রথম খুন্ডেই ত্রেকিমের কুন্ডে আসল্য ছায়ামের লেবা পঠি। নটিকের ছায়ামের কণা নিয়ে মিনে বলেছেন—‘ছায়ামের লিটে জেলটিটে খাঁতের মজে তার খাঁতীয় মনস্বতি-হেঁড়া খাঁতের। জাঙ্ মালকি, জিঙ্ক বহাং নারকোলা খাঁতের ইংরানিও মজে। এগটে অহংকুন্ডে অধিকারখাঁতের আছে। তিব্যরি হাঁতের হাঁতের কায়েলা করে হাঁতের খাঁত / মনস্বীয়, তিব্যরি হাঁতের খাঁতের এ খুন্ খুন্ই মিলে। এ খাঁতের ছায়ামের নিজস্ব একটি খাঁতের আছে। এ নটিকের অন্য একটি চরিত্র বহুজ হাঁতের বলে-খুন্ডেই কোল তিব্যরি তিব্যর করতে মজে আলাপতা মজিয়ে হাঁতের খাঁতের কোল মিয়মে। ছায়াম মজে মজে খাঁতের লো—মিয়মে মঠি। কল্পনার আছে। এককালে হো গোরখই ছিলাম। সেই গোরখমণির একটি চিত্র হয়ে ত্রেপেই রে বহুনা / কোলা নয়, ছায়াম জাত তিব্যরি মজ, অসম্পার মিনাকে পড়ে হাঁতের তিব্যরুষ্টি অলকাম করতে হয়েছে।

নাম ধরে-‘কলিতে মা ধরিলে কলি যে যায় না ...’। খিঁচির অঙ্কের প্রথম পুস্তক ‘এ কথা বলে সে কথা..’
 নাম করে। তার নামে ও কথাসাহিত্য আছে খিঁচি রেখ। তরালি হেঁকিমকে জুরোপেটা করে তাকে ফলমূল
 পাঠায়। জুরোপের করে এটি ‘স্মৃতি মেলে কল্যান’। তরালি হেঁকিমের জন্য টিকিত—বকরের মূখে একটা
 পুঁতে জুরোপ কটাক করে—‘এক পুঁতি টিকিত’। নিজের জলধুমির প্রতি জুরোপের পটীর ভালোবাসা আছে।
 তার অশেষের আঁচনের অভিজ্ঞত করে। পরিচালনা ও পলাশপুঁতে জলধ প্রতিক্রিয়ায় সে পরিচালনা
 জলধ তরালি খী-র নাকই রেখে। জলধের অতুল পলাশপুঁতে লুটপটে, খুনখায়েশি করে বলে পরোক্ষ সে
 অতুলের কাছকে সমর্থন করে। অতুল পলাশপুঁতে পশুপতি অতুলকে খিঁচিয়েছে পুঁতে জুরোপই প্রথম পুঁতে
 লোক করে। অতুল হেঁকিমকে পলাশপুঁতে নিয়ে বেতে চলেলে সে হেঁকিমকে সতর্ক করে লেখ-‘বরে হেঁকিম,
 হেঁকিম মানুষ হেঁকিম এক ভালোবাসে। হেঁকিম হেঁকিমের বকি বিতে ছুটে খেল কিছু কিছু-সেই সব আলমজল
 জেয়ে পলাশপুঁতে বেতে জল। জুরোপের নিবেশ লেভেও হেঁকিম পলাশপুঁতে যায়। নির্মম অতুলের শিকার
 হয়ে জুরোপই অতুলের কিলে জায়ে পরিচালনা। জুরোপ খিঁচি করে চলে বাওরার জন্য জুরোপ
 হেঁকিমকে অভিশপ্ত করে। হেঁকিমের শোভাখিঁচিয়ে সে পড়েছিল। হেঁকিম এলে তাকে লেভেও তাকে।
 জুরোপের করে হেঁকিম সব খেলেও করে জায়। জুরোপ কিছু হেঁকিমের সব খেলেই হেঁকিম। জলধুমির
 পটিক জায় জল-না বেতে বিয়েছে, তাকে আঁচনালে নিজেলা করেছে। অই হেঁকিমকে সে খুঁ
 অভিশপ্ত করে বলে—‘যা যা, বেবনে ছিলি বেবনে যা। এককাল যদি জেতে থাকতে পারলি রে যদি ছিল
 পারলি। পশুপতি হেঁকিম ছিলেই যদিও জেতে বিয়েছে, আমরা হেঁকিম মিলি জেব। জেব মিলি’—এখানে
 জুরোপের জাণ, অতুল, খুন, হেঁকিমের প্রতি অকৃত্রিম ভালোবাসা ও অসামান্য অশেষমূর্ত্য
 লোক লেভেছে। পলাশপুঁতি তার ঠিকভাবে খিঁচিয়ে খুন করে জলধ পুঁতেই পলাশ না। এ খিঁচির জুরোপ জাণ
 লেভেছে। তার জাণবিক্রমের আঁচনা খুঁচি হই। জিহবার জাণটি খিঁচিয়ে তুলে বলে সে কল্যায় হেঁকিম পড়ে।
 এই নটিকে জুরোপ এক পুঁতেই খিঁচিয়ে লোক করে। হেঁকিমের জাণের জাঁককে লোক করে লোক
 লেখ জুরোপ। এ জাঁক সে পালে লেভেছে পলাশপুঁতে। হেঁকিমের অতুলে জাঁককে খুন লিখে এগিয়ে এলেছে
 জুরোপ পলাশপুঁতি। হেঁকিমের জাঁকের সবখিঁচি জাঁক হই লেখি জুরোপ। হেঁকিমের জাঁকের পুঁতি বেবনে
 তার জাঁকই-এর সব খিঁচিয়ে লেখা ছিল, সেই জুরোপ পুঁতিটি সময়ে লুঁচিয়ে হেঁকিম জুরোপ।
 পরিচালনার তরালি খী-র জাঁককে জাঁকি কখন পুঁতে সে বেটি তুলে লেখি হেঁকিমের জাঁক। এখানেই
 সে তরালি খী-র প্রতি প্রতিশোধ নিবেছে। জুরোপের জাঁককে হেঁকিম বিয়েছে জুরোপ মূখে। তরালি চলে
 লেলে, হেঁকিমের লেখ নিখর হয়ে লেলে জুরোপ পুঁতিটি লেখ করেছে। লেখিয়েছে পলাশপুঁতে। জুরোপ
 যে হেঁকিমের জাঁকইকে খুঁচা হয়ে লেখনি। জাঁকই জুরোপ পুঁতিটি লেখা হই জুরোপ। অই সে
 পুঁতিটিকে জাঁকলে লেখিয়েছে। জাঁক পুঁতে লেখিয়েছে পটিক জুরোপ চিঁচিয়ে লেখিয়ে লেখা জাঁক। একটি
 জুরোপ লেখা জায়। হেঁকিমের পুঁতি লেখিয়েছে জুরোপ লেখ হেঁকিমের জুরোপ জাঁকিটির নিজের জাঁক তুলে
 লেখ। তুলে লিখে খুঁচি করে লেখ। জিহবার জাঁক লেখ। জুরোপ জাঁকিটির জাঁক, জুরোপ জাঁকই-এর জাঁক,
 জুরোপ জাঁকই জাঁকিটির জাঁক লেখ লেখ লেখ লেখ জাঁক।

মোহরশাই : সাহান্য বাইজি নয়

'জাং হেইফাংহেই' নাটকে মোহরশাই চরিত্রটির আভাসের নজর কাড়ে। মোহরশাই ব্যালশিরা, কলকাতার বাইজি। শরীর অতিয়ে পরস্য রোজনার করাই তার উদ্দেশ্য। এ নাটকে যে সত্যিকার প্রতিফলিত, সে সময়ে রাজা-কীয়, জমিদার-ভালুকদার সিংহের বিশেষনের জন্য বাইজি শূন্যতা। জোশনর্ভন সমাজের পদ্য ছিল মোহরের মতো বাইজি। এ নাটকেই মোহরশাই সমাজের পদ্য। পলাশপুরের ভালুকদার পশুপতি পোখার তাকে টাকা দিয়ে পুসে রেখেছে। তার অল্পটুকুলেলে মোহরকে চলতে হয়েছে। পশুপতি তার চিরশত্রু গরালি নীকে শরোজা করতে মোহরকে জাছে লাগিয়েছে। মোহর খাচ হয়েছো নানা অপরাধমূলক কাজ করেছে। পলাশপুরের চর ছিলেন সে বরিরশঙ্কর এসেছে। বরিরশঙ্কর ভালুকদার গরালি নী মোহরকে চিরশত্রু করে তার ভালুক এসেছে। মোহর তখন বরিরশঙ্কর নিয়ে কলকাতা থেকে পলাশপুরে গিয়েছিল। বরিরশঙ্কর খাচি তার শৌকর লাগতেই গরালি নী তাকে জিনিরে নিয়েছে। বাইজির রমমেই ছায়েমের মুখে আমরা এ সংবাদ শুলি। আমরা জানতে পারি যে, সে এসেই নী মারেবের গরালি লাল করেছে সোলাপ হাড়া বাইজির এক মুহূর্ত বলে না। তার হায়ে, শায়ে, আশায়ে, বুকে মর্নি খোলা। সে জানায় বরিরশঙ্কর ভালুকদারের অন্দারমহলে চলতে বার, বার, আশন, কুর্চি আর জলর খানশিনা। আসলে এনশী পশুপতির মতন। সে নাটকেই মোহরকে জেইনসামেবকে মোহরকেনসামেব নিয়ে আসতে বলে পলাশপুরে। এই জীন উদ্দেশ্যই মোহর জেইনের বারগাই-এর জলন বিশকরল জেইখোলাপ অটকিয়েছে। লোকা বার, গরালি ও পশুপতির মতন বলে সে মারের দুটি ছিলেনে ভালমুত হয়েছে। একেই তার নিজের জোনর গরালি লাল সেই। নাটকের মূল মনু মর্নিভূত করতেও সে বাইজি করেছে।

নাটকে আমরা তার জলন সেই নাই জলন অন্দোর চতুর্ন বুলে। মোহরশাই মারে, বারো পটিয়শী। জেই-বিশেষে বুকে সেজুর। তার ছায়াশশীমী হাল মুলু মারে এক কুশ। মনা ছলাকদার, মশারনে সে পাচশশিনী। জেইমকে খাসে জোলাতে সে এসেছে জেইনের কুটীরে। জেইনের মন খলাতে সে নিজের কুজবর্ভের জন্য অনুরোধনা করে—'আশনার জোলাশশিনী গরালি লাল করে নিয়েছি। জানতাম না জেইফাংহেইর এ মুল আশনার জিনিবের কাজে লাগে।' জেইমকে বাশান কিরিরে সেসে বলে মিনা জেইমুশি দেয়। মজল শিকারীর মতো সে শিকার করে বীরেজুশো। সে জানে, কুর্চি করে কিছু হয় না। একেই তার জলন আশবিশ্বাস আছে। জেইমের বাহ থেকে কিয় সেজুর মিনা জল করে সে। জেইম তাকে জেইক মরনে এ বিশ্বাস তার ছিল—'জানতাম হাচবে।' জেইমকে অতিয়ে পলাশপুরে গিয়ে বাগজার আছে সে নী মারেবের জলনি খানারে এসেছে। জেইমের কাজে সে এসেছে তার আলোর মিলাল দুয়ার জন্য গুলু নিজে। জেইমের মতো লজ্জা জলন মনুবকে মিলনে জেইতে, তার মনে মনবাম গরিতে সে তার কল্পনিকে কাজে লাগিয়েছে। দুয়ার গরিত হয়েছে বলে সে জেইমের কাজে গুলু জেইতে। জেইমের জোনে ঘরা লজ্জা, মোহরের সেয়ে বাশ বেইয়ে এক কালাতক বাইজি। মোহর আশনা তার জোনের কথা খানার করেছি। শায়ে তার জোজনারে লম বশ হয়ে যায়। দুয়ার গুলু মিরেই সে জেইমের বাহ থেকে কিয় নিয়েছে।

মেঘের চরিত্রের এক দৃশ্যে দু'শ বৈশি পড়ের কুশা। তার অন্তরের দু'রাকে সিন খইরে মে'রে মেলে সে। অগতঃ হইবে মেঘ, ত্রেণিমের অশুশ খেবেই দু'রার দারা খেজে। তার নামের ম'শি দু'রাকে মেলে মি'রে সে মে'রিত্তে বলে থাকে। হা'বে হা'বে ছিল ত্রিকোরে কীমতে থাকে। কুপূর ম'লমে ত'রানিকে জ'মিরোয়েন, হা'রা খীলনে সে দু'রাকে বেলা হা'রা করলে না। তার একইই উদ্দেশ্য, হা'রানি হা'তে ত্রেণিমকে উপস্থিত প'রিত্তি মে'র। ত্রেণিমের হ'রিত্তি হা'র বিহা'র হা'র'র। হা'র'বে হা'ই হ'য়েছে। হা'র'লি হা'র'লে ত্রেণিমকে জু'রে মে'রি করেছে। হা'র' করেছে হো'র'ল'ই-এর প'র'রর হা'ছে হে'র'র'কে হা'কে খ'র মি'রে। সে প'র'র 'হো'র'ল'ই হ'য়ে'র হো'র'ল'ই হো'র'ছে।' তার অ'র'স'শি পূ'ল হ'য়ে'র তার অ'হ'ক'র'র'র প'র'ল অ'প'ন হু'র উপস্থিত।

মেঘের অ'র'স'শি'র প'র'ল কিছু অ'জ প'র'য়েই নি'র'প'রী হ'য়ে'র। সে ত্রেণিমের জি'হ'বে সে দু'রার জো'র কর'য়ে, মে'ই ত্রেণিমের হা'ছেই হা'কে অ'শ'র'ত হ'য়ে'র খীল'ন'ক'র'ল কর'য়ে। হা'কে সে হা'কে হ'ল মি'রে হা'র কর'য়ে, হা'র হা'ছে এ'লে হা'কে ল'র'র'ল' হু'র হ'য়ে'র। যে অ'শ'র'ল'ল' অ'র'র কর'ে সে ত্রেণিমকে বেলা মি'র'য়ে, মে'ই হো'র'ল'ই হা'র হ'র'ণ খী'র'কে হা'কে ল'র'র'বে। হা'র এই দু'র'র'র জ'ন'র সে অ'নু'শ'র'ল'র অ'শ'র'লে ল'ল হ'য়ে'র। হা'ক'র হা'র'র'র লু'ক'িয়ে সে ত্রেণিমের হা'ছে অ'সে। অ'র'প'র'ই ল'ল লো'র খী'ল'র কর'ে। এক'স'ল যে হো'র'কে লু'ক'িয়ে ত্রেণিমের হা'র হে'কে হে'র'ই লে'কে হে'র'ছিল, হা'র ত্রেণিমের হা'র'লে হো'র'র ল'ল ল'ল'ল' হা'কে হা'কে—'অ'র'র কিছু কিছু'লি হা'ল, অ'র'র'ল' হু'র হ'য়ে ... শ'র'র'র হা'র' অ'র'র'ল' ... ল'ল হা'র'ল'র' ল'ল হ'লে না ... এ'ল'লে এ'ল'লে হু'ল'ক'র', হু'ল'ক'লে ল'ল হ'য়ে হ'র'ই ... হা'র'ল'র ল'ল ... অ'শ'র'ল' হা'ল'র, দু' ক'িল কি'ম হ'য়ে লে'খ'ি, প'র'র'র মি'রে হো'র'র হা'র' প'র'িত্তি না। হা'ল ল'র'য়ে না / হু'র'র'কে হো'র'র খু'ক'কে লে'ছে, হা'র'ল'ল'র'র হ'য়ে প'ড়ে'র। হে'কে হা'কে দু'রার কর'লে, হা'র হা'র'র হা'র'লে না—এই দু'শ'র'র'র সে প'শ'র'র'। অ'নু'শ'র'ল' হো'র'ল'ই প'ল'শ'র'ল'কে 'অ'র'ল' প'র'র'ল' কর'ে হ'লে—'কী হো'র'ল'ই কর'ে'লি হা'নু'র'টিকে (ত্রেণিমকে)। হ'কে হ'কে হে'ল'র হ'লে শ'র' হো'র'ল'ল' লে'ল, স'ি'ব মি'রে দু'র'কে হে'র'ে'লি অ'র'ি / মি'র'কে মি'র'র মি'রে হ'য়ে'র—'অ'র'ি প'ল'শ'র'ল'র হ'র / অ'র'র'ল' লে'কে এক'ল' শ'র'ল' হে'লে হ'র'লি খ'। এক'ল'ল' হ'র'লি হো'র'র'র ল'ল অ'র'র'র হ'র'িয়ে অ'র'জ ল'র' অ'র'র'ল' কর'ে, হু'র'ল'র'র কর'ে হো'র'র'কে অ'র'িয়ে মে'র। হে'র'র প'ল'শ'র'ল' হ'লে হা'র। কিছু হু'র'র' হা'র কিছু হা'র'ে স'ি। প'ল'শ'র'ল'র সে হ'ল'ল' প'শ'র'ল'ল' হ'লে'র'ল'লে হ'র' অ'প'ন সে'র'লে হ'ল'হু'র'র হ'র'ো হা'র'ল' হ'র ত্রেণিম। হো'র'র'র ক'ল'ল'ল'ক হো'র'র হ'ল'ল' মি'রে এ'লে'ছে সে। হো'র'র হা'র হো'র'ল' হো'র'কে এ'ল'লে'র হ'লে ল'ল'কে হে'র'ছিল। ল'ল হা'র'ল'র, হু'ল'ি হো'র'ল'র'কে সে হ'র'ল'ল' কর'তে হা'র'লি। অ'র'ল'ল' সে স'ি'ব হো'র'ল'র'র লে'ল'র ল'র'। কিছু লে'খ' প'র'িত্তি এ'ল'লে'র হা'র ল'র'র'ল'ক হো'র'র হ'র' জ'ম'র'র'ল' হ'য়ে হ'র। প'শ'র'ল' হো'র'র'র হ'র'ল' প'র'ল'ল'ল'ল' মি'র'য়ে হা'কে স'ি'ব'র কর'তে হে'র'ছিল। হো'র'র অ'প'ন ল'ল'ক'ি' হা'র'িয়ে হ'লে হা'ছে। কিছু হা'র অ'র'r'ল'l'ল' ল'ল হ'র'ল'ল' কিছু'র' হা'ট' হা'ছে। সে দু'ল'ক'ে দু'শ'কে হে'ল' মি'রে মি'ল'ল' কর'ে—'না, হে'ল' লে'লে না। হ'িকে মি'রে মি'র'র হ'লে, হো'র'র হা'ছে ক'ি'মি না / হ'র'ল'র'ই ত্রেণিমের হা'র হে'কে হ'ল'ল'র লে'ল'ল'ল' হ'লে মি'রে হ'লে হা'র। হ'ল' হে'কে প'র'ে, হো'র'র'র হু'ক'ি খ'র'লে। খী'ল'ল'-হু'র'র হা'র'খ'লে মি'ক'িয়ে সে হ'র'জ ল'ল'ল' হ'ি'র কর'ে হ'লে হা'র। হ'ল'র' ল'ল'ল' ত্রেণিমকে লে'খ'িয়ে হু'র'র' হ'লে হা'র—'এই হো'র'ল'র'কে হা'র'লে'ল' না। হ'ল'ল'র'র হা'ল হ'ল' হ'ল', এ'কে অ'র'িকে হা'নু'র প'ল'শ'র'ল'র।' হো'র'র'র হ'লে অ'র'র'র অ'প'ন এক হ'ল'হু'র'l'l'র'র প'র'ি'র' প'র'ি। ত্রেণিমের হো'র'l'l'কে

সে বীভূতি দেয়। ঊনবিংশি করে, তার যা করার তাকে সে করেছে, কিন্তু যেদিন যদি পলাশপুরে থাকে, তারলে সেনানায়ক সামরাল জেবীরের খুল উপকার হবে। পলাশপুরের প্রতি তার রক্তের ভালোবাসা প্রকাশ পায়। নটকের শেষে হঠাৎকি কথায় জানা যায়, জেবীরের গুপ্ত সেজে মোহর মৃত্যু হয়ে উঠেছে। এ লগ্নেই আমরা খুশি হই। মোহর কলকাতায় মৃত্যু হয়ে মৃত্যু জীবনে ফিরে গেছে কি না দেখনা নটকের আনন্দের জানননি। আমরা খুব অনুভব করছে খুশি যে, ব্যতিক্রম সারাজেবীর খুশি শরীরে বাসন করেছে মোহর। আনুভবায়ের জেবীর যদি হয়েছে সে। সারাজেবীর বিষ পান করেই সে হয়েছে বিমাত। তার শরীর থেকে সেই বিষ লেগে গেছে জেবীর, আমরা খুশির সিন্ধাস জেলি। মোহরখই মৃত্যু হয়ে মৃত্যু জীবন ফিরে পায়—এটাই আমরা। নটকের মতোই মিত্র সে ভাইই ইতিহাস ফিরে গেয়েছেন। ফলে মোহর এ ঘটনে সামরাল এক ব্যর্থতারা নয়, অন্যমন্যে নটী মৃত্যুর অধিকারিণী।

৯.৭ গল্প 'থেকিমল্যেবে'র সংলাপ ও ভাষা

প্রখ্যাত ব্রিটিশ সমালোচক A. Nicole তাঁর 'Theory of Drama' গ্ৰন্থে নটকের সংলাপ সম্পর্কে মূল্যায়ন করেন— 'It is through the dialogue and through the dialogue alone as interpreted by the actors, that he can convey his story to the assembled audience.' অর্থাৎ, সংলাপই ছিল নটকের প্রাণ। নটকের প্রাণ 'আমের সংলাপ'। কথাকারে মূল্যায়ন নটকের অনেক বেশি শরীরিক। কোনও চরিত্র, ঘটনা কিংবা পরিবেশ নিয়ে খুব বেশি বর্ণনা করার আবশ্যিকতা তার নেই। সুতরাং, তিনি চরিত্রের মূখে সংলাপ বলিয়ে নটীখেলার ঊনস্বাভাব্য, আনন্দিক, চরিত্রের সৌন্দর্য অবস্থান, তাদের মানসিকতা, চুক্তি ইত্যাদি বুঝায় করে থাকেন। বিষয় ও চরিত্র উপযোগী সংলাপ যা বলে অনেক খুল দান্য সত্ত্বেও অটকটি ঘর্ম হয়ে যায়। সংলাপ হতে হবে বাস্তববাদী, জীবন, ব্যক্তিক, নির্মম ও কৃত্রিমহাট্টম। নটকের একটি সংলাপের মতোই লুকিয়ে থাকে আরও অনেক সংলাপের সীল। এই প্রেক্ষাপটেই মনোর নিয়ের 'গল্প থেকিমল্যেবে' নটকের সংলাপ বিচার করতে হবে।

মতোই মিত্রের নটকের অন্য শৈলিতে যে ভাষা আছে তার মূল উপভাষা সরসতা। ভাষিতে সরসতা থাকলেও তাঁর নটিক কিছু ভাষা সর্ব্ব নয়। তাঁর নটিকে কর্মিকের ভাষ্যমে গৌ, রোমন্বের অটিকতা গৌ, আছে সংলাপের সরসতা, চমকোচিত ও আনন্দ। তাঁর নটিকে যে গৌত্বকের গৌতা থাকে সে গৌত্বকের সে আলো। তাঁর নটকের সংলাপে একটি অকৃত প্রমাণ্য আছে। তাঁর গ্ৰেমে তাঁর সংলাপ যেমন পঠক-লুক্কের মনে ছালা ধরায়, যেমন লুক্কীকৃত সংলাপের অটিকারে তাদের জানায়। তিনি নিজে জীবনরাস চিন্তা করে যে কোনও চরিত্র, ঘটনা, পরিবেশ নিয়ে মৃত্যুর তটিকতা করতে থাকেন। তাঁর নটিক পড়তে পড়তে কিংবা লেগতে লেগতে আমরা গ্ৰেমে উঠি উঠই কিন্তু গিটে এসে পড়ে বাসনের মতুক। অসি যাতে মূনের ছিটে লেগেই অকৃত্য কখনও কখনও লুক্কের উঠি। তাঁর 'গল্প থেকিমল্যেবে' নটিক সম্পর্কেও একথাখুলি সমঝাবে গ্যোছা। এ নটকের শুরুরমই আমরা অটিকের লেগ পাই। অটিকের মূখে তিনি এমন সংলাপ বলিয়েছেন, যাকে প্রমাণিক হয় কত কম কথায়, কত শরীর বাস্তবায় লেগুগো করে তাদের সমাজ, ইতিহাস, মানসিকতাকে চুটিয়ে তোলা যায়। লোকমূখে শোনা থেকিমল্যেবেের কৃত্রমকে

সামান্য কল্পসীমিতের অসীল্যায় তুটীয়ে হোলো' বলিরা। তার মুখে 'বালকসেতার' শব্দটির ব্যবহার খুবই আশ্চর্যিক। যাকির টেনেবিন কলাকারীর ময়দেই নটীলের কলক, নিয়ন্ত্রলক হিসেবে নটীলের বংশে একায় হয়ে তার। সেসিমেস গ্রাম শব্দগুলি তার মুখে বেশ মানননয়ই হয়েছে। সেমন 'বালকসেতা', 'ইউকুম পানি', 'শী-বন্ধ', 'জোর', 'সিখকসলে', 'সেহক', 'এনরে' ইত্যাদি শব্দগুলির অর্থে বাংলাসেতারের গ্রামীন গ্রামে ও সাধারণ মানুষের ছবি তুটী উঠেছে। ছোট্ট ছোট্ট বাগরুশে তিনস্বামী বন্দোবস্ত হাজারির মতাজিরে তুলে হয়েছে অধিক—'সেতার বাজা ইয়োজ, ইয়োজের মেলা অধিকরে, অধিকরে অধিকরে অলুকণার অংশিলনার মেলাধিকরে—ত্রিবাঙ্গারী বন্দোবস্তের সাধন মধ্যম অল্পসেতী, দুকর কেবল বাজলা। মানুষ ময়দে অলুক, বাজার চাই।' নটীলের পরবর্তী অংশে অর্থাৎ অধিক উল্লিখিত হয়েছে অর্থাৎ সে গ্রাম আখার অধিকরে সশে অধিকরে সূত্র সেতু হানা করেছে। তার বাংলাসেতার সামান্য নশাতিপূর্ণ ভাষা আমসেতার সূত্র করে।

নটীলের ও নটীকে ওয়ালি খী ও শব্দগুলি সেতারের টীন প্রতিবেশিতার বেশ কিছু কৌতুককর ছবি ছাটির করেছেন মরল অধিকরে। বহিরাগতের ও পলাশপুরের অলুকণারের অর্থনৈতিক সেসময়ে তিনি সেমন ভাষাশূণ নিয়েছেন, শাশাশলি হাভের বর্ষ, অধিকরি তিরতার শীতসেতা টেনেছেন শব্দের ছাত করে। বহিরাগতের অলুকণার ওয়ালি খী, তার সেতারের বন্ধ, নটীলে হটুকি, খানচাকর অধিকরে বাংলাসেতারের অধিক-কামি শব্দ কবছর হয়েছে। একটি খুটীক নিলেই বিখ্যতি বেতাং যাবে। সেমন ওয়ালির বাংলাসে—'তুমি হে কখাই বাংলা মৌলিবি, হুজ কথা। অলুকণার হিসেবে অর্থাৎ কার্ভা রাসায়তি করা, পায়কসালী করা, আনর্জন শ্রেয়ী করা, বাবার পুত্রি কখা বিধি অর্থাৎ...হুজ কথা।' পলাশপুরের অলুকণার শব্দগুলি, যেমনটা খুটীর সালাসে সফলকরমেই ব্যবহার করেছেন সেপি, কসেম, অধিকসেতা, কখন শব্দ। শব্দগুলি ওয়ালিকে 'বীলসেতা' মতসেতা করে হটুকি বলে—'খুশি হুয়েই ঠাকুরমশাই। আমার প্রতিবেশির যে নটীতে মন সেসেয়ে, এটীই নটু কথা। হীর মত উচ্চলশীর বিজলশী কেন সে এতকাল এধিকে মজর কেনি, এটীই বিখ্যরে...খী মতসেতকে আমার সালায় জানসেতা।' শব্দগুলির কঠে 'ঠাকুরমশাই' 'খুশিমশাই', 'সেতারজন', 'অলুকণা' 'অলাল' ইত্যাদি শব্দের ব্যবহারে তিনুয়তির ছাপ স্পষ্ট হয়।

এ নটীলের কেটীর চরিত্র খেচিম ময়দে। খেচিমের মরলতা, অজবতা, মিঠা, মধুরা, উদারতা, সফল মনই বাংলাসেতারের অধিকরে প্রকাশিত। শাসামনিকে খেচিম মিতি হাভের ময়দে আখা আখ নিরে মায়, কিন্তু তিরের আখা আখ সে কি করে সেবে? অর্থন সে বলে—'সার অংশে আখার, কুপুর হোয়ার... (হেসে) আখ মাই। খেচিমই তুমি আখ। অধি তুমি লখছে। মায়, মায় আখা যা খেচিমের খুশি ময়ে মায়...' বোঝা যায়, শাসামনীর প্রতি খেচিম খুবই মনুট। অসমসেত খেচিমের লাল বোঝাশুয়া। খেচিম অজবতী খুশি। কিন্তু এই খেচিমই শাসামনীর কর্ভা অমহেলা সেসে তার প্রতি ক্রম হুয়ে বলে—'তুমি মায়র মায় না অর্থে নাই কর্ভে, কিন্তু মূল আখখাওই অর্থন হোয়ার এটীই কামমতি, খাও কাল হুয়ে অর্থে অধিক সে তুমি...।' এখায়ে অমহেলার মরসেতা সেই, অর্থাৎ কুশ্ব কর্ভে মায়। খেচিমের চরিত্রের বৈশিষ্ট্যকে তুলে ময়দে অর্থাৎ এ বাংলাসেতার খুবই অধুটী ছিল। খেচিম সেলাশুয়া না অমহেলার খীকম অধিকরতার মায়।

ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚେତ୍ରିତେ ତାର କେବଳ କୀର୍ତ୍ତିକାନ୍ତରୀଣି ଚେତ୍ରି । ଉତ୍ପଳ ଚେତ୍ରିର କେତ୍ରି ତାର ଏକତ୍ର ଗୋପନିକ ଅମ ବାଜେ ବଜରୋ । ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ଚେତ୍ରିର ଉତ୍ପଳୀର ଅନ୍ଧା ଗଢ଼େଇ କାନ୍ଦିଲେ ଆଗେଇ । ଚେତ୍ରିର ବନ୍ଧ୍ୟାବନ୍ଧିକେ ବଳେ—‘ଗାଡ଼ଗୋର ଏକତ୍ରୀଣା ଗୋପନୀ ବାବେ, ନୀରମ ବାଘାମ ବାବେ...ଚେତ୍ରିକେର ନୀରବାହି ହୁଲେର ସୁରଜି ବାବ, ବଜରୋର ଗୋପନ ବାବ...ମନୁ ବାବ, ସୁବାସଜି ବାବ, ବାବେର ଅନୁଜ ବାବ...ବାବେର କୁମା ବାବ । ଆଗେଇଲେର ନିଗଡ଼ଗୋଡ଼ା ବାବେ ଗୋପେ ବିଦୁରୋର ଅଳକାମି ଡ଼ିଲେ, ଚେତ୍ରି ଅଳକାମିକ ବାବ । ଏ ସାଲୋମ ସେମି ଆଧୁନିକ କାବିତାର ବାସ୍ତବି । ଗୋପା ବାବ, ଚେତ୍ରିକେର ଆଗୁଲେ ଡ଼ିକି ଆଗେଇ ନାଟକାର ଗୋପନିକେର କାବିରମ । ବାବେର ବନ୍ଧ୍ୟାଗେ, ବନ୍ଧ୍ୟାବନ୍ଧିକେ, ବାବେର ବାବେ ଏ ନୀରକେର ଏକତ୍ର ଅଲେକ ଗୋପନୀହି ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟପୁର୍ଣ୍ଣ ହେ ଡ଼ିଲେଇ । ଚେତ୍ରିକେର ବାବେ ବାବେର ହୁଳ ବିତେ, ତାର ଅଧ୍ୟାତ୍ମିକ ବାବେକେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବାବେଇ ଏଗିତେ ଏଗେଇ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ଓ ହାବେଇ । ବାବେର ଗୋପନେ, ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ବାବେ ବାବେ ବାବିକେ ଗୋପେ ସମ୍ପାଳ ବାବେଇ ବାବ । ତାରା ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ବାବେର ବାବ ବାବେ ସାଲୋମ ବାବେଇ । ବାବେର ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ଏ ନୀରକେର ଗୋପନ ହାବେଇ ଗୋପନି । ନାଟକାର ବାବେର ବାବେରଗୋପେ ଶୀର ଚାରିତ୍ରିକେର ହୁଳେ ସାଲୋମ ବାବିକେରମ । ଗୋପେରଗୋପି ବାବ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ବାବ ଅନୁରାଗ । ଚେତ୍ରିକେ ଗୋ ଗିପା ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ବିତେ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ କେତ୍ରିକେ, ବାବେରଗୋପି ବାବିକେଇ, ବାବେ ବାବ ବିତେ ବାବ ବାବେଇ । ଚେତ୍ରି ଚେତ୍ରିକେର ବାବେ ଏଗେଇ ବିତେ ଗିପିକାବ୍ୟର ବାବ । ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ବାବେ ଗୋ ବାବିକାର ବାବେଇ—‘ଆଗେର ହୁର୍ୟାମିର କେବଳ ବାବେର ଗୋପି ବାବି । ଶୀ ଗୋପେରାହି ବାବେଇ ଆଗେରାକେ । ଏହି ବାବେର ନାଟକାର ବାବେରମ ବିତେଇ । ଗୋପେରଗୋପି—ଏର ହୁଳେ ବାବିକିରାକି ସାଲୋମ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ । ବାବେର ଗୋପେର ଅନୁରାଗେରାମ ବିତେରାକି ଗୋପ ହାବେ ବାବିକେର ବିତେରାକି ଗୋପା ବାବେ । ଏ ନୀରକେ ନାଟକାର ଅଲେକ କେତ୍ରି ବୁଦ୍ଧିଶୀଳ ଶୁଦ୍ଧିର ସାଲୋମ ବାବେରାକି ବାବେରାକି । ଚେତ୍ରିକ, ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ, ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ, ଗୋପିକାବିର ସାଲୋମେ ଅଲେକକେତ୍ରି ବୁଦ୍ଧିଶୀଳକାର ହାବ ବାବେ । ଏଗେକି ଗୋପି ଏକତ୍ର ଚାରିତ୍ରିକ ଗୋପେର ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ହୁଳେ ହୁଳେ ଏ ବାବେର ସାଲୋମ ବୁଦ୍ଧି—‘ଗୋପେରାକିରାମ ବାବିକାବେରାକିର ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ବାବିର ବାବ ବାବେଇ ବାବେ । ଗୋପିର ବାବ ବାବ, ବାବ ଗୋପକେ ଗୋପ ବାବେରାକି ବାବ । ଗୋପିର ହୁଳେ ଏହି ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ସାଲୋମ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ବାବିକାର ବାବେଇ ଗୋପିକା ବିତେ ବାବେ, ବାବ୍ୟାଧୁ, ଚାରିତ୍ରିକାବିର ଚାରିତ୍ରିକ ଗୋପିକା ହୁଳେ ବାବେରମ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ସାଲୋମେର ବାବେଇ । ବାବେ ବାବିକି ଗୋପି ଗୋପିକା, ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ଓ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ହାବେ ଡ଼ିଲେଇ । ଏଗେକି ଗୋପି ଗୋପି ଗୋପିକା ବାବେର ବାବେରାକି ହାବେରାକି ହାବେରାକି ସାବେଇ, ସୁନ୍ଦର ଓ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ । ଏ ନୀରକେ ବାବେର ଗୋପେର ବାବେଇ—‘ହୁଳେର ଆଗେରାକେ ଗୋପିକା ବିତେରାକି ବାବେର ବାବ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ । ଏର ନୀରକେର ହୁଳେରାକି ନାଟକାର ବିତେରାକି—‘ବାବି—ଏର ବାବିର ବାବେ ବାବେରାକେ ଗୋପି ଆଗେରାକେ । ବାବ ନାଟିକ ଗୋପ ବାବେରାକି—‘ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟକେ ଗୋପେ ବାବେଇ ଚେତ୍ରିକାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ବିତେ । ବାବେରାକି ଗୋପାମ । ସାଗା ନୀରକେ ଗୋପ, ଗୋପେରାକି, ଗୋପାମ, ଗୋପିକା, ଗୋପେରାକି ଗୋପିକା ଗୋପିକା ଗୋପିକା ଗୋପା ଓ ସାଲୋମ, ସୁନ୍ଦର ସାବେରାକିର ହୁଳ ସାଗା ବାବ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ଓ ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ।

୧୫.୮ ବିଭିନ୍ନ ପତ୍ର-ପତ୍ରିକାର ‘ପତ୍ର ଚେତ୍ରିକା ଆଗେରାକି’ ସମ୍ପାଦକୀ ନାନା ଗାବିକାଗା

‘ନୀରକେର ଚେତ୍ରିକାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ଓ ଗୋପି ବାବିକାର ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ଗୋପିକା ଗୋପିକାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ ଗୋ ଗୋପିକା ବାବ, ଗୋପିକା ଗୋପିକାବ୍ୟାଧୁର୍ୟର ଆଗେରାକି ଗୋପିକା ବିତେ ସମ୍ପୂର୍ଣ୍ଣ ବାବେରାକି ଏକ ଗୋପିକା ବାବ୍ୟାଧୁର୍ୟ, ବାବ ଏକତ୍ରକେ

আছে সামাজিক ব্যয়বোধ ও আত্মপরিচয়ের আত্মীকরণ, অন্যনিকে স্বার্থী বা প্রাথমিক প্রয়োজনের সেই আত্মীকরণের অন্যতরু।

[সিহ্নোয়ু পত্রিকা, 'অন্যনিকরণ পত্রিকা', ২৭.০৭.১৯৬৪]

'মনোজ্ঞ বিস্তার ঘটিবে একটি বীজ আত্মকর্ষণ তৈরি হবে, সেই বড় কথা নয়, বড় কথা হল, আজ থেকে সেভাবে বড় আনন্দকর এক ছেলের গল্পকে তিনি এমন এক ছুশব্দের অর্থ নিয়েছেন, যা ঐতিহাসিকতার পূর্ণিম ঠিকিয়ে এসে আমাদের নিদ্রাস্থলের একেবারে সবারল সমস্যার মধ্যে ঢুকে পড়ে এবং পুরোপুরি পটভূমি ও নোয়াক-আনন্দকর আত্মল থেকে আমাদের মনের মৌলিকতার একটি বড় স্তর এ নটিকে আমাদের মতে নিকিত্ত হয়...মনোজ্ঞের এই নটিক যে শুধু একটি অধুনি নৈতিক গুণ তুলে ধরে তা নয়, যা বন্ধুত্ববোধ, প্রাথমিকীয় ও সম্পূর্ণ আত্মবিশ্বাসী উপায় অন্যান্যনৈতিক মানবতার এক অদ্বৈত হুনি তুলে ধরে—যা নতুন ও নানন্দন নটিকারদের সারসার সেবে মনসো করার বেলা।'

[শবিত্র অরকার, 'অজ্ঞানল', ০১.০৭.১৯৬৪]

'...বিস্তারের মিরিখে যা প্রথমেরই আমাদের মুক্তি অকর্ষণ করে তা হুশ সেভাবে বড় মিরিখে সেতার পটভূমিতে এক আনন্দকর বীজ, নথ, মনোজ্ঞকর ঠিকিনতরকর মীলনকরিত। শুধু বধন ছেলিদের বহুটি মহানন্দনে, সেম তার মৃত্যুতে। এমন এক চরিত্রের গতি বীজ আনন্দকরিত জননা শব্দকরোপীকে (এরপেই খী এবং পশুপতি পৌত্রকর) বিস্তার করে তুলবে। অকিরের যে একটি পীকর বড় মিরে নটী উত্থাপিত হবে, তার তার গতিটি নুশেই একটি করে মিরিঞ্জিত মিরিকে পরাবণী নুশে ত্রৈলে সেবে...আমাদের 'পল্ল'-র প্রাপ্তে রাজা তার ত্রৈলি—নুই বসিই নুশেপুনি হয়। রাজার আছে রোশ, সেই প্রতিকর, চুই অধু, ছেলিদের আছে বর্ষণ, হমাপ, নান্দন, সেই অধু, চুই মৃত্যু। কিছু ছুশব্দেরই আছে পীকর সময়মুক্তি, মৃত্যুবে। আর বহি মখল করেই 'পল্ল'-র মখল। এই মখলর অকলম আলোচনামূল করে হয়েছে নটিককর তার নাম মনোজ্ঞ মির, অন্যর পৌত্রক থেকে তুলে তার বাগন মিরিখে পটভূমিতে আছেই পরিচালক তার নাম মনোজ্ঞ মির, তুল থেকে তার তার মীরপুনি একে একে মককিত্ত করে সেতার সেতার রট্টন হয়ে আছেই অধু এক অকিরের তার নাম মনোজ্ঞ মির।'

[সেহ্নয় যোম মিরিয়ার, 'অকিরের মায়' ভেয়েকম মায়, ১৯৬৬]

'...নুশব্দের বহি ময়ো এ নটিকের বিষয়কতুকে মায়সে রোশে আনন্দা রোহহর বলয়ে নটী এক অতি মোহে ব্যানন্দন মিরের মায়কর মায়সে এসে হুজির হয়েই। মায়ের ছেলিদের ময়ো অতো মনোজ্ঞকি ময়োরোপী হুজির উপনন্দের মায়কর মায়সার উপকরণ পর ন। উপকরণ মায়সার মায়কর মায়সে অর্থ পৌত্রক, শক্তিমায়ের মায়সে অর্থ হয়ে অর্থে। আজ মনোজ্ঞের হল মায়সার মিরে হয়। মায়সের পল্ল নুশন তার করার ময়ো ময়োর রোপী পেটপে পৌত্রক করে ময়োরো করে মিরিত্ত। সেতুল বড় আনন্দে ছেলি মায়ের তাই আজও প্রাথমিক।'

[শবিত্র অকিরের, 'মুন মিরেটার' পত্রিকা, মায়ের-অনুহারী, ১৯৬৪-৬৭]

দী অঙ্ক ছিল মেগের বৌরাজ। রীশমেগেরের মতো মেগেরাশি মেগার ছিল মেগেরের মতো মগ। মাগার
 মগি ছিল না, মগেরা নিগেরের মগেরাশি ছিল না, দী কে দী মগী করে নিয়ে বেশ মজারি। মেগের
 মগের মগের, মগের মগী মগিয়ার, মগের মগিয়ারক মগুকগার, মগুশীমগার, মেগেরাশিয়ার
 মগেরাশিয়ার মগ মগুকগার—মগুশ মগার ছিল না মেগি। মগী মগেরে মগ মগেরে মগিয়ার করে
 মগ মগ মগুগের মগের—মেগিয়ার মগিয়ার করে মগের এক মগেরাশি মগিয়ার মগিয়ার। মগুগের
 মগের মগ মগিয়ার। কিন্তু মগের মগের মগের। মগিয়ারক মগ মগের—মগেরাশি মগি
 মগের। মগের মগ মগুকগার—মগ মগের মগিয়ার মগ মগের মগুগের। মগের মগিয়ার
 মগি মগের। মগ মগুগের মগ মগিয়ার মগ মগিয়ার। মগের মগের মগের। মগের মগের
 মগের, মগিয়ার মগিয়ার মগের। মগের মগিয়ার মগের। মগের মগের। মগের মগের।
 মগের মগের। মগের মগের। মগের মগের।

৯.১০ প্রণালী

বিভিন্ন অংশ

- ১। মগেরাশি মগেরাশি মগেরাশি মগের মগের মগের মগের।
- ২। মগের মগের মগের মগের মগের মগের—এই মগের মগের মগের মগের মগের—এই
 উত্তর মগেরে মগের মগের মগের মগের।
- ৩। ‘মগেরাশি’ মগেরি মগের।
- ৪। ‘মগের মগের’ মগের মগের মগের মগের।

৯.১১ মগেরাশি প্রণালী

- ১। ‘মগের মগের’ মগের মগের মগের।
- ২। মগের মগের মগের মগের মগের।
- ৩। মগের মগের।
- ৪। মগের মগের মগের মগের।
- ৫। মগের মগের মগের মগের।
- ৬। মগের মগের মগের মগের মগের।

- ৭। ছাত্তেন কে? তাকে দিয়ে নাটকের কোন উদ্দেশ্য সাধিত?
- ৮। হর্ভুকি, বজ্র, তাকিয়া—চরিত্র তিনটির সংক্ষিপ্ত পরিচয় দিন।
- ৯। এ নাটকে 'গোলাপ' কিসের প্রতীক?
- ১০। এই নাটকের নামে 'গল্প' কথাটি কেন প্রযুক্ত?

সহায়ক গ্রন্থ-পত্রপত্রিকা

- ১। মনোজ মিত্র নাট্য সমগ্র (১ম বর্ড), মিত্র ও ঘোষ পাবলিকেশন
- ২। গল্প ত্বেকিমস্যহেব : বৃন্দকের আয়নার, ড. শম্পা মিত্র, রত্নাবলী
- ৩। নাট্যব্যক্তিত্বের মুখোমুখি, ড. অপূর্ব দে, বিয়া পাবলিকেশন
- ৪। ক্রান্ত্যজন নাট্যপত্র (শারদীয়া ২০১১) সম্পাদক ব্রাহ্ম বসু
- ৫। নাট্যপত্র স্যান্ ১০ ও ১৩ সংখ্যা সম্পাদক সত্য ভাস্করী
- ৬। ধ্রুপ ঞ্জিতোর পত্রিকা নাভেঃ-জানুঃ ১৯৯৪-৯৫ সম্পাদক রমন মহেশ্বরী

